

## Nucleo di Valutazione dell'Università di Messina Verbale della riunione del 29 aprile 2022

Il Nucleo di Valutazione (NdV) si riunisce in presenza alle ore 09:30 del 29 aprile 2022 nella sala riunioni del Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali dell'Ateneo di Messina, presso il Polo universitario "Papardo".

Sono presenti: il Prof. Achille Basile, il Prof. Giancarlo Vecchi, la Dott.ssa Emanuela Stefani (in collegamento telematico tramite la piattaforma Microsoft Teams), il Prof. Filadelfio Mancuso e il Dott. Domenico Zappia.

Presiede il Prof. Achille Basile ed assume il ruolo di Segretario il Prof. Filadelfio Mancuso. Il Segretario, Prof. F. Mancuso, viene assistito per la verbalizzazione dalla Dott.ssa Maria Lanza, Vice-Responsabile dell'Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione, dal Dott. Pietro Bertuccelli, Responsabile dell'Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione, dall'Ing. Fabrizio De Gregori, Responsabile dell'Unità Organizzativa Supporto al Sistema di AQ, e dall'Ing. Giuseppe Bonanno, Responsabile dell'Unità di Coordinamento Tecnico Analisi dei dati e Sistema di AQ, i quali partecipano alla riunione.

I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni
2. Parere sulla proposta di attivazione Corsi di Alta Formazione a.a. 2022/23
3. Relazione sui risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Docenti a.a. 2020/21
4. Audit Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali
5. Varie ed eventuali

---

Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 9.50.

### **Punto 1 - Comunicazioni**

Il Presidente, Prof. A. Basile, comunica che il 28/04 u.s. unitamente al Prof. Mancuso ha partecipato all'incontro informativo sul tema "**SUA-RD 2022: Modelli e strumenti di autovalutazione per il coordinamento e lo sviluppo della ricerca dipartimentale**", tenutosi presso l'Aula ex Chimica del Plesso centrale dell'Università. Nel corso dell'evento, moderato dalla Coordinatrice del PQA,

Prof.ssa D. Gionta, alla presenza del Magnifico Rettore e dei Direttori dei Dipartimenti, è stato fatto un bilancio sul “primo esercizio” di redazione della SUA-RD (2021) e sul relativo riesame. Durante l’incontro è stata altresì illustrata la nuova piattaforma informatica I.D.R.A. (Institutional Digital Repository Application) per la redazione della SUA-RD dipartimentale. Sono stati poi mostrati gli strumenti di reportistica offerti dalla piattaforma per il monitoraggio dei dati della “Ricerca”.

Il NdV apprezza l’iniziativa dell’Ateneo per soddisfare quanto raccomandato dalla CEV in esito alla visita di accreditamento del 2018.

Il Prof. Basile, infine, comunica che il 05/05 p.v. verrà audito dal Panel di Esperti Valutatori dell’ANVUR nell’ambito della procedura di accreditamento del nuovo CdS in Medicina e Chirurgia a indirizzo biotecnologico (LM-41), a.a. 2022/23, erogando presso il Polo “Papardo”.

## **Punto 2 - Parere sulla proposta di attivazione Corsi di Alta Formazione a.a. 2022/23**

Il Presidente fa presente che, ai sensi dell’art. 12, comma 2, Regolamento dei Corsi di Alta Formazione (D.R. n. 317 del 07/02/2020), il Nucleo esprime un parere sulle proposte di attivazione dei Master e dei Corsi di Perfezionamento.

Alle valutazioni del NdV è rimessa dai competenti Uffici la seguente proposta:

1. Master di I livello in “Biotechnology across Translation Medicine and Management” (a.a. 2022/23) - prot. 47700 del 12/04/2022.

La griglia di valutazione insieme al parere finale, approvati all’unanimità dal NdV, sono allegati al presente verbale di cui formano parte integrante (**allegato n. 1**).

Il Nucleo dà quindi mandato all’U. Op. di Supporto NdV di trasmettere la presenta delibera con il relativo allegato all’U.Op Master.

Il verbale su questo punto dell’OdG viene letto dal Presidente e approvato seduta stante dal NdV.

## **Punto 3 - Relazione sui risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Docenti a.a. 2020/21**

Il Presidente comunica che il 30/03/2022 sono state pubblicate, sul portale ANVUR, le linee guida per redigere la Relazione 2022 dei NdV. La scadenza per la trasmissione della relazione NdV sulle Opinioni Studenti e Docenti è fissata al 30/04/2022.

Il Prof. Basile, avvalendosi della stretta collaborazione dell’U. Op. Supporto NdV e dell’U. Org. Supporto al Sistema di AQ, ha redatto una bozza di relazione che sottopone al Nucleo.

Dopo un attento esame il NdV approva seduta stante la relazione, consultabile al link:

- <https://www.unime.it/sites/default/files/Relazione%20Didattica%202022.pdf>.

Il Nucleo dà quindi mandato all'U. Op. Supporto NdV (1) di inserire la relazione ed i relativi allegati sulla pagina web di quest'Organo nel portale ANVUR, oltre che sul sito web di Ateneo, e (2) di darne comunicazione al Magnifico Rettore, al Prorettore alla Didattica, al Direttore Generale e al Presidio della Qualità.

#### Punto 4 - Audit Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali

Il Presidente evidenzia che il Nucleo ha esaminato i documenti di autovalutazione redatti dal Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali (prot. n. 26759 del 25/02/2022) e dai relativi CdS di:

- Biologia della Salute (LM-6) - prot. n. 25431 del 25/02/2022;
- Farmacia (LM-13) - prot. n. 26820 del 01/03/2022;
- Chimica (L-27) - prot. n. 26843 del 01/03/2022.

Il NdV avvia, quindi, la visita alle predette Strutture, secondo il cronoprogramma che segue, comunicato agli interessati giusta nota prot. 49247 del 15/04/2022:

Orario	Audit	Partecipanti
09.30-10.00 (30 min)	Direttore del Dipartimento, Referente per la Qualità	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prof. S. Campagna (direttore);</li> <li>• Prof. F. Marino (Vice Direttore)</li> <li>• Prof.ssa A. R. Mauceri (ex referente AQ Dipartimento);</li> <li>• Prof.ssa S. Serroni (Referente AQ Dipartimento)</li> <li>• Dott.ssa M. Meo (Responsabile Staff Didattica)</li> </ul>
10.00-11.00 (60 min)	Incontro con gli Studenti <ul style="list-style-type: none"> <li>• Farmacia (LM-13):               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Laboratorio Analisi dei Farmaci 3 - Laboratorio B2 18-19 (Edificio B, secondo piano);</li> </ul> </li> <li>• Chimica (L-27):               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Laboratorio di Chimica Industriale - Laboratorio B2-01 Edificio B, secondo piano);</li> </ul> </li> <li>• Biologia della Salute e delle Tecnologie applicate e della Nutrizione (LM-6):               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Tecnologie microbiche applicate - Aula A1-3 (Edificio A primo piano);</li> </ul> </li> </ul>	
11.00-11.40 (40 min)	Farmacia (LM-13): Coordinatore, Gruppo AQ CdS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prof. M. Navarra;</li> <li>• Prof.ssa R. Gitto (ex Coordinatrice);</li> <li>• Prof. D. Barreca (gruppo AQ e vice-Coordinatore);</li> <li>• Sig.ra I. Saccà (Referente Didattico);</li> </ul>
11.40-12.20 (40 min)	Chimica (L-27): Coordinatore, Gruppo AQ CdS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prof. F. Puntoriero;</li> <li>• Prof.ssa S. Serroni (ex Coordinatrice);</li> <li>• Prof. S.V. Giofrè (gruppo AQ);</li> <li>• Prof. G. Lando (gruppo AQ);</li> <li>• Sig. G. Denaro (Stud. Gruppo AQ)</li> </ul>

Orario	Audit	Partecipanti
12.20-13.00 (40 min)	Biologia della Salute e delle Tecnologie applicate e della Nutrizione (LM-6): Coordinatore, Gruppo AQ CdS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prof.ssa A. Marino;</li> <li>• Prof.ssa M. Maisano (gruppo AQ);</li> <li>• Prof.ssa M.T. Sciortino (ex Coordinatrice);</li> <li>• Sig.ra L. Lo Re (Stud. Gruppo AQ)</li> </ul>
13.00-13.30 (30 min)	Incontro con la CPDS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prof.ssa C. De Stefano;</li> <li>• Prof. G. Lo Paro (ex-coordinatore CPDS);</li> <li>• Sig. A. Urbano (Rapp.Stud);</li> <li>• Sig.ra L. Lo Re (Rapp. Stud)</li> </ul>

Ore 10.15 inizio audizione del Direttore del Dipartimento, Prof. S. Campagna. Intervengono pure il Prof. F. Marino (Vice Direttore), la Prof.ssa A.R. Mauceri (ex Referente AQ Dipartimento), la Prof.ssa S. Serroni (Referente AQ Dipartimento), la Dott.ssa M. Meo (Responsabile U. Staff Didattica). Partecipa come osservatrice durante la visita di audit la Coordinatrice del PQA, Prof.ssa D. Gionta.

Il Prof. Basile saluta gli intervenuti, presenta i componenti del NdV e spiega le finalità della visita di audit. Il ruolo del NdV, sottolinea il Presidente, non è quello di valutare in senso stretto, ma di accompagnare le Strutture nel percorso di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità.

Il Direttore presenta il Dipartimento proiettando delle slide che ne illustrano le varie “dimensioni”: strutture, CdS, personale docente, progetti attivi, linee di ricerca, terza missione, etc. Il Prof. Campagna sottolinea che il Dipartimento è “numeroso” e dà altresì conto della programmazione triennale, della distribuzione dei punti organico e della politica di reclutamento che sono adottate. Vengono elencati anche gli accordi stipulati con le imprese del territorio, i risultati conseguiti nella penultima VQR e i docenti/ricercatori reclutati dal 2018 al 2021.

La Dott.ssa Meo espone le attività della struttura ai lei affidata, illustrando pure le funzioni, il supporto alla didattica e i servizi offerti agli studenti, tra cui l’orientamento e il tutorato, nonché l’organizzazione generale dell’attività dell’Ufficio di cui è responsabile. Chiarisce che la relativa Unità cura il monitoraggio delle carriere studenti tramite ESSE3 ed elabora sistematicamente grafici e report a supporto dei gruppi AQ dei CdS, utili anche a segnalare eventuali materie scoglio. La Dott.ssa Meo fa presente che nel 2020 sono stati costituiti 2 gruppi di lavoro, ossia l’Osservatorio didattico e il Focus Group, che hanno somministrato agli studenti questionari anonimi distinti da quelli AVA e SATISFACTION per indagini di approfondimento interno. Viene pure rappresentato che l’Unità di Staff alla Didattica cura la pubblicizzazione delle informazioni attraverso canali web per meglio coinvolgere i rappresentanti degli studenti.

Il Prof. Basile chiede se le Segreterie amministrative studenti si trovano presso il Dipartimento e/o

presso la Sede centrale d'Ateneo. La Dott.ssa Meo risponde che tali Segreterie sono situate al centro ma che, comunque, gli studenti non hanno la necessità di recarvisi fisicamente poiché possono accedervi telematicamente. Secondo la Responsabile, l'Ufficio didattico periferico, con adeguato lavoro di squadra (circa 10 unità di personale t.a.), assiste il corpo studentesco per le sue esigenze ed è sempre disponibile ad ascoltarne i bisogni. Il Presidente domanda se vi sono sovrapposizioni tra il Focus Group e la CPDS. La Prof.ssa Serroni risponde che i dati raccolti vengono trasmessi ai gruppi AQ e alla CPDS senza alcuna ridondanza.

Il Prof. Basile apprezza quanto dianzi illustrato e sottolinea che, dai documenti esaminati, non emergono problemi significativi del Dipartimento, sebbene l'autovalutazione a volte non sia coerente, né scevra da elementi di soggettività; spiega poi il significato di *prassi meritoria* in modo da evitare, per il futuro, fraintendimenti in sede di auto-attribuzione di punteggi maggiori o uguali a 9, invitando la Struttura a motivare adeguatamente specie i punteggi più elevati. Si apre la discussione sui vari giudizi, sui casi di sopravvalutazione (R4.B.1 e R4.B.2) e di sottovalutazione (R4.B.3 e R4.B.4) del Dipartimento. Il NdV fa presente agli auditi che, nel dubbio, è sempre da preferire la sottovalutazione alla sopravvalutazione.

Il Presidente domanda al Direttore di esporre più nel dettaglio i criteri per il reclutamento del personale. Il Prof. Campagna rappresenta che, in prima battuta, sono stati adottati criteri legati ai risultati conseguiti nella VQR dai SSD e, in seconda battuta, criteri di sostenibilità didattica e basati sui tassi di successo nell'ASN dei SC. Il Prof. Basile chiede se al Dipartimento afferisce qualche SSD che si ritiene importante ma debole dal punto di vista della performance e, in caso, quali politiche di sostegno siano state messe in atto.

Il Direttore riferisce che vi sono alcuni SSD particolarmente in crisi, a causa di varie dinamiche (pensionamenti, mancanza di docenti, etc.), e che sono presenti nella Struttura dei SSD importanti per i quali sono stati reclutati nuovi ricercatori. Secondo il Prof. Campagna si registra una situazione delicata soprattutto nel settore della Chimica generale (ma forse è un problema nazionale) per via dei pensionamenti dei docenti. Sono state programmate dal Dipartimento azioni conseguenti.

Il Prof. Vecchi chiede se c'è stata nella Struttura una riflessione sulla didattica innovativa erogata durante la pandemia. Il Prof. Campagna osserva che, a parte qualche difficoltà tecnica iniziale, le metodologie applicate si sono rivelate utili (ad es. le lezioni registrate), in quanto costituiscono un

valido strumento per gli studenti, anche se la didattica in presenza è comunque imprescindibile per la crescita individuale e del rapporto tra i corsisti.

Il Presidente ringrazia a nome del NdV e saluta gli intervenuti alle ore 10.50.

---

Alle ore 11.00 il NdV incontra gli Studenti del CdS in Biologia della Salute e delle Tecnologie applicate e della Nutrizione (LM-6), insegnamento di Tecnologie microbiche applicate - Aula A1-3 (Edificio A primo piano).

Il Presidente saluta l'aula, presenta i membri del NdV e spiega le finalità dell'audizione chiedendo ai corsisti di esprimere liberamente le proprie opinioni circa l'organizzazione generale del CdS. Domanda altresì se l'Unità di Staff alla Didattica ed i docenti sono disponibili per quanto loro compete. La risposta è affermativa.

Il Prof. Vecchi chiede agli auditi un giudizio sulla didattica a distanza durante la pandemia. Gli studenti dichiarano di preferire le lezioni in presenza. Il Prof. Vecchi s'informa pure su eventuali periodi trascorsi all'estero e la risposta della classe è negativa, ma qualcuno manifesta l'idea di provare quest'esperienza anche perché altri colleghi, oggi non presenti, sono già andati in mobilità. Il Prof. Basile intende sapere se i docenti incoraggiano le esperienze di studio all'estero e i corsisti rispondono affermativamente.

Il Presidente chiede all'aula se conosce la CPDS. La risposta è positiva.

La Dott.ssa Stefani domanda della carente organizzazione dei percorsi flessibili emersa dall'analisi del documento di autovalutazione e la ragione per cui il CdS si è dato una valutazione bassa sul punto (6). Gli studenti sono a conoscenza della possibilità di percorsi flessibili (es. part-time), ma ritengono che questa scelta "irrigidisca" la formulazione del piano di studi e di conseguenza la scartano.

Il Prof. Basile riferisce che la CPDS ha proposto di tenere verifiche in itinere. Gli auditi affermano che l'anno scorso non sono state effettuate, ma che quest'anno hanno sentore che ci siano state .

Il Presidente ringrazia a nome del NdV e saluta gli studenti alle ore 11.20.

---

Alle ore 11.30 il NdV incontra gli Studenti del CdS in Farmacia (LM-13), insegnamento di Laboratorio

Analisi dei Farmaci 3 - Laboratorio B2 18-19 (Edificio B, secondo piano).

Il Prof. Basile saluta la numerosa classe, presenta i componenti del NdV e spiega le ragioni della visita, chiedendo agli studenti di esprimere liberamente le proprie opinioni circa l'organizzazione generale e le eventuali criticità del CdS. Il Presidente, in particolare, domanda ai corsisti se conoscono il personale dell'Unità di Staff alla Didattica e se esso è disponibile. Gli studenti rispondono di non conoscere tale struttura, ma che questo potrebbe essere dovuto al recente trasferimento del CdS dal Polo "Annunziata" al Polo "Papardo".

Il Prof. Vecchi approfondisce con l'aula il tema della coerenza tra quanto definito sui sillabi degli insegnamenti circa le modalità di verifica della preparazione e quanto poi effettivamente riscontrato in sede di esami. I corsisti rispondono che agli esami non vi sono "sorprese". Il Prof. Vecchi chiede un giudizio sulle lezioni a distanza durante la pandemia. La classe risponde di preferire la didattica in presenza anche se quella a distanza nel periodo Covid-19 è stata preziosa.

Il Prof. Vecchi domanda poi ai presenti se hanno trascorso dei periodi all'estero, ma la risposta è negativa; invero, alcuni studenti affermano di sentirsi limitati per la "lingua" e di non avere supporti, dimostrando così di non essere a conoscenza dei servizi offerti dall'Ateneo.

Il Prof. Basile chiede lumi sull'iniziativa della CPDS in ordine alle verifiche in itinere. I corsisti rispondono che la proposta è stata accolta nell'ultimo anno ma per alcuni insegnamenti.

Il Presidente ringrazia a nome del NdV e saluta gli studenti alle ore 11.50.

---

Alle ore 11.55 il NdV incontra gli Studenti del CdS in Chimica (L-27), insegnamento di Laboratorio di Chimica Industriale - Laboratorio B2-01 (Edificio B, secondo piano).

Il Presidente saluta l'aula, presenta il NdV e spiega le finalità dell'audizione, chiedendo agli studenti di esprimere liberamente le proprie opinioni circa l'organizzazione generale e le eventuali criticità del CdS. Il Prof. Basile s'informa se l'Unità di Staff della Didattica è disponibile per le esigenze del corpo studentesco. La risposta è assolutamente affermativa.

Il Prof. Vecchi domanda chiarimenti sui "rallentamenti" che emergono dai dati relativi alle carriere. Gli studenti osservano che le materie richiedono il giusto grado di impegno, che il tempo impiegato è molto soggettivo, comunque i programmi e le modalità d'esame sono illustrati chiaramente.



Il Prof. Vecchi chiede se qualcuno tra i presenti ha trascorso o ha intenzione di trascorrere dei periodi di formazione all'estero e se i docenti incentivano in tal senso. I corsisti rispondono di essere interessati ma di essere orientati a fare l'Erasmus durante la successiva LM, cui molti di loro sono intenzionati ad iscriversi.

Il Prof. Mancuso domanda informazioni sulle strutture laboratoriali. Gli auditi rispondono di ritenersi molto soddisfatti dei nuovi laboratori.

Il Prof. Vecchi approfondisce il tema della didattica a distanza. Secondo la classe la possibilità di seguire lezioni registrate ha dato un buon contributo allo studio, sebbene durante la pandemia siano mancate le esperienze in laboratorio.

Il Presidente ringrazia a nome del NdV e saluta gli studenti alle ore 12.15.

---

Ore 12.30 inizio audizione del CdS in Farmacia (LM-13). Intervengono il Prof. M. Navarra (Coordinatore), la Prof.ssa R. Gitto (ex Coordinatrice), il Prof. D. Barreca (gruppo AQ e Vice-Coordinatore), la Sig.ra I. Saccà (Referente Didattico). Partecipa come osservatrice la Coordinatrice del PQA, Prof.ssa D. Gionta.

Il Prof. Basile saluta gli intervenuti, presenta i membri del NdV e spiega le finalità della visita. Il ruolo del NdV, rammenta il Presidente, non è quello di valutare in senso stretto, ma di accompagnare le Strutture nel percorso di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità.

Il Prof. Basile chiede informazioni sulle interazioni con le parti sociali e si sofferma sulla mancanza di consultazioni con le imprese farmaceutiche. Il Coordinatore risponde che i laureati sono principalmente interessati a lavorare nelle farmacie. La carenza di imprese farmaceutiche nel territorio di riferimento, essendo situate principalmente al nord, di certo non aiuta, ma vi è l'impegno di avere in futuro un maggiore coinvolgimento di questi operatori economici.

Il Presidente affronta il tema della revisione dei percorsi formativi. Il Prof. Navarra risponde che, data l'imminenza della riforma che dovrebbe prevedere la laurea abilitante, il CdS sta attualmente soppesando sulla modifica del RAD.

Il Prof. Basile chiede informazioni sull'orientamento, evidenziando che dalla SUA non si evincono le iniziative intraprese. La Prof.ssa Gitto riferisce che dal 2018 il CdS si è allineato al nuovo regolamento e che nel 2019 è stata poi approvata una modifica regolamentare in base alla quale la Commissione orientamento e tutorato individua le modalità e le tipologie di orientamento.



Il Prof. Basile suggerisce di prevedere esplicitamente le iniziative di orientamento ai vari livelli: d'Ateneo, dipartimentale e di CdS. La Prof.ssa Gitto osserva che il CdS ha partecipato al progetto "POT - Farmacia", finanziato nell'ambito del Piano per l'Orientamento e Tutorato 2017-18 (Università di Bologna - Ateneo capofila), e di aver riscontrato un miglioramento degli indicatori grazie all'attività di orientamento svolta.

Il Presidente chiede chiarimenti sulla verifica delle conoscenze in ingresso. Le attività non sono descritte e, pertanto, si consiglia di specificare le iniziative che vengono effettivamente svolte. La Prof.ssa Gitto risponde che prima del 2019 era prevista la prova di ingresso a livello locale, che permetteva di verificare la preparazione iniziale e di assegnare gli eventuali OFA con le relative modalità di recupero. Successivamente, sono stati somministrati i test TOLC-Cisia per la verifica della preparazione in ingresso, con la relativa assegnazione degli OFA e delle modalità di recupero, ma durante la pandemia non è stato possibile avvalersi di tali test utilizzando delle materie "sentinella" per appurare il livello di preparazione. L'ex Coordinatrice auspica una ripresa della modalità di verifica attraverso i test TOLC.

Il Prof. Basile rileva che i link sulla SUA non rimandano correttamente a tutti i programmi delle materie, ma pare sia un problema d'Ateneo. La Prof.ssa Gitto chiarisce che la causa è da ricercarsi nel passaggio al nuovo sistema informativo U-GOV didattica, tuttavia si sta provvedendo a porvi rimedio.

Il Presidente chiede notizie sul contributo di docenti e studenti, che non si desume dai verbali messi a disposizione. La Prof.ssa Gitto risponde che, attraverso tutte le fasi istruttorie, riteneva di aver reso evidente tale contributo. Il Prof. Basile raccomanda di definire meglio i processi e di evidenziare maggiormente agli atti del CdS l'operato dei docenti e degli studenti sulla gestione e la revisione dei percorsi, giacché dagli altri documenti ciò non si evince. La Prof.ssa Gitto accoglie il suggerimento e riferisce che i sillabi sono stati trasmessi ai docenti per l'approvazione dei programmi del CdS in audit, laurea storica e abbastanza consolidata.

Il Presidente ringrazia a nome del NdV e saluta gli intervenuti alle ore 13.15.

---

Ore 13.20 inizio audizione del CdS in Chimica (L-27). Intervengono il Prof. F. Puntoriero (Coordinatore), la Prof.ssa S. Serroni (ex Coordinatrice), il Prof. S.V. Giofrè (gruppo AQ), il Prof. G. Lando (gruppo AQ), il Sig. G. Denaro (Stud. Gruppo AQ). Partecipa come osservatrice la Coordinatrice del PQA, Prof.ssa D. Gionta.

Il Prof. Basile saluta gli intervenuti, presenta il NdV e spiega le finalità dell'audit. Il ruolo del NdV, ribadisce il Presidente, non è quello di valutare in senso stretto, ma di accompagnare le Strutture nel percorso di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità.

Il Prof. Vecchi nota che il Corso va abbastanza bene, ma consiglia maggiore attenzione su alcuni aspetti. I punti di forza sono l'attrattività, soprattutto extra-regionale, e l'internazionalizzazione. Il Coordinatore conferma l'attenzione verso la dimensione internazionale del CdS, anche attraverso l'organizzazione di eventi ad hoc per promuovere le esperienze all'estero dei corsisti.

Il Prof. Vecchi pone l'accento sulla soddisfazione degli studenti. Il dato sulla scarsa occupazione è dovuto probabilmente al fatto che si tratta di una laurea triennale. Chiede inoltre chiarimenti sulle difficoltà incontrate nel percorso di studi, attesa la debolezza dei relativi indicatori. Il Coordinatore riferisce che sono state messe in atto iniziative di orientamento con il Focus Group ed è stata data l'opportunità di seguire corsi liberi, oltre che di personalizzare i piani di studi. Gli abbandoni sono da ricondurre principalmente alla possibilità di trasferirsi al CdS in Medicina e Chirurgia. La Prof.ssa Serroni ribadisce che diversi studenti adottano lo "stratagemma" di iscriversi al CdS di Chimica per poi transitare, ove possibile, al CdS di Medicina e Chirurgia (indizio in tal senso è la scelta dei corsi liberi, in ragione degli insegnamenti della LM-41). Alcuni iscritti comunque scelgono di completare gli studi chimici.

Il Prof. Basile chiede lumi sull'autovalutazione pari a 6, quando invece il CdS dimostra una buona flessibilità, e ritiene che, in base a quanto sta emergendo dall'intervista, sarebbe il caso di esplicitare le informazioni sui percorsi flessibili (R3.B.3). Il Presidente afferma, quindi, che questo punteggio può essere rivisto al rialzo, poiché sotto tale profilo il CdS è un punto di riferimento nel contesto dell'Ateneo peloritano.

Il Prof. Vecchi nota che i link indicati sui vari riquadri della SUA non sempre rimandano alle pagine corrette. Il Coordinatore sostiene che nell'ultima SUA i link siano stati sistemati, mentre quello relativo alle imprese esterne è sempre stato funzionante. Il Prof. Puntoriero, infine, comunica che a breve intende eseguire un'analisi approfondita sugli effetti della modifica dell'ordinamento, avvenuta due anni fa, alla fine del primo ciclo.

Il Presidente ringrazia a nome del NdV e saluta gli intervenuti alle ore 13.40.

Ore 13.45 inizio audizione del CdS in Biologia della Salute e delle Tecnologie applicate e della Nutrizione (LM-6). Intervengono la Prof.ssa A. Marino (Coordinatrice), la Prof.ssa M. Maisano (gruppo AQ), la Prof.ssa M.T. Sciortino (ex Coordinatrice), la Sig.ra L. Lo Re (Stud. Gruppo AQ). Partecipa come osservatrice la Coordinatrice del PQA, Prof.ssa D. Gionta.

Il Prof. Basile saluta gli intervenuti, presenta il NdV e spiega le ragioni della visita. La funzione del NdV, sottolinea il Presidente, non è quella di valutare in senso stretto, ma di accompagnare le Strutture nel percorso di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità.

Il Prof. Basile riferisce che gli studenti sono soddisfatti, chiedendo maggiori dettagli sulle autovalutazioni compiute dal CdS. La Prof.ssa Marino cerca di giustificare i punteggi alti auto-attribuiti sulle strutture osservando che i lavori di rifacimento dei locali sono terminati e che, quindi, adesso la situazione logistica è decisamente migliorata. Il Presidente, in particolare, domanda informazioni sulle prove intermedie. La Coordinatrice riferisce che il problema è stato preso in carico sia dal gruppo AQ, sia dal CdS, per dare ascolto alle esigenze degli studenti (già attenzionate dalla CPDS e dal Focus Group), con il conseguente invito ai docenti di organizzare le prove in itinere.

Il Prof. Basile chiede perché la CPDS consideri debole l'internazionalizzazione. La Prof.ssa Marino sostiene che negli anni la questione è stata studiata e il CdS ha tentato di affrontarla mediante un'opera di sensibilizzazione con le testimonianze di chi è partito. La situazione risultante dagli indicatori sembra oggi in miglioramento, ma si cercherà di incentivare l'internazionalizzazione mediante vari strumenti. Il Presidente esorta comunque il CdS a non autovalutarsi in maniera troppo positiva. La Coordinatrice ringrazia e accetta il suggerimento.

Il Prof. Vecchi sottolinea la fruttuosa collaborazione con le parti sociali. La Prof.ssa Marino pone in rilievo il supporto del Presidio e l'attività di scambio continuo con interlocutori esterni per migliorare e attualizzare l'offerta formativa.

Il Presidente ringrazia a nome del NdV e saluta gli intervenuti alle ore 14.05.

---

Ore 14.10 inizio audizione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Intervengono la Prof.ssa C. De Stefano (Coordinatrice CPDS), il Prof. G. Lo Paro (ex Coordinatore CPDS), il Sig. A. Urbano (Rappresentante Studenti), la Sig.ra L. Lo Re (Rappresentante Studenti). Partecipa come osservatrice la Coordinatrice del PQA, Prof.ssa D. Gionta.

Il Prof. Basile saluta gli intervenuti, presenta i componenti del NdV e spiega le finalità dell'audit. Il ruolo del NdV, ribadisce il Presidente, non è quello di valutare in senso stretto, ma di accompagnare le Strutture nel percorso di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità.

La Prof.ssa De Stefano illustra la composizione della CPDS e sottolinea di essersi insediata da poco come Coordinatrice (2020).

Il Prof. Basile chiede se la Commissione ritiene di essere ascoltata e se i suggerimenti proposti vengono presi in carico dai CdS. La Prof.ssa De Stefano afferma che, nonostante le difficoltà legate al lungo periodo di ristrutturazione (5 anni) e alla pandemia, il lavoro della CPDS ha ottenuto un buon seguito. Pure la partecipazione degli studenti è migliorata e i nuovi rappresentanti hanno agevolato l'interazione. La Prof.ssa De Stefano, anche quale Delegata del Dipartimento all'orientamento e tutorato, sostiene di avere una visione ampia delle esigenze dei CdS.

Il Prof. Lo Paro espone le difficoltà riscontrate nel gestire una paritetica, soprattutto in termini di presenze e di raggiungimento del numero legale, e ribadisce che i CdS sono ben disponibili ad interagire con la CPDS.

Il rappresentante degli studenti afferma che le considerazioni della Prof.ssa De Stefano sono condivisibili e che i locali ristrutturati hanno ottimizzato l'esperienza dipartimentale.

Il Presidente chiede alla Prof.ssa De Stefano se il corpo studentesco è ascoltato dai professori. La risposta è positiva.

Il Prof. Basile ringrazia a nome del NdV e saluta gli intervenuti alle ore 14.30.

---

#### **Punto 5 – Varie ed eventuali**

Non vi sono varie ed eventuali da discutere.

---

La seduta viene sciolta alle ore 14:40.

**Il Presidente**  
f.to Prof. Achille Basile

**Il Segretario**  
f.to Prof. Filadelfio Mancuso

**ALLEGATO N. 1  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di II Livello in Biotechnology across Translation Medicine and Management  
A.A. 2022 / 23**

**INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER**

	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	x	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		N.A
Denominazione master	x	
Tipologia e durata del corso	Xi	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	X	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	X	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	X	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	X	
Destinatari	X	
Requisiti d'accesso	X	
Modalità di selezione	X	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	X	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master		N.A

**ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER**

	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	X		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	X		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	X		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;	X		
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	X		

### RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	X		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	X		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	X		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	X		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			X
Modalità di svolgimento dell'attività		X	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti		x	

### PARERE FINALE

**La proposta di attivazione del Master di II livello in "Biotechnology across Translational Medicine and Management" è redatta in conformità alle norme d'Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con adeguato dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Il Nucleo esprime parere favorevole all'attivazione del Master condizionato all'apporto nella scheda di proposta di attivazione del nuovo master di ogni necessaria modifica e/o integrazione così come previsto dal vigente Regolamento dei Corsi di Alta Formazione.**

ALLEGATO N. 2

**Indicazioni fonti documentali - Dipartimento**

**Università degli Studi di Messina**

**Visita di Audit del NdV: 29/04/2022**

**Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed  
Ambientali (Chibiofaram)**

Da restituire in formato Word al Nucleo di Valutazione entro e non oltre il 01-03-2022

**Istruzioni per la redazione**

1. L'elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun "punto di attenzione". Compilare la seguente Tabella A con la denominazione dei documenti della Struttura riconducibili ai documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) e riportare per ogni documento la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione.
2. Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei "documenti a supporto". Si raccomanda di indicare per ciascun punto di attenzione un numero limitato di "documenti a supporto" (indicativamente non più di tre).
3. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l'ambito di utilizzazione accompagnandole con una "indicazione sintetica", priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare. Esempi:
  - Relazione del Rettore sul bilancio di previsione 2015  
[http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale\\_web.pdf](http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale_web.pdf)
  - Per gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 perseguiti, e per il loro livello di raggiungimento, si veda la Relazione di convalida del Nucleo di valutazione:  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf>

e **non** come in questo esempio che contiene un giudizio di merito:

- Gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 sono stati completamente raggiunti, si veda la Relazione di convalida del Nucleo di valutazione:  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf> (La Struttura in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie).
4. Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, Calibri 10, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun "punto di attenzione".



Tabella A: Documenti chiave (R4.B).

Requisito	Documenti chiave  (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida)	Denominazione del documento	Collegamento ipertestuale ( <a href="#">link</a> ) a cui si trova
R4.B "Qualità della ricerca e della terza missione"	Documenti programmatici dei Dipartimenti oggetto di visita	Piano triennale 2020-22 Aggiornamento 21 Aggiornamento 22	<a href="https://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/documenti-chibiofaram">https://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/documenti-chibiofaram</a>
	SUA-RD dei Dipartimenti oggetto di visita	SUARD UniME_2021	<a href="https://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/sua-rd">https://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/sua-rd</a>

**Requisito R4**

**Qualità della ricerca e della terza missione.**

*Il sistema di AQ della ricerca e della terza missione è efficace, definito nei suoi orientamenti programmatici dall'Ateneo e perseguito dai Dipartimenti e da altre strutture assimilabili.*

**Indicatore R4.B**

Obiettivo: accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie.

**Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del Dipartimento). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una “Raccomandazione”.
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una “Condizione”.

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la “segnalazione di prassi meritoria”, la “raccomandazione” oppure la “condizione”.

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R4.B.1</b>	Definizione delle linee strategiche	<p>Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?</p> <p>Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo?</p> <p>Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo? Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia?</p>	<b>9</b>
<b>R4.B.2</b>	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	<p>Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?</p> <p>Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause?</p> <p>Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?</p> <p>Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?</p>	<b>9</b>
<b>R4.B.3</b>	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	<p>Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo?</p> <p>Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità?</p> <p>Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?</p>	<b>6</b>

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R4.B.4</b>	<p>Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca</p> <p>I servizi di supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste un'attività di verifica della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...)</p> <p>I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?</p>	<b>7</b>

*(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal Dipartimento)*

#### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<b>X</b>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal Dipartimento.)*

#### R4.B.1 - Definizione delle linee strategiche

Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?

Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo?

Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?

Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia?

**Commento supplementare.** Il Dipartimento ha definito la propria strategia generale riguardo l'attività didattica, di ricerca e di terza missione, e tale strategia è dettagliata all'interno del piano triennale 2020-22 ed suoi aggiornamenti. In particolare, per quanto concerne l'offerta didattica, molti CdS sono stati sottoposti a modifica di RAD, anche a seguito di input dalle parti sociali e considerando il contesto locale e nazionale. Un CdS triennale altamente innovativo è anche stato costituito (*Sostenibilità ed Innovazione Ambientale*) per rispondere alle rinnovate esigenze del mondo del lavoro, mettendo in campo le conoscenze del Dipartimento, anche dal punto di vista della ricerca scientifica. La natura multidisciplinare della ricerca del Dipartimento, evidenziata dalla presenza di ricercatori appartenenti a diverse aree scientifiche, è stata incoraggiata ed implementata, avendo come progetto culturale lo sviluppo di linee di ricerca interdisciplinari, ritenute fondamentali per affrontare le nuove sfide della ricerca e della società. La ricerca multidisciplinare, uno dei punti fondanti del Dipartimento, è di conseguenza in pieno sviluppo all'interno del Dipartimento e ne costituisce l'obiettivo primario nel triennio 2020-22. La Terza Missione è molto sviluppata all'interno del Dipartimento, che è attivo sia nella diffusione della cultura scientifica - il Dipartimento, tra l'altro, ha diversi progetti all'interno del programma nazionale dei PLS (progetti per le lauree scientifiche) e organizza corsi della Accademia dei Lincei rivolti alla formazione ed aggiornamento di insegnanti delle scuole superiori - che per quanto riguarda il numero di convenzioni ed accordi con aziende del territorio a cui offre numerosi servizi (decine di accordi): un elenco, esemplificativo ma assolutamente non esaustivo, comprende l'Ospedale Metropolitan di Reggio Calabria, la Raffineria di Milazzo, le acque minerali Fontalba, Fontenoce, Mangiatorella, la casa di cura Villa Salus, la casa di cura Villa Igea.

Gli obiettivi del Dipartimento per quanto riguarda la ricerca, la didattica e la terza missione sono stati definiti all'interno delle linee strategiche dell'Ateneo (dettagli nei quadri relativi agli obiettivi, presenti nel Piano strategico triennale del Dipartimento) e sono solidamente basati sulle potenzialità del Dipartimento, che comprende al suo interno alcuni dei più prolifici e qualitativamente importanti ricercatori dell'Ateneo (vedasi gli elevati indici h, relativi alle citazioni di molti ricercatori del Chibiofaram: un docente del Dipartimento ha h-index >100; altri 3 docenti hanno h-index>70; almeno altri 12 ricercatori hanno h-index>40, secondo google scholar). La valutazione della ricerca del Dipartimento è periodicamente effettuata dal gruppo di ricerca del Dipartimento, utilizzando le risorse informatiche di Ateneo, basate su IRIS e IDRA. Un numero cospicuo di tecnici-amministrativi (17) costituisce l'Unità Operativa Ricerca all'interno dell'organigramma del Dipartimento e coadiuva i ricercatori nell'elaborazione di progetti e nella gestione dei laboratori di ricerca e didattica.

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- Piano triennale 2020-22. Il documento contiene: "Visioni, Missioni e Valori del Dipartimento", p. 3; "Analisi di Contesto", p. 4; "Didattica: Stato dell'Arte, Analisi SWOT, Obiettivi e relativi indicatori", p. 6-11; "Ricerca: Stato dell'Arte, Analisi SWOT, Obiettivi e relativi indicatori", p. 12-15; "Terza Missione: Stato dell'Arte, Analisi SWOT, Obiettivi e relativi indicatori", p. 16-20.
- Piano Triennale: Aggiornamenti 2021 e 2022.

##### Documenti a supporto

- Piano triennale 2020-22, <https://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/documenti-chibiofaram>
- Piano Triennale, Aggiornamento 2021. Vedi link precedente
- Piano Triennale, Aggiornamento 2022. Vedi link precedente

(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio da "**prassi meritoria**" su questo criterio (punteggio 9).

La Struttura, su impulso dell'Amministrazione centrale - sollecitata dalla CEV e da questo NdV, ha avviato un virtuoso percorso per la definizione delle linee strategiche, con relativi *target*, approvando i documenti

di programmazione 2018 e 2019, nonché il piano triennale 2020-2022. Invero, già nella Relazione annuale NdV 2020 (p. 69) si è osservato che il Dipartimento CHIBIOFARAM ha “definito da tempo idonee linee strategiche su Ricerca, Didattica e TM, ponendosi obiettivi specifici e sistematici”, ulteriormente affinati nel predetto piano triennale e nei successivi aggiornamenti. Nello specifico, il Dipartimento in *audit* individua un obiettivo coerente con la Linea strategica d’Ateneo n. 2 e la definizione della catena *obiettivo-indicatore-target* risulta particolarmente *sfidante*. Analoga considerazione vale per l’obiettivo relativo alla TM. Le strategie dipartimentali relative alla TM sono molto chiare e la definizione della catena *obiettivo-indicatore-target* è significativamente *sfidante*.

Dai documenti risulta ben operativo un gruppo AQ-RDTM.

Tuttavia, si osservi che quanto alla “Prassi meritoria” il Dipartimento dovrebbe fornire un ulteriore commento a giustificazione del punteggio auto-assegnato, la cui mancanza consente allo stato di esprimere una valutazione sotto il profilo in esame di livello immediatamente inferiore.

#### R4.B.2- Valutazione dei risultati e interventi migliorativi

*Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?*

*Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause?*

*Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?*

*Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?*

**Commento supplementare.** Il Dipartimento si è dotato di una Commissione Ricerca e Valutazione, che analizza periodicamente (tipicamente, due volte l'anno) la ricerca del Dipartimento, allo scopo di individuare punti di forza ed eventuali criticità. Le azioni da perseguire saranno poi discusse in Consiglio di Dipartimento e sviluppate. L'ultima analisi è stata fatta nel dicembre 2021, ed ha messo in evidenza risultati molto positivi, con una crescita di vari parametri quantitativi e qualitativi. Tra le problematiche emerse vi è il non ancora completo funzionamento di alcuni laboratori e/o strumentazioni, dopo la ristrutturazione del plesso di Papardo ed il ritorno nella sede principale, ma tali problematiche sono in corso di risoluzione grazie ad interventi tecnici già programmati. Non risultano invece particolari problematiche prettamente scientifiche, tranne la relativa scarsità di finanziamenti, a cui si spera di sopperire con una attenta partecipazione del Dipartimento ai piani scientifici del pnrr. Si rimane in attesa dell'esito della prossima VQR per effettuare valutazioni più complete.

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- Analisi della Ricerca del Dipartimento 2021, contenuto all'interno del Verbale della riunione della Commissione Ricerca del 21 dicembre 2021.
- ...

##### Documenti a supporto

- "Verbale commissione ricerca 21/12/2021", al sito [https://www.unime.it/sites/default/files/Verbale%20Commissione%20Ricerca%2021\\_12\\_2021\\_0.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/Verbale%20Commissione%20Ricerca%2021_12_2021_0.pdf)

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio da "**prassi meritoria**" su questo criterio (punteggio 9).

La documentazione a supporto risulta sufficiente a giustificare il soddisfacimento del requisito R4.B.2.

Alla luce delle iniziative messe in campo dall'Ateneo e dal PQA, sarebbe stato d'uopo indicare l'ultima SUA-RD e l'ultimo Riesame eseguito dal Dipartimento in visita.

Nel caso di "Prassi meritoria" il Dipartimento dovrebbe fornire un ulteriore commento a giustificazione del punteggio auto-assegnato. Per quanto sopra, l'autovalutazione attribuita dal Dipartimento non è attualmente giustificata.

#### R4.B.3- Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse

Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo? Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità? Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?

**Commento supplementare.** Il Dipartimento, per quel che riguarda la distribuzione delle risorse di personale, inclusa la programmazione di nuove posizioni di docenti e ricercatori nei vari SSD, è perfettamente in linea con il programma dell'Ateneo: la progettazione delle risorse tiene in massimo conto: (i) esigenze didattiche, anche tenendo conto della costituzione di nuovi CdS e della quiescenza dei docenti; (ii) valutazione scientifica (VQR) dei settori-scientifico disciplinari; (iii) successo dei vari SSD nelle abilitazioni scientifiche nazionali; (iv) ripartizione il più possibile equa tra le principali aree scientifiche caratterizzanti la ricerca del Dipartimento. Di ciò è dato riscontro nei verbali di Dipartimento in cui la programmazione di nuove posizioni è all'ordine del giorno. I proventi dei vari progetti di conto terzi (Terza Missione) sono totalmente lasciati a disposizione della ricerca scientifica dei gruppi di ricerca che li promuovono, costituendo allo stesso tempo un incentivo ed una premialità per gli stessi gruppi.

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- Estratti di Verbali dei Consigli di Dipartimento in cui si tratta della programmazione di nuove posizioni di professori e ricercatori.
- ...

##### Documenti a supporto

- Alcuni degli estratti dei verbali o delibere, nella Cartella "Ricerca-Programmazione risorse", all'interno dei file di Repository Chibiofaram in Teams, sito: <https://teams.microsoft.com/l/team/19%3aGo-BxKvnlNKYrGdafxJXXL-tbZBoMWhzgMdkWwQKKKc1%40thread.tacv2/conversations?groupId=5faf1a6e-1e89-4907-88f9-fcdbf1fbd69a&tenantId=84679d45-8346-4e23-8c84-a7304edba77f>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "sufficiente" su questo criterio (punteggio 6).

Dai documenti prodotti si evince una strategia *ex ante* di reclutamento.

Per le chiamate del personale ricercatore e docente si tiene conto dei SSD e SC affetti da carenze e sono abbastanza definite le linee di sviluppo dell'organico che consentono di intravedere una progettualità di medio-lungo termine. Comunque, i documenti specifici del Dipartimento sui criteri per l'assegnazione delle risorse, per la quantificazione dei fabbisogni, per la selezione dei candidati, nonché per la distribuzione di eventuali incentivi e premialità possono essere ancor meglio dettagliati.

Alla luce di quanto analizzato il punteggio autoassegnato risulta giustificato, anzi inferiore rispetto al dato reale.



#### R4.B.4 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca

Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...)

I servizi di supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]

Esiste un'attività di verifica da parte dell'Ateneo della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]

I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?

Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento?

**Commento supplementare.** Il Dipartimento è costituito alla data del 30 gennaio 2022 da 141 docenti, comprendendo professori di I e II fascia e ricercatori a tempo determinato e/o a tempo indeterminato, oltre a circa 40 unità di personale tecnico-amministrativo, ed ha a disposizione oltre 130 nuovi laboratori di ricerca, 13 laboratori riservati alla didattica ed una decina di ambienti utilizzati quali laboratori di servizio comuni a vari gruppi di ricerca. Comprende nei suoi spazi anche numerose Aule Studio. Ha inoltre numerosi studi di grandi dimensioni dove trovano collocazione i dottorandi e assegnisti incardinati nel Dipartimento, a cui viene così garantita una postazione autonoma di lavoro. Altri spazi sono in corso di allestimento per sopperire ad eventuale aumento di personale di ricerca. Tutto il personale di ricerca, inclusi i dottorandi, ha email istituzionali ed ha accesso libero alle facilities garantite dall'Ateneo, comprese le risorse bibliografiche (attraverso il servizio SBA dell'Ateneo, comprendente periodici elettronici e banche dati, vedi: <https://antonello.unime.it/>). All'interno del Polo Papardo opera, come supporto alla ricerca, anche un centro di criogenia di Ateneo, che fornisce liquidi criogenici per ricerca scientifica, ed un officina meccanica, oltre ad un auditorium (Aula Magna "Vittorio Ricevuto"), a disposizione per organizzare congressi ed eventi scientifici e culturali. Parte del personale tecnico-amministrativo del Dipartimento (17 unità PTA) ne costituisce l'unità operativa di supporto alla ricerca, a cui è in carico sia l'organizzazione dei laboratori didattici che assistenza in varie fasi (ad esempio, ordini di materiale di consumo) necessarie allo svolgimento della ricerca del personale di Dipartimento.

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- Elenco dei Laboratori di Ricerca del Dipartimento.  
[https://www.unime.it/sites/default/files/Dipartimento%20CHIBIOFARAM\\_ElencoLaboratori.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/Dipartimento%20CHIBIOFARAM_ElencoLaboratori.pdf)
- Proposte di Corsi di Dottorato, contenenti informazioni sulle strutture e risorse di sostegno ai dottorati di ricerca. La sezione di interesse a questo proposito, nella proposta di ciascun dottorato, è la sezione 6. *Strutture operative e scientifiche*, dove sono elencate le risorse (laboratori, risorse informatiche e bibliografiche, ecc.) messe a disposizione dei dottorandi.
- Organizzazione dell'Unità Ricerca del Dipartimento, a supporto delle attività di ricerca, didattica e terza missione.

##### Documenti a supporto

- "Laboratori Chibiofaram", cartella contenente il file "Elenco dei laboratori di ricerca" e 6 mappe relative al collocamento dei laboratori di ricerca all'interno della struttura. Vedi <https://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/elenco-laboratori-chibiofaram>
- "Dottorati di Ricerca", cartella contenente le 5 più recenti proposte di corsi di dottorato del Dipartimento, in particolare 2 di *Scienze Chimiche*, 2 di *Biologia Applicata e Medicina Sperimentale* ed 1 del dottorato internazionale *Advanced Catalytic Processes for Using Renewable Energy Sources (ACCESS)*.  
<https://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/documenti-dottorati-di-ricerca>
- "Unità Operativa Ricerca del Dipartimento"  
<https://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/unit%C3%A0-operativa-ricerca>

(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "buono" su questo criterio (punteggio 7).

Il Dipartimento nei documenti indica le infrastrutture a supporto di ricerca e didattica nonché l'organigramma (personale t.a.). Dall'integrazione documentale emerge un'ottima capacità strutturale, con risorse e infrastrutture ampiamente adeguate alle esigenze di docenti e studenti nonché facilmente fruibili, specie dopo la consegna e l'insediamento nei locali ristrutturati.

Alla luce di quanto analizzato il punteggio autoassegnato è giustificato, anzi inferiore rispetto al dato documentato.

#### **Considerazioni finali Nucleo di Valutazione sul documento di autovalutazione**

Riservando ogni più ampio commento e giudizio all'esito della visita *in loco*, sulla scorta dei documenti prodotti l'autovalutazione del Dipartimento risulta allo stato ingiustificata quanto ai requisiti R4.B.1 e R4.B.2, ma inferiore al dato documentato quanto ai requisiti R4.B.3 e R4.B.4. Si intravedono, inoltre, ampi margini di miglioramento della Struttura.

#### **Considerazioni finali Nucleo di Valutazione post-visita**

Sulla scorta dei documenti prodotti e all'esito della visita *in loco*, Il NdV conferma integralmente il superiore giudizio.

## Indicazioni fonti documentali – CdS

### Università degli Studi di Messina

## Biologia della Salute, delle Tecnologie Applicate e della Nutrizione Classe di Laurea LM-6

Da restituire in formato Word al Nucleo di Valutazione entro e non oltre il 01-03-2022

### Istruzioni per la redazione

1. L'elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun "punto di attenzione". Riportare per ogni documento chiave (cfr. Tabella A e paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione.
2. Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei "documenti a supporto". Si raccomanda di indicare per ciascun punto di attenzione un numero limitato di "documenti a supporto" (indicativamente non più di tre).
3. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l'ambito di utilizzazione accompagnandole con una "indicazione sintetica", priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare. Esempi:
  - **Relazione del Rettore sul bilancio di previsione 2015** (L'Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)  
[http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale\\_web.pdf](http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale_web.pdf)
  - Per gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 perseguiti, e per il loro livello di raggiungimento, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione**:  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf> (L'Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)
 e **non** come in questo esempio che contiene un giudizio di merito:
  - *Gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 sono stati completamente raggiunti, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione**:*  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf>
4. Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, Calibri 10, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun "punto di attenzione".

Tabella A: Documenti chiave.

Requisito	Documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida)
R3 "Qualità dei Corsi di Studio"	Schede Uniche Annuali del CdS (SUA-CdS)
	Rapporti di Riesame ciclico
	Schede di Monitoraggio annuale
	Relazioni della CPDS

Requisito R3

Qualità dei Corsi di Studio

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### **Indicatore**

#### **R3.A**

Obiettivo: accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.

#### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>2</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>2</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.A.1</b> Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</p> <p>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</p> <p>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?</p>	<input type="checkbox"/> 8
<b>R3.A.2</b> Definizione dei profili in uscita	<p>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</p> <p>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</p>	<input type="checkbox"/> 8
<b>R3.A.3</b> Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	<input type="checkbox"/> 8
<b>R3.A.4</b> Offerta formativa e percorsi	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	<input type="checkbox"/> 7

(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/> <b>X</b>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)

### R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

*In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- **SUA CdS 2020/Sezione A/quadri A1.a e A1.b/Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso e Consultazioni successive)**
- **SUA CdS 2020/Sezione D/quadro D5, progettazione del CdS**
- **Rapporto Riesame Ciclico 2018/quadro 1-b, pag 4/ relativamente a consultazione dei rappresentanti del mondo del lavoro, vedi Repository Teams per i documenti del CdS al link <https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/RIESAME%20CICLICO%20%202016%20e%202018/LM-6%20Biologia%20RRC2018-FINALE.pdf?csf=1&web=1&e=BU4Jwe>**

##### **Documenti a supporto**

- **Verbale Consiglio CdS 06/02/2019**, pag. 2, punto 2, relativamente a incontro con parti sociali, Repository Teams per i documenti del CdS al link <https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Consiglio%20di%20CdS/2019-20/Verbale%20CdS%20in%20Biologia%2006-02-19.pdf?csf=1&web=1&e=mx4ZP1>
- **Verbale delle riunioni con rappresentanti del mondo del lavoro\_Verbale 9/10/2019**, pag 2. Repository Teams per i documenti del CdS al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Parti%20Sociali/2019-20?csf=1&web=1&e=CtXQHp>
- **Verbale Consiglio CdS 11/10/2019**, pag 2, punto 2, relativamente a modifica offerta didattica, Vedi Repository Teams per i documenti del CdS al link <https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Consiglio%20di%20CdS/2019-20/Verbale%20CdS%20in%20Biologia%2011-10-19-Finale.pdf?csf=1&web=1&e=5T2eCm>
- **Verbale Consiglio CdS 15/12/2020**, pag 1, punto 1, relativamente a incontro tra rappresentanti del mondo del lavoro e studenti 09/12/2020. Vedi Repository Teams dei documenti relativi al CdS al link: <https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Consiglio%20di%20CdS/2019-20/Verbale%20CdS%20in%20Biologia%20%202015%20Dicembre%202020-.pdf?csf=1&web=1&e=LqafY2>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*



### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "buono" su questo criterio (punteggio 8)

La struttura responsabile del CdS presta adeguata attenzione ai rapporti col mondo delle professioni e con i settori occupazionali di riferimento, avendo sviluppato negli anni un'interlocazione costruttiva e continuativa con una pluralità di esponenti di varie realtà territoriali e nazionali, che hanno costantemente manifestato un sostanziale assenso nei riguardi del progetto formativo proposto. I rapporti col sistema esterno di riferimento consentono di monitorare le evoluzioni del mercato del lavoro relativamente alla figura del biologo e di adeguare la definizione dei percorsi formativi alla luce dei suggerimenti ricevuti per tutti i profili professionali interessati dalla proposta didattica del CdS. L'ordinamento didattico del CdS, difatti, è stato recentemente revisionato.

### **R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita**

*Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?*

*Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?*

### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

#### Documenti chiave

- **SUA CdS 2020/Sezione A/quadro A2.a e A2.b**, rispettivamente: Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati e Il corso prepara alla professione di (codifiche ISTAT)
- **SUA CdS 2020/Sezione A/quadro A4.a**, Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo
- **SUA CdS 2020/Sezione B/quadro B1**, Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento

#### Documenti a supporto

- **Sito web del CdS** al link <https://www.unime.it/it/cds/biologia>
- **Regolamento e Piano di studi**, in particolare articolo 3 del Reg. al link [https://www.unime.it/sites/default/files/Regolamento\\_LM-6\\_BIOLOGIA%20DELLA%20SALUTE%20DELLE%20TECNOLOGIE%20APPLICATE%20E%20DELLA%20NUTRIZIONE.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/Regolamento_LM-6_BIOLOGIA%20DELLA%20SALUTE%20DELLE%20TECNOLOGIE%20APPLICATE%20E%20DELLA%20NUTRIZIONE.pdf)

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "buono" su questo criterio (punteggio 8)

Il regolamento didattico del corso e i relativi quadri della sezione A della scheda SUA-CdS documentano in modo accurato i profili professionali di riferimento illustrando gli obiettivi di apprendimento, le competenze associate e i possibili sbocchi occupazionali riferiti ai tre curricula che strutturano l'offerta formativa.

### R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- SUA CdS 2020/Sezione A/quadro A4.a, Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo
- SUA CdS 2020/ Sezione A/quadro A4.b.2, Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione: Dettaglio, declinato per ciascun Curriculum
- **Rapporto Riesame Ciclico 2018**/pag 13-14/ vedi Repository Teams per i documenti del CdS, relativamente a preparazione culturale e coerenza con i profili professionali, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/RIESAME%20CICLICO%20%202016%20e%202018?csf=1&web=1&e=0LrVu5>

##### Documenti a supporto

- **Verbale di CdS\_11/10/2019**, punto 2, pag. 2, relativamente a presentazione nuova offerta didattica 2020/2021 con spiegazioni. Vedi Repository Teams dei documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Consiglio%20di%20CdS/2019-20/Verbale%20CdS%20in%20Biologia%2011-10-19-Finale.pdf?csf=1&web=1&e=Vbz51m>
- **Verbale Consiglio CdS\_16/12/2019**, punto 2, pag 3, relativamente a inserimento obiettivi e programmi delle discipline su essetre, Vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Consiglio%20di%20CdS/2019-20/Verbale%20CLM%20in%20Biologia%2016.12.%202019\\_Finale.pdf?csf=1&web=1&e=er5M2m](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Consiglio%20di%20CdS/2019-20/Verbale%20CLM%20in%20Biologia%2016.12.%202019_Finale.pdf?csf=1&web=1&e=er5M2m)
- **Verbale riunioni AQ del 13/02/2020, 26/02/2020, 04/03/2020, 17/04/2020**, relativamente a verifica coerenza degli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e obiettivi formativi del CdS, Vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20gruppo%20AQ/2019%202020?csf=1&web=1&e=ZKL4fM>
- **Verbale Consiglio CdS\_16/04/2020**\_ punto 2, pag.2, relativamente a coerenza tra obiettivi delle discipline e obiettivi formativi del CdS, Vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Consiglio%20di%20CdS/2019-20/Verbale%20CdS%20in%20Biologia%2016-04-20-finale.pdf?csf=1&web=1&e=q5ZzUh>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 8)

Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS.

### R3.A.4 Offerta formativa e percorsi

L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- SUA CdS 2020/Sezione A/quadro A4.a, Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo
- SUA CdS 2020/Sezione A/quadri A4.b1 e A4.b2, Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione, declinati per ciascun curriculum
- SUA CdS 2020 /Sezione B/ B1 Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento
- **Relazione 2020 CPDS**/pagg4-5 e **Relazione 2021 CPDS**/pagg 5-6, relativamente a coerenza tra offerta formativa e obiettivi specifici del CdS, vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/COMMISSIONE%20PARITETICA%20DOCENTI%20STUDENTI?csf=1&web=1&e=BUM5Xg>
- **Relazione 2021 CPDS**/ Quadro B/ pagg 49-50 , Vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/COMMISSIONE%20PARITETICA%20DOCENTI%20STUDENTI/Relazione%202021.pdf?csf=1&web=1&e=tMkIF7>

##### Documenti a supporto

- **Regolamento (articoli 6 e7) e Piano di studi 2020-2021**. Sito web del CdS, al Link: [https://www.unime.it/it/didattica/offerta\\_didattica/offerta/2020/10513/2020](https://www.unime.it/it/didattica/offerta_didattica/offerta/2020/10513/2020)

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7)

I quadri della sezione A4 e B della scheda SUA-CdS e il regolamento didattico del corso indicano in dettaglio lo spettro delle conoscenze, competenze e abilità che costituiscono gli obiettivi formativi del CdS, avendo cura di declinare i contenuti con riferimento sia alla parte comune del percorso, che ai 3 curricula che si sviluppano nel secondo anno.

### Qualità nei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.B

Obiettivo: accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.

### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>3</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>3</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

	<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>PA Autoval.</b>
<b>R3.B.1</b>	Orientamento e tutorato	<p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</p> <p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</p> <p>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</p>	<input type="checkbox"/> <b>7</b>
<b>R3.B.2</b>	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</p> <p>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</p> <p>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</p> <p>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</p> <p>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</p>	<input type="checkbox"/> <b>8</b>
<b>R3.B.3</b>	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</p> <p>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</p> <p>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</p> <p>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</p>	<input type="checkbox"/> <b>6</b>
<b>R3.B.4</b>	Internazionalizzazione della didattica	<p>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</p> <p>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?</p>	<input type="checkbox"/> <b>6</b>

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.B.5</b> Modalità di verifica dell'apprendimento	<p>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</p> <p>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</p> <p>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</p>	<input type="checkbox"/> 6

(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Soddisfacente	<input checked="" type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)

### R3.B.1 - Orientamento e tutorato

Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?

Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?

Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- SUA CdS 2020 /Sezione B/Quadro B5, Orientamento in ingresso, Orientamento e tutorato in itinere
- SUA CdS 2020 /Sezione B/Quadro B5, Accompagnamento al lavoro
- **Rapporto Riesame Ciclico 2018**/quadro 2-b, pagg. 5-6, relativamente a orientamento in ingresso e in itinere/ vedi Repository Teams per i documenti del CdS al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/RIESAME%20CICLICO%20%202016%20e%202018?csf=1&web=1&e=0LrVu5>

##### Documenti a supporto

- **Verbale del Consiglio di CdS\_06/02/2019**\_punti 1 e 2, relativamente a incontro tra studenti e mondo del lavoro, e Relazione incontro con parti sociali, vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Consiglio%20di%20CdS/2019-20/Verbale%20CdS%20in%20Biologia%2006-02-19.pdf?csf=1&web=1&e=843Lqs>
- **Verbale incontro rappresentanti mondo del lavoro**, vedi Repository Teams per i documenti del CdS al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Parti%20Sociali/2019-20?csf=1&web=1&e=xcsxag>
- **Sito web del CdS**, <https://www.unime.it/it/cds/biologia/presentazione/il-corso-di-studi> e **Sito web del Centro di Orientamento e Placement d'Ateneo** al link <https://www.unime.it/it/centri/cop/open-unime>
- **Osservatorio della didattica**, report 2021, relativamente ad accompagnamento al mondo del lavoro, vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/ORIENTAMENTO/IN%20USCITA?csf=1&web=1&e=Gegfvo>
- **Verbale del Consiglio di CdS\_11/05/2021**, punto 1, pag 1, relativamente a introduzione ad approvazione quadri SUA, Repository Teams per i documenti del CdS al link <https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Consiglio%20di%20CdS/2020-2021/Verbale%20Consiglio%20CdS%2011%20Maggio%20%202021-Direzione-.pdf?csf=1&web=1&e=ZigQb5>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7)

Le attività di orientamento in ingresso risultano condotte sia tramite i servizi erogati a livello di ateneo sia attraverso azioni realizzate dal CdS, interagendo col mondo della scuola e sfruttando le risorse dell'iniziativa PLS. Gli interventi di tutorato si articolano in una serie di azioni volte a monitorare e a sostenere le carriere studentesche grazie all'affiancamento di docenti e personale di supporto.

### R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze



Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?

Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?

Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?

Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?

Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?

Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SUA CdS 2020 /Sezione A/ Quadro A3.a, Conoscenze richieste per l'accesso
- SUA CdS 2020 /Sezione A/ Quadro A3.b, Modalità di ammissione

##### **Documenti a supporto**

- Sito web del CdS <https://www.unime.it/it/cds/biologia/presentazione/il-corso-di-studi> . Assegnazione docente tutor al link <https://www.unime.it/it/cds/biologia/organizzazione/coordinatori-tutor>
- Verbale Consiglio CdS 12/07/2019 e successivi aggiornamenti (Verbale Consiglio CdS 01/10/2021) pag. 2, punto 2, relativamente a Nomina Commissione "Verifica dei Requisiti curriculari per l'accesso al CdS a.a. 2019-20" e ulteriori spiegazioni, vedi Repository Teams per i documenti del CdS al link <https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Consiglio%20di%20CdS/2019-20/Verbale%20CdS%20in%20Biologia%2012-07-19-.pdf?csf=1&web=1&e=uxjl1t>
- Verbale Consiglio CdS 07/07/2020, pag 3, punto 3, relativamente a Modalità di ammissione, vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Consiglio%20di%20CdS/2019-20/Verbale%20CdS%20in%20Biologia%2007-07-20\\_finale.pdf?csf=1&web=1&e=G6CyhJ](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Consiglio%20di%20CdS/2019-20/Verbale%20CdS%20in%20Biologia%2007-07-20_finale.pdf?csf=1&web=1&e=G6CyhJ)

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "buono" su questo criterio (punteggio 8)

Le conoscenze richieste per l'accesso e le relative modalità di verifica sono esplicitate in dettaglio nell'art. 5 del regolamento didattico e nei quadri A3.a e A3.b della scheda SUA-CdS.

### R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili

*L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?*

*Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?*

*Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?*

*Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **SUA CdS 2020** /Sezione B/ Quadro B5, Eventuali altre iniziative, relativamente a gestione e flessibilità attività didattica
- **Relazione 2021 CPDS** /pag 50/Quadro C, relativamente a introduzione prove in itinere per agevolare il percorso dello studente; pag 52 e Quadro F, relativamente a disponibilità del materiale didattico. Vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/COMMISSIONE%20PARITETICA%20DOCENTI%20STUDENTI?csf=1&web=1&e=ZAHT1g>
- **Rapporto Riesame Ciclico 2018**/pag 7-8/ relativamente ad accompagnamento con percorsi flessibili, vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/RIESAME%20CICLICO%20%202016%20e%202018?csf=1&web=1&e=0LrVu5>

##### Documenti a supporto

- **Verbale incontro con gli studenti\_ 04/11/2021\_** vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/INCONTRI%20CON%20GLI%20STUDENTI?csf=1&web=1&e=6dHfE4>
- **Flessibilità del percorso a tempo parziale** al link <https://www.unime.it/it/studenti/tempo-parziale#:~:text=Lo%20studente%20in%20regime%20di,un%20percorso%20formativo%20cos%20C3%A%20rimodulato%3A&text=A%20tal%20fine%20lo%20studente,la%20segreteria%20studenti%20di%20appartenenza.>
- **Sito web del CdS**, studenti diversamente abili, al link <https://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/studenti-diversamente-abili>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio di “**assenza di criticità**” su questo criterio (punteggio 6)

È previsto un percorso personalizzato per gli studenti a tempo parziale, articolato in un numero di anni pari al doppio della durata normale del corso di studio. Il CdS si avvale anche di interventi di counseling psicologico, con particolare riguardo alle difficoltà generate in tempi di pandemia. Con apposite iniziative sviluppate a livello di ateneo, si presta attenzione anche al tema della disabilità.

### R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica

Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?

Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **Relazione CPDS 2021**/pag 51/Quadro D, relativamente a “analisi e valutazione”\_internazionalizzazione, vedi Repository Teams per documenti del CdS al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/COMMISSIONE%20PARITETICA%20DOCENTI%20STUDENTI?csf=1&web=1&e=hsY4xe>
- **SMA 2021**/ pagg 3 e 4, relativamente a punti critici e azioni correttive legate all'internazionalizzazione, vedi Repository Teams per documenti del CdS al link [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/SMA/SMA%202021\\_CdS%20BioSalTecNut.pdf?csf=1&web=1&e=VUI9kF](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/SMA/SMA%202021_CdS%20BioSalTecNut.pdf?csf=1&web=1&e=VUI9kF)
- **SUA CdS 2020** /Sezione B/Quadro B5/\_Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti.

##### Documenti a supporto

- **Verbale Consiglio CdS\_07/07/2020**\_punto 1, pag 2, relativamente a impegno per sensibilizzare e trasmettere informazioni, vedi Repository Teams per documenti del CdS, al link [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Consiglio%20di%20CdS/2019-20/Verbale%20CdS%20in%20Biologia%2007-07-20\\_finale.pdf?csf=1&web=1&e=mWd5xF](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Consiglio%20di%20CdS/2019-20/Verbale%20CdS%20in%20Biologia%2007-07-20_finale.pdf?csf=1&web=1&e=mWd5xF)
- **Verbale Consiglio CdS\_15/12/2020**, punto 3, pag 2., relativamente a delibera 12 CFU materie a scelta per studenti Erasmus con non meno di 3 mesi di soggiorno all'estero, vedi Repository Teams per documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Consiglio%20di%20CdS/2019-20/Verbale%20CdS%20in%20Biologia%20%202015%20Dicembre%202020--.pdf?csf=1&web=1&e=7cUUeH>
- **Verbale 2 gruppo AQ\_22 /10/2021** relativamente all'impegno di sensibilizzazione degli studenti, vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20gruppo%20AQ/2021%202022/Verbale%20%20AQ%2022%20ottobre%202021.pdf?csf=1&web=1&e=P3H1GL>
- **Verbale Consiglio CdS\_16/12/2021**\_pag 1, punto 1\_nomina docente referente per l'Internazionalizzazione\_ vedi Repository Teams per documenti del CdS, al link [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Consiglio%20di%20CdS/2021-2022/verbale\\_consiglio\\_CdS\\_BiosaltecNut\\_16\\_12\\_2021.pdf?csf=1&web=1&e=hGre1f](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Consiglio%20di%20CdS/2021-2022/verbale_consiglio_CdS_BiosaltecNut_16_12_2021.pdf?csf=1&web=1&e=hGre1f)

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio di “**assenza di criticità**” su questo criterio (punteggio 6)

Il potenziamento dell'internazionalizzazione è uno dei temi cui le azioni di monitoraggio messe in atto dal CdS prestano attenzione. Tale aspetto, comunque, viene tuttora indicato come un punto di debolezza nella relazione della CPDS.

### R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SUA CdS 2020, Quadri A5.a e A5.b, Caratteristiche della prova finale ...
- SUA CdS 2020, Quadro B2.b, Calendario degli esami di profitto
- **Relazione 2020 CPDS**/pag 36/ quadro C, relativamente ad accertamento della preparazione, vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/COMMISSIONE%20PARITETICA%20DOCENTI%20STUDENTI?csf=1&web=1&e=ZxGyNe>

##### **Documenti a supporto**

- **Regolamento didattico del CdS 2020/2021**, articoli 9-10-11-13, relativamente a esami, prova finale, tirocini, vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/REGOLAMENTI%20DIDATTICI/BIOSALTECNUT?csf=1&web=1&e=aU8CNh>
- **Verbale Consiglio CdS\_16/04/2020**, punto 2, pag.2, relativamente a raggiungimento risultati di apprendimento attesi, Vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Consiglio%20di%20CdS/2019-20/Verbale%20CdS%20in%20Biologia%2016-04-20-finale.pdf?csf=1&web=1&e=8QMa9u>
- **Verbale riunione Gruppo AQ\_26/06/2020**, accertamento apprendimento\_vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20gruppo%20AQ/2019%202020/26%20giugno%202020.pdf?csf=1&web=1&e=zigwrs>
- **Sito web del CdS**, informazioni riportate nelle singole schede insegnamenti, al link <https://www.unime.it/it/cds/biologia/attivita-didattica/insegnamenti>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio di "assenza di criticità" su questo criterio (punteggio 6)

La scheda SUA, il regolamento didattico e il sito web concorrono a definire le caratteristiche e modalità di svolgimento delle verifiche e della prova finale. Sul sito internet del corso sono presenti le schede relative agli insegnamenti nonché il calendario degli appelli. Dalla relazione della CPDS, tuttavia, si rileva quanto segue: "nella relazione dello scorso anno, veniva proposto di intraprendere e implementare, soprattutto per le discipline del primo anno, delle prove in itinere per valutare progressivamente la preparazione degli studenti. Tale proposta non risulta essere stata applicata in maniera soddisfacente nell'anno corrente".

#### **Requisito R3**

##### **Qualità dei Corsi di Studio**

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea*

e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accREDITamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.

### Indicatore R3.C

Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.

### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>4</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>4</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.C.1</b> Dotazione e qualificazione del personale docente	<p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</p> <p>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p> <p>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</p> <p>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</p>	<input type="checkbox"/> 8
<b>R3.C.2</b> Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Viene verificata da parte della Struttura la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</p> <p>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</p>	<input type="checkbox"/> 9

(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve essere compilato dal CdS)

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
-----------------------------	-------------

Molto positivo	<input checked="" type="checkbox"/>
----------------	-------------------------------------

---

Pienamente soddisfacente	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------

---

Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
---------------	--------------------------

---

Condizionato	<input type="checkbox"/>
--------------	--------------------------

---

Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>
-----------------	--------------------------

---

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS)*



### R3.C.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente

*I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.*

*Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?*

*Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?*

*Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- **SUA CdS 2020**, presentazione/ referenti e strutture/ docenti di riferimento del CdS
- **SMA 2020/** pag 2/ analisi indicatori gruppo A didattica, vedi Repository per i documenti di CdS relativamente a qualità del corpo docente, al link  
<https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/SMA?csf=1&web=1&e=rbXHlm>

##### **Documenti a supporto**

- **Regolamento didattico CdS 2020/2021**, art 7 , comma 1-2-3, pag 3, relativamente a modalità di svolgimento attività didattiche, vedi Repository per i documenti di CdS al link  
<https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/REGOLAMENTI%20DIDATTICI/BIOSALTECNUT?csf=1&web=1&e=Vbcsbc>
- **Verbale incontro studenti, 04/11/2021**, vedi Repository per i documenti di CdS al link  
<https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/INCONTRI%20CON%20GLI%20STUDENTI?csf=1&web=1&e=DnKgyX>
- **Sito web del CdS**\_curriculum dei docenti al link  
<https://www.unime.it/it/cds/biologia/presentazione/docenti> ...

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 8)

Con riferimento ai monitoraggi eseguiti attraverso la scheda SMA, si rilevano valori positivi per gli indicatori della famiglia iC19, relativi alle ore di docenza erogata da docenti strutturati e a tempo determinato, sebbene per l'indicatore iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno) si registrino valori doppi rispetto alla media nazionale: rispettivamente 21 e 9 per l'anno 2020.

### R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica



I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]

Viene verificata da parte della Struttura la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]

Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?

Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)

I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?

### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

#### Documenti chiave

- **Rapporto Riesame Ciclico 2018**/pagg 7-8/ relativamente a supporto alla didattica, vedi Repository Teams per i documenti del CdS, , al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/RIESAME%20CICLICO%20202016%20e%202018?csf=1&web=1&e=0LrVu5>
- **Scheda SUA-CdS 2020**, Sezione B, Quadro B5, Eventuali altre iniziative, relativamente a ruolo dello staff didattica.
- **Relazione 2021 CPDS**/pag 49/quadro B, relativamente ad ausili didattici e strutture, vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/COMMISSIONE%20PARITETICA%20DOCENTI%20STUDENTI?csf=1&web=1&e=OwD5b8>

#### Documenti a supporto

- **Sito web del CdS**\_contatti\_ al link <https://www.unime.it/it/cds/biologia/contatti>
- **Sito web del Dipartimento**\_ strutture e servizi, organigramma, unità staff alla didattica ai link <https://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/dipartimento/organigramma-e-servizi> e <https://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/servizi-e-strutture> <https://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/unit%C3%A0-di-staff-alla-didattica>
- **Piattaforma UP** per le informazioni relative ad orari e aule al link <https://unime.prod.up.cineca.it/> accessibile da Cruscotto. **link fad.unime** ad accesso libero, dove studenti e docenti, possono recuperare l'accesso ai team esami e lezione <https://fad.unime.it/#/>

(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)

### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio di "**prassi meritoria**" su questo criterio (punteggio 9)

I quadri B4 e B5 della scheda SUA-CdS risultano corredati con tutte le indicazioni relative alle strutture, alle risorse e ai servizi complessivi erogati a supporto dei percorsi formativi. Le azioni di monitoraggio condotte nei mesi recenti hanno mostrato una sostanziale adeguatezza delle soluzioni adottate in regime di pandemia. Si rilevano comunque aspetti di criticità segnalati dagli studenti in merito a aule e spazi per attività extracurricolari, riconducibili ai lavori di ristrutturazione che hanno interessato il polo didattico presso cui insiste l'offerta formativa del CdS.

#### **Qualità dei Corsi di Studio**

**Requisito R3** *Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse*

*adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### **Indicatore**

#### **R3.D**

Obiettivo: accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

#### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>5</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>5</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.D.1</b> Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</p> <p>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</p> <p>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p>	□8
<b>R3.D.2</b> Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</p> <p>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</p>	□6
<b>R3.D.3</b> Revisione dei percorsi formativi	<p>Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macro regionale o regionale?</p> <p>Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?</p> <p>Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?</p>	□7

(Il campo <PA Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
-----------------------------	-------------

Molto positivo	<input type="checkbox"/>
----------------	--------------------------

---

Pienamente soddisfacente	<b>X</b> <input type="checkbox"/>
-----------------------------	-----------------------------------

---

Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
---------------	--------------------------

---

Condizionato	<input type="checkbox"/>
--------------	--------------------------

---

Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>
-----------------	--------------------------

---

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)*

### R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti

*Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

*Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?*

*Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- **Rapporto Riesame Ciclico 2018**, pag 11, quadro 3-b, relativamente a corpo docente, interazione docente-studente, e pag 13, quadro 4-b, relativamente a Commissione didattica, schede di valutazione della didattica e AQ, vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/RIESAME%20CICLICO%20202016%20e%202018?csf=1&web=1&e=0LrVu5>
- **SMA 2020**/ pag 4, relativamente a confronto con studenti, vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/SMA?csf=1&web=1&e=ZwUEzF>
- **Relazione 2021 CPDS**/pag 48, quadro A (gestione delle schede di valutazione), pag. 49 e 52, quadri C e F (proposte degli studenti), vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/COMMISSIONE%20PARITETICA%20DOCENTI%20STUDENTI?csf=1&web=1&e=G4t8Hh>

##### **Documenti a supporto**

- **Verbale 1\_riunione Gruppo AQ 19/10/2021**, relativamente a verifica delle attività degli studenti, vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20gruppo%20AQ/2021%202022/verbale%201\\_AQ\\_19%2010%202021.pdf?csf=1&web=1&e=bHFXE7](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20gruppo%20AQ/2021%202022/verbale%201_AQ_19%2010%202021.pdf?csf=1&web=1&e=bHFXE7)
- **Verbale 6\_riunione Gruppo AQ 24/01/2022**, relativamente a presa d'atto del report Focus Group ottobre 2021, vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20gruppo%20AQ/2021%202022/verbale%206%20AQ%2024%202022gennaio%202022.pdf?csf=1&web=1&e=3WPUJH>
- **Verbale incontri Coordinatore- studenti, 04/11/2021 e 21/02/2022**, relativamente a richieste e dubbi sollevati dagli studenti in merito all'offerta formativa, vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/INCONTRI%20CON%20GLI%20STUDENTI?csf=1&web=1&e=utwees>  
(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)

### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "buono" su questo criterio (punteggio 8)

Il contributo di docenti e studenti risulta documentato nella rendicontazione dei diversi momenti di confronto tra le due componenti in merito all'offerta didattica del CdS.

L'opinione degli studenti appare complessivamente positiva, come evidenziato nella relazione della CPDS e sostanzialmente confermato dai valori degli indicatori iC18 e iC25 della scheda SMA, relativi al grado di soddisfazione degli iscritti al corso.

La relazione della CPDS evidenzia altresì: "la relazione dello scorso anno suggeriva di fare un costante monitoraggio delle attività del CdS. Tale proposta risulta essere stata accolta con la messa in atto di diverse azioni".

### **R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni**

*Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?*

*Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?*

*Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?*

### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

#### Documenti chiave

- SUA CdS 2020, Quadro D5, riorganizzazione dell'offerta didattica
- SUA CdS 2020, Quadro B6, opinioni degli studenti, inserimento mondo del lavoro

#### Documenti a supporto

- **Verbale di costituzione dell'Osservatorio della didattica**, vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/ORIENTAMENTO/IN%20USCITA?csf=1&web=1&e=txFK82...>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio di "assenza di criticità" su questo criterio (punteggio 6)

Il coinvolgimento degli interlocutori esterni è un aspetto adeguatamente presidiato dal CdS, come testimonia la varietà di soggetti che partecipano alle consultazioni sull'offerta formativa nonché l'elevata numerosità delle realtà aziendali con cui sono state stipulate convenzioni ai fini dello svolgimento di stage e tirocini.

### **R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi**

Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Alle considerazioni e alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS, dal Gruppo di Riesame e dagli organi di AQ di Ateneo, viene accordato credito e visibilità? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **Rapporto Riesame Ciclico 2018**/pag 9, relativamente a modifiche offerta formativa, vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/RIESAME%20CICLICO%20%202016%20e%202018?csf=1&web=1&e=0LrVu5>
- **SUA-CdS 2020**, Sezione D, Quadro D4, Riesame annuale
- **SMA 2020**/pag 3, azioni correttive, relativamente a miglioramento dell'offerta formativa, vedi Repository di Teams per documenti CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/SMA/SMA%202020-Finale.pdf?csf=1&web=1&e=MLTXzc>
- **SMA 2021**/ pag 1, relativamente a monitoraggio qualità del CdS, vedi Repository di Teams per documenti CdS al link [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/SMA/SMA%202021\\_CdS%20BioSalTecNut.pdf?csf=1&web=1&e=cZMQGF](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/SMA/SMA%202021_CdS%20BioSalTecNut.pdf?csf=1&web=1&e=cZMQGF)

##### Documenti a supporto

- **Verbale consiglio CdS 11/10/2019**, punto 2, vedi Repository Teams per documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20Consiglio%20di%20CdS/2019-20/Verbale%20CdS%20in%20Biologia%2011-10-19-Finale.pdf?csf=1&web=1&e=keRkTb>
- **Verbali 11 e 12\_ riunione gruppo AQ**, 13 e 22 aprile 2021, relativamente a monitoraggio qualità del CdS dopo modifica RAD, vedi Repository Teams per i documenti del CdS, al link <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/RepositoryVerbali-CdSBioSalTecNutLM-6/Documenti%20condivisi/General/Verbali%20gruppo%20AQ/2020-2021?csf=1&web=1&e=8uhXB8>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7)

Il confronto con i rappresentanti del mercato del lavoro e del mondo delle professioni ha condotto recentemente ad una revisione dell'ordinamento didattico e della denominazione del CdS.

#### Valutazione finale

L'autovalutazione finale di ciascun CdS esaminato nel corso della visita è data dalla media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti al CdS in ciascuno dei punti di attenzione (PA) del Requisito 3.

VALUTAZIONE FINALE (PC)<sup>6</sup>: 102/14 = 7.28

#### **Considerazioni finali Nucleo di Valutazione post-visita**

Sulla scorta dei documenti prodotti e all'esito della visita *in loco*, il NdV conferma sostanzialmente i superiori giudizi.

---

<sup>6</sup> Una valutazione finale  $\geq 4$  indica un giudizio positivo



## Indicazioni fonti documentali – CdS

### Università degli Studi di Messina

#### CdS Magistrale a ciclo unico in Farmacia

#### (Classe di Laurea in Farmacia e Farmacia industriale LM-13)

Da restituire in formato Word al Nucleo di Valutazione entro e non oltre il 01-03-2022

##### Qualità dei Corsi di Studio

##### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

##### Indicatore

##### R3.A

Obiettivo: accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.

#### Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>7</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>7</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.A.1</b>	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</p> <p>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</p> <p>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?</p>	<b>7</b>
<b>R3.A.2</b>	Definizione dei profili in uscita	<p>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</p> <p>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</p>	<b>8</b>
<b>R3.A.3</b>	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	<b>9</b>
<b>R3.A.4</b>	Offerta formativa e percorsi	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	<b>8</b>

*(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)*

## Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<input checked="" type="checkbox"/> <b>8</b>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

*(Il campo <PIAutoval.> deve esser compilato dal CdS.)*

Il corso di studio è stato progettato in piena coerenza con le indicazioni ministeriali per la classe LM-13 "Farmacia e Farmacia industriale", che individuano in maniera pressoché univoca sia i profili che gli obiettivi formativi. Una rinnovata consultazione con le parti interessate potrà fornire ulteriori suggerimenti per le limitate modifiche sia ai profili che agli obiettivi formativi, che potranno contribuire ad arricchire le figure professionali ed aumentarne la potenzialità occupazionale.

### R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

*In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

**SI**

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

**SI**

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?*

**Più SI che NO**

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDE SUA CdS Farmacia quadri A.1.a e A.1.b (link [universitaly](#) )

##### **Documenti a supporto**

- Consultazione successiva parti sociali interessate [link](#) (Microsoft teams)
- Rapporto annuale Federfarma [link](#)

***(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)***

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7)

I tre punti d'attenzione - R3.A.1, R3.D.2 e R3.D.3 - sono collegati. La sensazione è che il CdS si esprima tra i tre in maniera coerente. Si nota che le consultazioni, a meno di chiarimenti in sede di audizione, non si incentrano altro che sul mondo locale della Farmacia di Comunità. Ovviamente è importantissimo, ma c'è da capire: e l'industria farmaceutica? Ad esempio, l'attenzione verso altri sbocchi (informazione sul farmaco, R&D) è tutta demandata alla CdS CTF della stessa classe? Inoltre, i confronti internazionali pur nell'ambito della professione del farmacista sono impensabili?

Documenti di supporto all'autovalutazione: per R3.D.3 si rimanda alla CPDS, ma dovrebbe esserci invece qualcosa che dica quali sono gli interventi (o che motivatamente dica che non ce ne sono stati) e non, nel migliore dei casi, quali le richieste della CPDS. Dalla relazione CPDS 2021 si apprende che qualche spunto:

*Non sono state svolte attività collegiali specificamente dedicate alla revisione dei percorsi formativi.*

*Si ripropone di valutare la revisione del percorso formativo reintroducendo il vincolo di superamento di alcuni esami per l'iscrizione ad anni successivi al primo.*

per affrontare la revisione dei percorsi c'è. È stata mai affrontata la questione?

La conclusione è che su questi punti di attenzione c'è un po' di sopravvalutazione e carenza documentale.

### R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita

Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?

SI

Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?

SI

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA CdS Farmacia quadri A.2.a e A.2.b (link [university](#) )

##### **Documenti a supporto**

- Attività professionali sia nel settore pubblico che nel settore privato link

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 8)

Alla luce della scoppiettante autovalutazione (R3.A.2, R3.A.3 e R3.A.4), vale il suggerimento dell'opportunità di non esagerare dal punto di vista numerico. In relazione al quadro A4.b.2 (e B3) si deve notare che, consultati a campione, vari link non permettono di raggiungere le schede degli insegnamenti. Sembra che il fenomeno accada sistematicamente con insegnamenti presumibilmente di maggiore carattere "farmaceutico". Il regolamento didattico non cita lo sbocco in R&D presente come codice ISTAT nella SUA (ma come detto sopra, questo non sembra un aspetto centrale per il CdS).

La conclusione su questi punti va nella direzione di una buona valutazione ma non al punto da essere identificata (pur in parte) quale prassi meritoria da segnalare.

### R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

**SI**

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

#### **Documenti chiave**

- SCHEDE SUA CdS Farmacia quadri A.4.a e A.4.b.2 (link [universality](#) )

#### **Documenti a supporto**

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio di "prassi meritoria" su questo criterio (punteggio 9)

**Vedi R3.A.2**

### R3.A.4 Offerta formativa e percorsi

*L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?*

**SI**

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA CdS Farmacia quadri A.4.a,b,c e quadro B1 (link [universitaly](#) )

##### **Documenti a supporto**

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio “**buono**” su questo criterio (punteggio 8)

**Vedi R3.A.2**



### Qualità nei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.B

Obiettivo: accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.

### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>8</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>8</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

	<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>PA Autoval.</b>
<b>R3.B.1</b>	Orientamento e tutorato	<p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</p> <p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</p> <p>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</p>	<b>7.5</b>
<b>R3.B.2</b>	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</p> <p>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</p> <p>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</p> <p>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</p> <p>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</p>	<b>7.5</b>
<b>R3.B.3</b>	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</p> <p>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</p> <p>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</p> <p>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</p>	<b>7</b>
<b>R3.B.4</b>	Internazionalizzazione della didattica	<p>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</p> <p>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?</p>	<b>6</b>

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.B.5</b> Modalità di verifica dell'apprendimento	<p>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</p> <p>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</p> <p>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</p>	<b>7.5</b>

(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<b>7.1</b> <input checked="" type="checkbox"/>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

(Il campo <PIAutoval.> deve esser compilato dal CdS.)

Al fine di migliorare gli indicatori inerenti all'internazionalizzazione della didattica, sarebbe necessario potenziare la mobilità degli studenti all'estero e promuovere iniziative per aumentare l'attrattività di studenti stranieri.

### R3.B.1 - Orientamento e tutorato

Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?

SI

Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?

SI

Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?

SI

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- SCHEDA SUA CdS Farmacia quadro B5 (link [universitaly](#))
- Scheda Monitoraggio Annuale [link](#)
- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento ChiBioFarAm [link](#)

##### Documenti a supporto

Attività AQ del CdS preliminari alla elaborazione della SMA [link](#) (Microsoft teams)

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "buono" su questo criterio (punteggio 7,5)

L'autovalutazione non è supportata da un'evidenza documentale delle attività effettivamente svolte. La "teoria" dell'orientamento è descritta adeguatamente nei due quadri B5, ma che cosa viene effettivamente svolto non emerge. Ciò, insieme alle valorizzazioni degli indicatori sulla carriera di primo anno iC01, iC13, sui laureati iC02 (instabile), iC22 (basso), iC18-Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, iC24-Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni, peggiori dei benchmark, sebbene non drammaticamente, richiede qualche chiarimento in sede di audizione. Diversamente, l'autovalutazione è eccessivamente generosa.

Ancora: quale sia l'operato della Commissione Orientamento e tutorato non è documentato né sono chiare le differenze rispetto a quanto attribuito al "Delegato".

Sul P.A. la relazione della CPDS non aiuta (peraltro: perché inserirla tra i documenti a supporto se non parla mai di orientamento?)

Chiedere aggiornamenti in merito a questo passaggio: [Il tutorato in itinere sarà curato grazie al supporto finanziario del Piano Orientamento e Tutorato \(POT\) - LM-13 Farmacia per la rete dei 15 atenei, tra i quali UNIME, con Università di Bologna capofila.](#)

I due link:

- staff didattico (<https://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/unit%C3%A0-di-staff-alla-didattica>) trovato, però, a partire dal sito dipartimentale
- <http://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/evidenza/una-guida-i-nuovi-iscritti-ai-corsi-di-laurea>

sembrano condurre ad una pagina vuota.

“Nota”: La sintesi numerica dell’autovalutazione non prevede i mezzi punti (R3.B), né le medie selettive (R3.C) adottate dal CdS

### R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?

**SI**

Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?

**Più SI che NO**

Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?

**SI**

Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?

**SI**

Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?

**SI**

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA CdS Farmacia quadri A3b (link [universitaly](#))
- [Regolamento Didattico CdS in Farmacia](#) (Art.5 - Requisiti di ammissione e modalità di verifica della preparazione)

##### **Documenti a supporto**

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7,5)

Il quadro A3.a è chiaro e preciso. Solo questo: si legge *"Peraltro, le conoscenze e le abilità richieste fanno comunque riferimento alla preparazione promossa dalle istituzioni scolastiche che organizzano attività educative e didattiche coerenti con i Programmi Ministeriali, soprattutto in vista degli Esami di Stato, e che si riferiscono anche alle discipline scientifiche della Biologia, della Chimica, della Fisica e della Matematica."* Si può scrivere in modo più semplice e diretto.

Alle domande:

- *Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?*
- *Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?*

Quali sono gli elementi che permettono al CdS di rispondere "SI"? Dove si leggono?

Senza questi chiarimenti l'autovalutazione è lievemente generosa

"Nota": La sintesi numerica dell'autovalutazione non prevede i mezzi punti (R3.B), né le medie selettive (R3.C) adottate dal CdS

### R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili

L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?

**SI**

Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?

**Più SI che NO**

Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?

**Più SI che NO**

Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?

**SI**

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- SCHEDA SUA CdS Farmacia quadri B5 (link [universitaly](#))

##### Documenti a supporto

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio “**buono**” su questo criterio (punteggio 7)

La flessibilità del percorso sembra quella di legge (8 CFU, altre sedi sono più coraggiose). Ad essa si affianca il supporto di una tutor per disabili (Prof.ssa Andreana Marino) che svolge attività di indirizzo degli studenti disabili al momento dell'ingresso all'Università e di supporto durante tutto il percorso di studi, con l'obiettivo di individuare e progettare i tipi di sostegno necessari ad ogni studente per svolgere con profitto il proprio corso di studi. Sarebbe interessante sapere quanto lavoro ha e come si svolge e perché non è documentato; sul sito si rinvia al servizio di Ateneo.

Si legge poi: “Per lo studente lavoratore è previsto un percorso formativo ad hoc in rispetto alle indicazioni del Regolamento Didattico di Ateneo e del CdS in Farmacia.” La circostanza dovrebbe essere sostanziata meglio, e meglio comunicata.

Le risposte in autovalutazione alle 4 domande proprie del P. A. dovrebbero essere suffragate da maggiori evidenze.



### R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica

Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?

**Più SI che NO**

Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?

**Più NO che SI**

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- SCHEDA SUA CdS Farmacia quadri B5 (link [universitaly](#))
- Scheda Monitoraggio Annuale [link](#)

##### Documenti a supporto

- Accordi internazionali UNIME - Erasmus + (EU) Link:  
<http://www.unime.it/it/international/accordi-network/accordi-erasmus-ue>

(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio di "assenza di criticità" su questo criterio (punteggio 6)

L'internazionalizzazione è piuttosto limitata da un punto di vista dei dati SMA. Conferma si trova in una scarsità di (descrizione di) iniziative sostanziali da parte del CdS.

### R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

**SI**

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

**SI**

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

**SI**

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDE SUA CdS Farmacia quadri B3 (link [universitaly](#))
- SCHEDE SUA CdS Farmacia quadri B4 (link [universitaly](#))
- Course catalogue [UNIME](#)

##### **Documenti a supporto**

- [Regolamento Didattico CdS in Farmacia](#)

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio “**buono**” su questo criterio (punteggio 7,5)

Le schede di insegnamenti raggiunte (a campione) contengono informazioni sulle modalità di verifica, a volte troppo sommarie. Molte schede insegnamento non si vedono però.

“Nota”: La sintesi numerica dell'autovalutazione non prevede i mezzi punti (R3.B), né le medie selettive (R3.C) adottate dal CdS

### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accREDITAMENTO adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.C

Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.

### Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>9</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>9</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.C.1</b> Dotazione e qualificazione del personale docente	<p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</p> <p>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p> <p>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</p> <p>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</p>	<b>8</b>
<b>R3.C.2</b> Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Viene verificata da parte della Struttura la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</p> <p>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</p>	<b>6</b>

*(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)*

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

### Valutazione dell'indicatore PI Autoval.

Molto positivo	<input type="checkbox"/>	
Pienamente soddisfacente	<input checked="" type="checkbox"/>	8*
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>	
Condizionato	<input type="checkbox"/>	
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>	

(Il campo <PIAutoval.> deve esser compilato dal CdS)

\*La predetta autovalutazione "pienamente soddisfacente" è relativa esclusivamente al punto di attenzione R3.C.1.

### R3.C.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente

*I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.*

**SI**

*Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?*

**SI**

*Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?*

**SI**

*Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?*

**SI**

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA CdS Farmacia quadri B3 (link [university](#))
- Scheda Monitoraggio Annuale e relativi indicatori inerenti alla qualificazione dei docenti [link](#)
- Relazione annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento ChiBioFarAm [link](#) alla SUA login

##### **Documenti a supporto**

- Course catalogue [UNIME](#)

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 8)

Si conferma. Buoni complessivamente gli indicatori iC08 (docenti di ruolo in settori di base e caratterizzanti), iC19 (didattica erogata da personale a tempo indeterminato) iC05, iC27 e iC28 (rapporto studenti/docenti).

"Nota": La sintesi numerica dell'autovalutazione non prevede i mezzi punti (R3.B), né le medie selettive (R3.C) adottate dal CdS

### R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica

*I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]*

*Viene verificata da parte della Struttura la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]*

*Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?*

*Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)*

*I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA CdS Farmacia quadri B4, B6 e B7 (link [universitaly](#))

##### **Documenti a supporto**

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio di "assenza di criticità" su questo criterio (punteggio 6)

Chiarire come mai qui mancano risposte alle domande proprie del P. A. La CPDS nemmeno si esprime su strutture, mentre è pienamente positiva su materiale didattico (ma forse è una valutazione dei professori non del supporto che ricevono per la didattica).

"Nota": La sintesi numerica dell'autovalutazione non prevede i mezzi punti (R3.B), né le medie selettive (R3.C) adottate dal CdS

### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.D

Obiettivo: accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

### Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>10</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>10</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.



Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.D.1</b> Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</p> <p>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</p> <p>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p>	<b>7</b>
<b>R3.D.2</b> Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</p> <p>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</p>	<b>7</b>
<b>R3.D.3</b> Revisione dei percorsi formativi	<p>Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macro regionale o regionale?</p> <p>Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?</p> <p>Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?</p>	<b>7</b>

*(Il campo <PAAutoval.> deve esser compilato dal CdS.)*

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<input checked="" type="checkbox"/> 7
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

(Il campo <PIAutoval.> deve esser compilato dal CdS.)

In relazione ai punti di attenzione R3.D 1-3 è auspicabile che si avvii una più estesa analisi collegiale dei contenuti della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti e Studenti e degli esiti del monitoraggio periodico delle carriere degli studenti.

### R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti

*Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

**SI**

*Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?*

**SI**

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

**SI**

*Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?*

**SI**

*Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

**Più SI che NO**

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA CdS Farmacia quadro B6 (link [universitaly](#))
- [Rilevazione opinione studenti](#)

##### **Documenti a supporto**

- Verbali sedute CdS (protocollo@unime.it)
- [Verbali](#) riunioni gruppo AQ del CdS
- Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7)

Chiarire come i numerosi estratti o verbali del CdS messi a disposizione del Nucleo supportino tutti l'autovalutazione di questo specifico punto.

Dalla relazione 2021 CPDS emerge (quadri F e D) come ci siano diverse proposte che, si può dedurre, il CdS prenda in considerazione. Ad esempio, quelle della relazione 2020 sono discusse nella riunione 9 aprile 21 del CdS sommariamente. Allora si va indietro al verbale “Verbale II AQ CdS Farmacia 1 aprile” del gruppo di AQ il quale sembra d’accordo su tutto, ma all’esito la CPDS 2021 dichiara che tutte le proposte non sono state accolte.

In conclusione, le attività collegiali di gestione sono presenti ma sembra che la dialettica incentrata su contributo di docenti e studenti sia migliorabile o almeno deve essere migliorata la sua rappresentazione nei documenti.

### R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni

*Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?*

**SI**

*Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?*

**Più SI che NO**

*Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?*

**gli esiti occupazionali dei laureati sono soddisfacenti**

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SCHEDA SUA CdS Farmacia quadri C1, C2 e C3 (link [universitaly](#))

##### **Documenti a supporto**

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7)

**Vedi R3.A.1**

### R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi

*Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Alle considerazioni e alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS, dal Gruppo di Riesame e dagli organi di AQ di Ateneo, viene accordato credito e visibilità? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?*

**SI**

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti

##### Documenti a supporto

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7).

Il CdS è a numero programmato a livello nazionale 100+5. Non raccoglie tutto il potenziale accesso.

L'intervento più recente è una modifica di regolamento dell'inizio del 2019.

**Vedi R3.A.1**

#### Valutazione finale

L'autovalutazione finale di ciascun CdS esaminato nel corso della visita è data dalla media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti al CdS in ciascuno dei punti di attenzione (PA) del Requisito 3.

VALUTAZIONE FINALE (PC)<sup>11</sup>: \_\_

#### Considerazioni finali Nucleo di Valutazione post-visita

Sulla scorta dei documenti prodotti e all'esito della visita *in loco*, il NdV conferma sostanzialmente i superiori giudizi.

<sup>11</sup>Una valutazione finale  $\geq 4$  indica un giudizio positivo

## Indicazioni fonti documentali – CdS

### Università degli Studi di Messina

#### Chimica

#### Classe di Laurea L27

Da restituire in formato Word al Nucleo di Valutazione entro e non oltre il 01-03-2022

#### Istruzioni per la redazione

5. L'elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun "punto di attenzione". Riportare per ogni documento chiave (cfr. Tabella A e paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione.
6. Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei "documenti a supporto". Si raccomanda di indicare per ciascun punto di attenzione un numero limitato di "documenti a supporto" (indicativamente non più di tre).
7. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l'ambito di utilizzazione accompagnandole con una "indicazione sintetica", priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare. Esempi:
  - **Relazione del Rettore sul bilancio di previsione 2015** (L'Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)  
[http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale\\_web.pdf](http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale_web.pdf)
  - Per gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 perseguiti, e per il loro livello di raggiungimento, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione**:  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf> (L'Ateneo in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie)
 e non come in questo esempio che contiene un giudizio di merito:
  - *Gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 sono stati completamente raggiunti, si veda la **Relazione di convalida del Nucleo di valutazione**:*  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf>
8. Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, Calibri 10, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun "punto di attenzione".

Tabella A: Documenti chiave.

Requisito	Documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida)
R3 "Qualità dei Corsi di Studio"	Schede Uniche Annuali del CdS (SUA-CdS)
	Rapporti di Riesame ciclico
	Schede di Monitoraggio annuale
	Relazioni della CPDS

Requisito R3

Qualità dei Corsi di Studio

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accREDITAMENTO adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### **Indicatore**

#### **R3.A**

Obiettivo: accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti.

#### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>12</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>12</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.



	<b>Punti di attenzione</b>	<b>Aspetti da considerare</b>	<b>PA Autoval.</b>
<b>R3.A.1</b>	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</p> <p>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</p> <p>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?</p>	<b>7</b> <input type="checkbox"/>
<b>R3.A.2</b>	Definizione dei profili in uscita	<p>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</p> <p>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</p>	<b>8</b> <input type="checkbox"/>
<b>R3.A.3</b>	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	<b>8</b> <input type="checkbox"/>
<b>R3.A.4</b>	Offerta formativa e percorsi	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	<b>8</b> <input type="checkbox"/>

*(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)*

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<input checked="" type="checkbox"/>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)

### R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

*In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SUA CdS 2020 e SUA CdS 2021/Sezione A/quadri A1.a e A1.b/Consultazione con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso A1.a e Consultazioni successive A1.b)
- SUA CdS 2020 e SUA CdS 2021/Sezione D/quadro D5/progettazione del CdS
- SUA CdS 2018-2021/quadro D4/Rapporti del Riesame caricati dall'Ateneo 2017/18 (visibile anche al link: [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Riunioni%20Richiesta%20Modifica%20RAD%202019/RiesameCiclico\\_2018.pdf?csf=1&web=1&e=fFud20](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Riunioni%20Richiesta%20Modifica%20RAD%202019/RiesameCiclico_2018.pdf?csf=1&web=1&e=fFud20) )

##### **Documenti a supporto**

- Verbali Riunioni Richiesta Modifica RAD 2019/verbale CdS relativi alla proposta modifica RAD/ <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Riunioni%20Richiesta%20Modifica%20RAD%202019?csf=1&web=1&e=sYCF1B>
- Dip. ChiBioFarm\_opinioni CUN 2020.pdf /opinioni CUN in relazione al nuovo regolamento didattico con variazione RAD a partire dall'A.A. 20/21 [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Riunioni%20di%20CdS%202020/Dip.%20ChiBioFarm\\_opinioni%20CUN%202020.pdf?csf=1&web=1&e=ipMPHY](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Riunioni%20di%20CdS%202020/Dip.%20ChiBioFarm_opinioni%20CUN%202020.pdf?csf=1&web=1&e=ipMPHY)
- Verbale riunione con Parti sociali 2021/ [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Incontri%20con%20le%20Parti%20Sociali/verbale\\_riuione\\_Parti%20sociali\\_26.04.2021.pdf?csf=1&web=1&e=ACxYFJ](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Incontri%20con%20le%20Parti%20Sociali/verbale_riuione_Parti%20sociali_26.04.2021.pdf?csf=1&web=1&e=ACxYFJ)

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio “buono” su questo criterio (punteggio 7)

Il CdS è stato riorganizzato nel 2014 con la previsione di un corso di Chimica articolato in due curricula, Chimica e Chimica Industriale, e la SUA riporta l'esito dell'incontro con le parti interessate; una ulteriore modifica dell'ordinamento didattico è stata introdotta nell'a.a. 2021-22 (che amplia la possibilità per lo studente di personalizzare il proprio percorso in base ai propri interessi scegliendo le discipline affini fra un'offerta formativa ampia e differenziata), con evidenziazione nella SUA e nei rimandi documentali ivi citati.

Le consultazioni con le parti interessate sono proseguite, come riporta anche la SUA e sono documentate nel sito del CdS; quest'ultimo contiene i verbali degli incontri avvenuti nel 2018, 2019 e ad aprile 2021. Si tratta di rappresentanti prevalentemente locali, con qualche intervento di soggetti della regione Calabria.

### R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita

Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?

Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- SUA CdS 2020 e 2021/Sezione A/quadro A2.a e A2.b
- SUA CdS 2020 e 2021/Sezione A/quadro A4.a
- SUA CdS 2020 e 2021/Sezione B/quadro B1

##### Documenti a supporto

- Pagina web del CdS sul Sito unime/ <https://www.unime.it/it/cds/chimica>
- Regolamento Didattico CdS/in particolare artt.2e 3/  
[https://www.unime.it/sites/default/files/Reg%20L-27%20Chimica\\_0.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/Reg%20L-27%20Chimica_0.pdf)
- Piano di studi/ [https://www.unime.it/sites/default/files/All\\_II-7\\_Chimica.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/All_II-7_Chimica.pdf)

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio “**buono**” su questo criterio (punteggio 8)

La SUA sottolinea che l'organizzazione didattica è conforme sia al 'Chemistry Eurobachelor' sia al modello elaborato dalla Società Chimica Italiana riguardante i contenuti di base 'Core Chemistry' per i Corsi di Studio attivati nella Classe L-27.

I profili in uscita sono identificati in modo accurato e, all'interno dei rispettivi quadri della scheda SUA-CdS (A.2a e A.4), declinati con riferimento alle specifiche competenze associate alle figure professionali di sbocco.

### R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- SUA CdS 2020 e 2021/Sezione A/quadro A4.a
- SUA CdS 2020 e 2021/ Sezione A/quadro A4.b.2
- **Rapporto Riesame Ciclico 2018**/quadro 1.b/pag. 3  
[https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Riunioni%20Richiesta%20Modifica%20RAD%202019/RiesameCiclico\\_2018.pdf?csf=1&web=1&e=fFud20](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Riunioni%20Richiesta%20Modifica%20RAD%202019/RiesameCiclico_2018.pdf?csf=1&web=1&e=fFud20)

##### Documenti a supporto

- Verbale riunione con Parti sociali 2021/ Discussione modifica rad per soddisfare *profili scientifici e professionali sempre più attigui alle richieste del mondo del lavoro*)  
[https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Incontri%20con%20le%20Parti%20Sociali/verbale\\_riuione\\_Parti%20sociali\\_26.04.2021.pdf?csf=1&web=1&e=ACxYFJ](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Incontri%20con%20le%20Parti%20Sociali/verbale_riuione_Parti%20sociali_26.04.2021.pdf?csf=1&web=1&e=ACxYFJ)
- Verbali Riunioni Richiesta Modifica RAD 2019/verbale CdS relativi alla proposta modifica RAD ed Addendum/  
<https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Riunioni%20Richiesta%20Modifica%20RAD%202019?csf=1&web=1&e=sYCF1B>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 8)

Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree disciplinari di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS.

### R3.A.4 Offerta formativa e percorsi

L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- SUA CdS 2020/Sezione A/quadro A4.a, Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo
- SUA CdS 2020/Sezione A/quadri A4.b1 e A4.b2, Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione, declinati per ciascun curriculum
- SUA CdS 2020/Sezione B/ B1 Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento

##### Documenti a supporto

- **L27\_ Regolamento didattico/ approvato dal CdS il 5/06/2020 - vedi in particolare articoli 6 e7:**  
[https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbal%20Riunioni%20di%20CdS%202020/5%20giugno%202020/Addendum1\\_L27\\_Regolamento\\_Didattico.pdf?csf=1&web=1&e=2MdEb5](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbal%20Riunioni%20di%20CdS%202020/5%20giugno%202020/Addendum1_L27_Regolamento_Didattico.pdf?csf=1&web=1&e=2MdEb5)
- **Regolamento e Piano di Studi 2021 riportati sulla pagina web del sito unime:**  
<https://www.unime.it/it/cds/chimica>
- **L27 Obiettivi& prerequisiti/addendum n° 1 al verbale del Consiglio di CdS del 29/04/20/**  
[https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbal%20Riunioni%20di%20CdS%202020/29%20aprile%202020/Addendum%20n.%201\\_L27\\_CHIMICA\\_Obiettivi%26Prerequisiti.pdf?csf=1&web=1&e=KS99eE](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbal%20Riunioni%20di%20CdS%202020/29%20aprile%202020/Addendum%20n.%201_L27_CHIMICA_Obiettivi%26Prerequisiti.pdf?csf=1&web=1&e=KS99eE)

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **“buono”** su questo criterio (punteggio 8)

Lo spettro delle conoscenze, competenze e abilità che costituiscono gli obiettivi formativi del corso risulta declinato in modo analitico e approfondito nelle varie parti. La SUA evidenzia come l'offerta formativa sia articolata in ambiti disciplinari che permettono di articolare e personalizzare il percorso formativo dello studente, pur senza formalizzare percorsi predefiniti. In questo ambito sono previsti un obbligatorio tirocinio sperimentale e un periodo (volontario) di studio presso sedi universitarie estere.

### Qualità nei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.B

Obiettivo: accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite.

### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>13</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>13</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.



	Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.B.1</b>	Orientamento e tutorato	<p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</p> <p>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</p> <p>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</p>	7 <input type="checkbox"/>
<b>R3.B.2</b>	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	<p>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?</p> <p>Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</p> <p>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</p> <p>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</p> <p>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</p>	8 <input type="checkbox"/>
<b>R3.B.3</b>	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</p> <p>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</p> <p>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</p> <p>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</p>	7 <input type="checkbox"/>
<b>R3.B.4</b>	Internazionalizzazione della didattica	<p>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</p> <p>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?</p>	7 <input type="checkbox"/>

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.B.5</b> Modalità di verifica dell'apprendimento	<p>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</p> <p>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</p> <p>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</p>	8 <input type="checkbox"/>

(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<input checked="" type="checkbox"/>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)

### R3.B.1 - Orientamento e tutorato

*Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?*

*Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?*

*Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- **SUA CdS 2020 e 2021/Sezione B/Quadro B5, Orientamento in ingresso, Orientamento e tutorato in itinere**
- **SUA CdS 2020 e 2021/Sezione B/ Quadro B5, Accompagnamento al lavoro**
- **SMA 2020/pp.3-4/** [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbal%20AQ%202020/Scheda%20di%20Monitoraggio%20Annuale2020\\_L27\\_Chimica.pdf?csf=1&web=1&e=duyuCv](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbal%20AQ%202020/Scheda%20di%20Monitoraggio%20Annuale2020_L27_Chimica.pdf?csf=1&web=1&e=duyuCv)
- **SMA 2021/pp.4-5/** [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbal%20AQ%20da%20ottobre%202021/SMA\\_2021\\_Chimica%20Triennale.pdf?csf=1&web=1&e=mHG30S](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbal%20AQ%20da%20ottobre%202021/SMA_2021_Chimica%20Triennale.pdf?csf=1&web=1&e=mHG30S)
- **Relazione CPDS 2021 quadro F pagina 22 /** [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Relazioni%20CPDS/RA\\_Dipartimento\\_ChiBioFarAm\\_CPDS\\_2021.pdf?csf=1&web=1&e=ECBtZ0](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Relazioni%20CPDS/RA_Dipartimento_ChiBioFarAm_CPDS_2021.pdf?csf=1&web=1&e=ECBtZ0)
- **Rapporto Riesame Ciclico 2018/quadro 2-b, pag. 7,** [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbal%20Riunioni%20Richiesta%20Modifica%20RAD%202019/RiesameCiclico\\_2018.pdf?csf=1&web=1&e=fFud20](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbal%20Riunioni%20Richiesta%20Modifica%20RAD%202019/RiesameCiclico_2018.pdf?csf=1&web=1&e=fFud20)

##### **Documenti a supporto**

- **Verbale costituzione osservatorio della didattica e focus group/ all'interno della cartella si trovano i risultati della somministrazione questionario focus Group 2021/** <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/verbal%20Osservatorio%20e%20Focus%20group?csf=1&web=1&e=47crff>
- **L27\_Verbale CdS\_novembre 2021/comunicazioni premio 40 CFU vedi anche allegato 1/** [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Verbal%20CdS\\_novembre\\_2021/comunicazioni\\_premio\\_40\\_CFU\\_vedi\\_anche\\_allegato\\_1/](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Verbal%20CdS_novembre_2021/comunicazioni_premio_40_CFU_vedi_anche_allegato_1/)

[27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Consiglio%202021%20da%20ottobre/09%20Novembre%202021/L27\\_verbale%20CdS%209%20novembre%202021.pdf?csf=1&web=1&e=cngWa4](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Consiglio%202021%20da%20ottobre/09%20Novembre%202021/L27_verbale%20CdS%209%20novembre%202021.pdf?csf=1&web=1&e=cngWa4)

Allegato1: [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Consiglio%202021%20da%20ottobre/09%20Novembre%202021/Allegato%201\\_L27\\_Chimica\\_Premio\\_40CFU.pdf?csf=1&web=1&e=eY4PdX](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Consiglio%202021%20da%20ottobre/09%20Novembre%202021/Allegato%201_L27_Chimica_Premio_40CFU.pdf?csf=1&web=1&e=eY4PdX)

- **Verbale AQ 12 maggio 2021/**  
[https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20AQ%202021/VerbaleAQ\\_12\\_05\\_2021.pdf?csf=1&web=1&e=SAk7eR](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20AQ%202021/VerbaleAQ_12_05_2021.pdf?csf=1&web=1&e=SAk7eR)
- **PLS:** <https://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/piano-lauree-scientifiche/presentazione-pls>
- **Pagine web del CdS e del Centro di Orientamento e Placement d'Ateneo**  
<https://www.unime.it/it/cds/chimica/ammissione-al-corso-di-studio> e  
<https://www.unime.it/it/cds/chimica/presentazione/il-corso-di-studi>  
<https://www.unime.it/it/centri/cop/open-unime>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7)

Le attività in tema di orientamento in ingresso e in itinere sono organizzate ed erogate utilizzando i servizi del Centro COP di Ateneo, con varie iniziative presso le scuole secondarie e partecipazione del CdS agli Open Days (quadro B5 della SUA).

Il Dipartimento CHIBIOFARAM ha costituito una Commissione di Orientamento e Tutorato. Il CdS assegna ogni anno un tutor ad ogni immatricolato, con pubblicizzazione sul sito del CdS; un tutor specifico è previsto per gli studenti con disabilità (SUA 2022).

Il Dipartimento CHIBIOFARAM ha ricevuto di recente finanziamenti per due progetti di tutorato.

### R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?

Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?

Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?

Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?

Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?

Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- SUA CdS 2020 e 2021/Sezione A/ QUADRO A3.a, Conoscenze richieste per l'accesso
- SUA CdS 2020 e 2021/Sezione A/ QUADRO A3.b, Modalità di ammissione

##### Documenti a supporto

- Sito web del CdS <https://www.unime.it/it/cds/chimica/presentazione/il-corso-di-studi>.
- Docenti tutor-studenti <https://www.unime.it/it/cds/chimica/organizzazione/coordinatori-tutor>
- Verbale costituzione osservatorio della didattica e focus group/ all'interno della cartella si trovano i risultati della somministrazione questionario focus Group 2021/  
<https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/verbali%20Osservatorio%20e%20Focus%20group?csf=1&web=1&e=47crff>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "buono" su questo criterio (punteggio 8)

I requisiti di ammissione, le conoscenze richieste e l'eventuale recupero di carenze (specie con riferimento al test TOLC-CS-CISIA) sono descritti in modo puntuale nei quadri A3 della scheda SUA-CdS e nel regolamento didattico del corso. La SUA riporta il link al Sito relativo alla verifica delle conoscenze di base.

### R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili

*L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?*

*Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?*

*Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?*

*Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?*

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- SUA CdS 2020 e 2021/Sezione B/ QUADRO B5, Eventuali altre iniziative, relativamente a gestione e flessibilità attività didattica
- **Rapporto Riesame Ciclico 2018/quadro 2°** / pagg. 5-7/  
[https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Riunioni%20Richiesta%20Modifica%20RAD%202019/RiesameCiclico\\_2018.pdf?csf=1&web=1&e=hEpSRZ](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Riunioni%20Richiesta%20Modifica%20RAD%202019/RiesameCiclico_2018.pdf?csf=1&web=1&e=hEpSRZ)

##### Documenti a supporto

- Docentitutor/studenti/ <https://www.unime.it/it/cds/chimica/organizzazione/coordinatori-tutor>
- **Flessibilità del percorso a tempo parziale** al link <https://www.unime.it/it/studenti/tempo-parziale#:~:text=Lo%20studente%20in%20regime%20di,un%20percorso%20formativo%20cos%20AC%20rimodulato%3A&text=A%20tal%20fine%20lo%20studente,la%20segreteria%20studenti%20di%20appartenenza>.
- **Sito web del CdS**, studenti diversamente abili, al link <https://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/studenti-diversamente-abili>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7)

I servizi di orientamento e tutorato in itinere sono descritti nella SUA in modo approfondito e con compiti che riguardano il supporto agli studenti per il superamento degli esami, la riduzione del fenomeno degli abbandoni e rendere più regolare il percorso formativo, e comprendono anche assistenza psicologica.

La flessibilità dei percorsi è assicurata dalla nuova struttura del Corso con insegnamenti articolati in aree disciplinari, descritti anche nell'art. 10 del regolamento didattico. La SUA così descrive l'approccio:

*Il primo anno di corso prevede una buona formazione nelle discipline matematiche e fisiche di base e in chimica generale. L'offerta formativa si completa con il corso di lingua inglese data l'importanza assunta, specialmente in ambito scientifico, da questo tipo di conoscenza. Durante il secondo anno lo studente costruisce solide basi in tutti gli ambiti di base e caratterizzanti delle discipline chimiche che continua poi ad approfondire nel corso del terzo anno. Il progetto formativo*



*lascia comunque allo studente la possibilità di personalizzare il proprio percorso in base ai propri interessi scegliendo le discipline affini fra un'offerta formativa ampia e differenziata. Il corso prevede oltre ai corsi prevalentemente teorici mirati alla costruzione delle conoscenze di base, anche un congruo numero di crediti dedicati ad attività di laboratorio e ad esercitazioni numeriche assolutamente in linea con la natura sperimentale della disciplina oggetto del corso di studio.*

### R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica

Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?

Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **SUA CdS 2020 e 2021** /Sezione B/QUADRO B5/\_Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti.
- **Relazione CPDS 2021**/pag 20-21/Quadro D,  
[https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Relazioni%20CPDS/RA\\_Dipartimento\\_ChiBioFarAm\\_CPDS\\_2021.pdf?csf=1&web=1&e=g8bDrD](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Relazioni%20CPDS/RA_Dipartimento_ChiBioFarAm_CPDS_2021.pdf?csf=1&web=1&e=g8bDrD)
- **SMA 2021**/ [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20AQ%20da%20ottobre%202021/SMA\\_2021\\_Chimica%20Triennale.pdf?csf=1&web=1&e=nlfTGT](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20AQ%20da%20ottobre%202021/SMA_2021_Chimica%20Triennale.pdf?csf=1&web=1&e=nlfTGT)

##### Documenti a supporto

- **Verbale Consiglio CdS\_9/11/2021/nomina referente Erasmus**/  
[https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Consiglio%202021%20da%20ottobre/09%20Novembre%202021/L27\\_verbale%20CdS%20\\_9%20novembre%202021.pdf?csf=1&web=1&e=l6u70s](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Consiglio%202021%20da%20ottobre/09%20Novembre%202021/L27_verbale%20CdS%20_9%20novembre%202021.pdf?csf=1&web=1&e=l6u70s)
- **Verbale Consiglio CdS\_9/11/2021/tabella equivalenza studenti erasmus incoming**/  
[https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Consiglio%202021%20da%20ottobre/09%20Novembre%202021/L27\\_verbale%20CdS%20\\_9%20novembre%202021.pdf?csf=1&web=1&e=l6u70s](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Consiglio%202021%20da%20ottobre/09%20Novembre%202021/L27_verbale%20CdS%20_9%20novembre%202021.pdf?csf=1&web=1&e=l6u70s)

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7)

In tema di internazionalizzazione, l'indicatore iC10 mostra un livello positivo di CFU acquisiti all'estero da studenti regolari, superiore agli standard locale e nazionale.

Il corso ha nominato un referente Erasmus per la mobilità internazionale (Quadro B5 della SUA) e la SUA presenta le Università estere convenzionate.



Il corso non ha studenti con precedente titolo acquisito all'estero (ad eccezione di una annualità che presenta un solo studente con questa caratteristica).

NB: non sempre i link della SUA rimandano a informazioni coerenti; es. quadro B5 "Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage)" presenta il link Descrizione link: Aziende convenzionate\_attivazione nuove convenzioni\_Disposizioni - Link inserito:  
<http://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/convenzioni>

Ma questo link rimanda ad aziende italiane.

Inoltre, sempre nel quadro B5 sezione "Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti" anche in questo caso il link rimanda alla brochure generica di Unime in inglese e non a informazioni specifiche per chi volesse avere informazioni in più sulle Università straniere elencate nella Sua.

### R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SUA CdS 2020 e 2021/SezioneA/Quadro A5.a/ Caratteristiche della prova finale
- SUA CdS 2020 e 2021/SezioneA/Quadro A 5.b/Modalità di svolgimento della prova finale
- **Relazione 2021 CPDS/pag 18-19/ quadro C/**  
[https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Relazioni%20CPDS/RA\\_Dipartimento\\_ChiBioFarAm\\_CPDS\\_2021.pdf?csf=1&web=1&e=g8bDrD](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Relazioni%20CPDS/RA_Dipartimento_ChiBioFarAm_CPDS_2021.pdf?csf=1&web=1&e=g8bDrD)

##### **Documenti a supporto**

- **Regolamento didattico del CdS 2020/2021**, articoli 9-10-11-13,  
[https://www.unime.it/sites/default/files/Reg%20L-27%20Chimica\\_0.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/Reg%20L-27%20Chimica_0.pdf)
- **Sito web CdS/ pannelli Modulistica e Laurearsi/** <https://www.unime.it/it/cds/chimica>
- **Sito web del CdS/il corso di Studi/link ai syllabus/ Corsi/docenti immatricolati A.A. 21/22; Corsi/docenti immatricolati A.A. 20/21; Corsi/docenti immatricolati A.A. 19/20**

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio “**buono**” su questo criterio (punteggio 8)

Le modalità di verifica degli apprendimenti sono dettagliate nell'art. 9 del regolamento didattico del corso, con link presente nella SUA. Le caratteristiche e le modalità di svolgimento della prova finale sono illustrate in modo articolato e approfondito nei quadri A5a e A5b della scheda SUA.

### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accREDITamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.C

Obiettivo: accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.

### Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>14</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>14</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.C.1</b> Dotazione e qualificazione del personale docente	<p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</p> <p>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p> <p>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</p> <p>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</p>	8□
<b>R3.C.2</b> Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	<p>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Viene verificata da parte della Struttura la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</p> <p>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</p>	7□

(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal CdS)

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
-----------------------------	-------------

Molto positivo	<input type="checkbox"/>
----------------	--------------------------

---

Pienamente soddisfacente	<input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------------------------

---

Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
---------------	--------------------------

---

Condizionato	<input type="checkbox"/>
--------------	--------------------------

---

Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>
-----------------	--------------------------

---

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS)*

### R3.C.1 - Dotazione e qualificazione del personale docente

*I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.*

*Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?*

*Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?*

*Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SUA CdS 2020 e 2021/Amministrazione/informazioni/docenti di riferimento
- SMA 2020/ pag 1-2/ analisi indicatori gruppo A didattica, [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20AQ%202020/Scheda%20di%20Monitoraggio%20Annuale2020\\_L27\\_Chimica.pdf?csf=1&web=1&e=8FoKDi](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20AQ%202020/Scheda%20di%20Monitoraggio%20Annuale2020_L27_Chimica.pdf?csf=1&web=1&e=8FoKDi)
- SMA 2021/ pag 2-3/ analisi indicatori gruppo A didattica, [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20AQ%20da%20ottobre%202021/SMA\\_2021\\_Chimica%20Triennale.pdf?csf=1&web=1&e=vZ1Zyg](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20AQ%20da%20ottobre%202021/SMA_2021_Chimica%20Triennale.pdf?csf=1&web=1&e=vZ1Zyg)

##### **Documenti a supporto**

- Regolamento didattico CdS 2020/2021, art 6 e 7 / [https://www.unime.it/sites/default/files/Reg%20L-27%20Chimica\\_0.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/Reg%20L-27%20Chimica_0.pdf)
- Sito web del CdS/il corso di Studi/ curriculum dei docenti collegati ai corsi erogati/ [Corsi/docenti immatricolati A.A. 21/22](#); [Corsi/docenti immatricolati A.A. 20/21](#); [Corsi/docenti immatricolati A.A. 19/20](#)
- percorso didattico multidisciplinare / <https://www.linceiscuola.it/corso/messina-scienze-2021-2022/>
- PLS: <https://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/piano-lauree-scientifiche/presentazione-pls>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "buono" su questo criterio (punteggio 8)

La SUA riporta alla sezione B3 soltanto l'elenco di 7 docenti titolari di insegnamento.

Le opinioni degli studenti, compresi i laureati, sono positive con riferimento a chiarezza e capacità di coinvolgimento nelle attività didattiche, e per la loro disponibilità e reperibilità.

In ogni caso, l'Indicatore iC08 (docenti di ruolo in settori di base e caratterizzanti) è pari al 100%; e gli indicatori iC27 e iC28 (rapporto studenti/docenti) presentano livelli coerenti con gli standard di riferimento.

### R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica

I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]

Viene verificata da parte della Struttura la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]

Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?

Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)

I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- Scheda SUA-CdS 2020 e 2021/Sezione B/QUADRO B5/
- Relazione 2021 CPDS/pag 18/quadro B,  
[https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Relazioni%20CPDS/RA\\_Dipartimento\\_ChiBioFarAm\\_CPDS\\_2021.pdf?csf=1&web=1&e=g8bDrD](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Relazioni%20CPDS/RA_Dipartimento_ChiBioFarAm_CPDS_2021.pdf?csf=1&web=1&e=g8bDrD)
- Rapporto Riesame Ciclico 2018/pagg 7-8/  
[https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbal%20AQ%202020/L27\\_Riesame\\_ciclico\\_2018\\_def.pdf?csf=1&web=1&e=sVnwHP](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbal%20AQ%202020/L27_Riesame_ciclico_2018_def.pdf?csf=1&web=1&e=sVnwHP)

##### Documenti a supporto

- Sito web del CdS\_ contatti\_ al link <https://www.unime.it/it/cds/chimica/contatti>
- Sito web del Dipartimento\_ strutture e servizi, organigramma, unità staff alla didattica ai link <https://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/dipartimento/organigramma-e-servizi> e <https://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/servizi-e-strutture>  
<https://www.unime.it/it/dipartimenti/chibiofaram/unit%C3%A0-di-staff-alla-didattica>
- link fad.unime/ link per accesso ai team esami, lezione, sostegno, 24CFU-FIT, dottorati/  
<https://fad.unime.it/#/>
- Piattaforma UP per le informazioni relative ad orari e aule al link <https://unime.prod.up.cineca.it/> accessibile da Cruscotto.

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio "buono" su questo criterio (punteggio 7)

I fattori legati alla disponibilità di spazi presentano alcuni punti di criticità del CdS. La SUA 2021 riporta con riferimento all'indagine Alma Laurea sui laureati il seguente commento:

- l'85 % degli intervistati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso e nello stesso Ateneo nonostante una valutazione non del tutto positiva delle attrezzature didattiche (aule, laboratori, postazioni informatiche) essenzialmente dovuta alla ristrutturazione della sede del Dipartimento CHIBIOFARAM.



Inoltre, i documenti di sintesi dei focus groups con somministrazione di questionari e realizzati dal CdS riportano criticità espresse dagli studenti relativamente all'organizzazione generale del corso e alle strutture, con riferimento all'assenza di aule studio o di spazi comuni attrezzati per lo studio (cfr. link del Rapporto "Verbali osservatorio e focus group/ relazioni focus group preparativi al secondo semestre 20721 e primo semestre 21/22" a pag. 27).

### Qualità dei Corsi di Studio

#### Requisito R3

*Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015.*

#### Indicatore R3.D

Obiettivo: accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti.

### Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del CdS). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>15</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".
- PA= < 4 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Condizione".

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la "segnalazione di prassi meritoria", la "raccomandazione" oppure la "condizione".

<sup>15</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R3.D.1</b> Contributo dei docenti e degli studenti	<p>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</p> <p>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</p> <p>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</p> <p>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</p> <p>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</p>	8□
<b>R3.D.2</b> Coinvolgimento degli interlocutori esterni	<p>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</p> <p>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</p>	7□
<b>R3.D.3</b> Revisione dei percorsi formativi	<p>Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca?</p> <p>Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macro regionale o regionale?</p> <p>Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?</p> <p>Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?</p>	7□

(Il campo <PA Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)

### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<input checked="" type="checkbox"/>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal CdS.)*

### R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti

*Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

*Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?*

*Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- **SMA 2021/** [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20AQ%20da%20ottobre%202021/SMA\\_2021\\_Chimica%20Triennale.pdf?csf=1&web=1&e=VsbCUp](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20AQ%20da%20ottobre%202021/SMA_2021_Chimica%20Triennale.pdf?csf=1&web=1&e=VsbCUp)
- **SMA 2020/** [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20AQ%202020/Scheda%20di%20Monitoraggio%20Annuale2020\\_L27\\_Chimica.pdf?csf=1&web=1&e=gCrL2i](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20AQ%202020/Scheda%20di%20Monitoraggio%20Annuale2020_L27_Chimica.pdf?csf=1&web=1&e=gCrL2i)
- **Relazione 2021 CPDS/pag 15, quadro A, pag. 20, quadro C e pag.22 quadro F/** [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Relazioni%20CPDS/RA\\_Dipartimento\\_ChiBioFarAm\\_CPDS\\_2021.pdf?csf=1&web=1&e=g8bDrD](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Relazioni%20CPDS/RA_Dipartimento_ChiBioFarAm_CPDS_2021.pdf?csf=1&web=1&e=g8bDrD)
- **Rapporto Riesame Ciclico 2018/pag 9/quadro 3-b/** [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Riunioni%20Richiesta%20Modifica%20RAD%202019/RiesameCiclico\\_2018.pdf?csf=1&web=1&e=mHB1gl](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Riunioni%20Richiesta%20Modifica%20RAD%202019/RiesameCiclico_2018.pdf?csf=1&web=1&e=mHB1gl)
- **Rapporto Riesame Ciclico 2018/pag 10/quadro 4-b/** [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Riunioni%20Richiesta%20Modifica%20RAD%202019/RiesameCiclico\\_2018.pdf?csf=1&web=1&e=mHB1gl](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Riunioni%20Richiesta%20Modifica%20RAD%202019/RiesameCiclico_2018.pdf?csf=1&web=1&e=mHB1gl)

#### Documenti a supporto

- **Verbale CdS 9-11-2021**/verbale di rinnovo commissioni di monitoraggio didattica, qualità ed internazionalizzazione/ [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Consiglio%202021%20da%20ottobre/09%20Novembre%202021/L27\\_verbale%20CdS%20\\_9%20novembre%202021.pdf?csf=1&web=1&e=l6u70s](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Consiglio%202021%20da%20ottobre/09%20Novembre%202021/L27_verbale%20CdS%20_9%20novembre%202021.pdf?csf=1&web=1&e=l6u70s)
- **Verbali osservatorio e focus group/ relazioni focus group preparativi al secondo semestre 2021 e primo semestre 21/22-** <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentiCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documenti%20condivisi/Documenti%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/verbali%20Osservatorio%20e%20Focus%20group?csf=1&web=1&e=52yUxd>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 8)

Le varie attività che coinvolgono docenti e/o studenti (commissioni, rilevazioni, osservatorio della didattica e focus groups) appaiono, dalla documentazione allegata e a quella accessibile, partecipate e significative. Il rapporto rinvia in modo puntuale alla documentazione.

### R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni

*Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?*

*Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?*

*Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- SUA CdS 2020 e 2021, Quadro D5, riorganizzazione dell'offerta didattica
- SUA CdS 2020 e 2021, Quadro B6, opinioni degli studenti, inserimento mondo del lavoro

##### **Documenti a supporto**

- **Verbale costituzione osservatorio della didattica e focus group/ all'interno della cartella si trovano i risultati della somministrazione questionario focus Group 2021 e il verbale del focus group 13-12-21/**  
<https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/verbali%20osservatorio%20e%20Focus%20group?csf=1&web=1&e=47crff>
- Monitoraggio tirocini esterni/ relazioni di alcune ditte ed enti esterni riguardo i tirocinanti dell'ultimo anno del CdS/ <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Monitoraggio%20tirocinanti%20esterni%20-%20report%20aziende?csf=1&web=1&e=Pz3MN>
- Verbali incontro parti sociali 2019-2021:  
<https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Incontri%20con%20le%20Parti%20Sociali?csf=1&web=1&e=cglj8w>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Analisi del Nucleo di Valutazione**

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7)

Le interlocuzioni con soggetti esterni, con riferimento alla progettazione del corso, all'organizzazione dei tirocini esterni obbligatori (collegati al lavoro di tesi di laurea) e all'orientamento al lavoro sono documentati e realizzati a cadenza periodica.

### R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi

Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Alle considerazioni e alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS, dal Gruppo di Riesame e dagli organi di AQ di Ateneo, viene accordato credito e visibilità? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- **SMA 2020/pag 2** / [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20AQ%202020/Scheda%20di%20Monitoraggio%20Annuale2020\\_L27\\_Chimica.pdf?csf=1&web=1&e=LhfpOI](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20AQ%202020/Scheda%20di%20Monitoraggio%20Annuale2020_L27_Chimica.pdf?csf=1&web=1&e=LhfpOI)
- **SMA 2021/** [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20AQ%20da%20ottobre%202021/SMA\\_2021\\_Chimica%20Triennale.pdf?csf=1&web=1&e=jHTGbV](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20AQ%20da%20ottobre%202021/SMA_2021_Chimica%20Triennale.pdf?csf=1&web=1&e=jHTGbV)
- **SUA-CdS 2020 e 2021/Sezione D/ Quadro D4/ commissioni paritetiche/quadro D pag.14-15**
- **Rapporto Riesame Ciclico 2018/** [https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20AQ%202020/L27\\_Riesame\\_ciclico\\_2018\\_def.pdf?csf=1&web=1&e=sVnwHP](https://unimeit.sharepoint.com/:b:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20AQ%202020/L27_Riesame_ciclico_2018_def.pdf?csf=1&web=1&e=sVnwHP)

##### Documenti a supporto

- Verbali Riunioni Richiesta Modifica RAD 2019/verbale CdS relativi alla proposta modifica RAD ed Addendum/ <https://unimeit.sharepoint.com/:f:/r/sites/CdSCHIMICATRIENNALEAA202021-DocumentsCdSinChimicaClassediLaureaL-27/Documents%20condivisi/Documents%20CdS%20in%20Chimica,%20Classe%20di%20Laurea%20L-27/Verbali%20Riunioni%20Richiesta%20Modifica%20RAD%202019?csf=1&web=1&e=sYCF1B>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

##### Analisi del Nucleo di Valutazione

L'autovalutazione del CdS esprime un giudizio **"buono"** su questo criterio (punteggio 7)

Il Rapporto riporta i riferimenti ai documenti preparatori di supporto alla rimodulazione del RAD del CdS, "emersa dall'analisi dell'andamento del Corso di Studio che aveva messo in evidenza come la necessità di aderire alle stringenti richieste del Core Chemistry sulle discipline di base e caratterizzanti della classe di laurea non lasciasse margini sufficienti per poter caratterizzare al meglio i due diversi percorsi (Chimica e Chimica Industriale). Nella nuova organizzazione si è quindi eliminata tale articolazione e si è inoltre cercato di distribuire meglio e più efficacemente sia il carico didattico sui tre anni che il numero dei crediti fra le discipline chimiche di base".

### Valutazione finale



L'autovalutazione finale di ciascun CdS esaminato nel corso della visita è data dalla media aritmetica di tutti i punteggi attribuiti al CdS in ciascuno dei punti di attenzione (PA) del Requisito 3.

VALUTAZIONE FINALE (PC)<sup>16</sup>: 7.5

#### Considerazioni finali del Nucleo di Valutazione sul documento di autovalutazione

IN SINTESI:

Il Rapporto è elaborato in modo efficace, con link alla documentazione in grado di coprire in modo esaustivo le esigenze informative.

Il CdS nel complesso appare in una condizione positiva, pur se si segnala un decremento delle iscrizioni che viene così argomentato nella SMA 2021:

“Il numero di avvii (iC00a) e di immatricolati puri (iC00b) mostra valori medi nel quinquennio (rispettivamente intorno a 105.8 e 87.72) con andamenti mediamente in crescita fino all'anno 2019 (135 e 88, rispettivamente) mentre risultano in sensibile calo nel 2020 (58 e 45 rispettivamente). Questo risultato è plausibilmente imputabile ad una duplice causa: da un lato il numero aperto del corso triennale in Scienze Biologiche ha ridotto il numero degli immatricolati che sceglievano il CdS in modo non pienamente consapevole; dall'altro la possibilità di seguire da remoto nel 2020 offerta da molti degli atenei a livello nazionale, che ha spinto alcuni studenti della nostra area geografica ad immatricolarsi in altre sedi. ... Il numero degli iscritti (iC00d) ha un andamento in leggera decrescita, con un trend simile a quello degli stessi indicatori riferiti all'area geografica ed al territorio nazionale. Le motivazioni di questo andamento sono imputabili a cause analoghe a quelle discusse precedentemente ed alla concomitante apertura di nuovi CdS appartenenti a classi affini all'L27 nel nostro ateneo.”

Un altro aspetto sottolineato nel Rapporto SMA (pp 6-7) riguarda gli abbandoni verso altri CdS a numero programmato (studenti che non avevano in precedenza superati i test a questi CdS, specie del settore medicina), analizzato nel modo seguente:

“Già nel 2019/20, su 88 immatricolati puri, erano giunte 26 richieste di frequenza di corsi liberi (tutti erogati dai CdS in Medicina e/o professioni sanitarie) mettendo in evidenza che il CdS viene utilizzato come un punto di partenza per transitare verso altri percorsi. ... Inoltre, nell'A. A. 2020/21, il numero aperto del corso triennale in Scienze Biologiche dell'Università di Messina ha inciso probabilmente sulla diminuzione del numero di immatricolati al CdS in Chimica.”

In generale, i punti di forza sembrano essere:

- Attrattività da fuori regione
- La percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti e che sono docenti di riferimento (iC08) si è assestata sul 100%
- Percentuale di CFU conseguiti all'estero da studenti regolari (iC10)
- Laureati che si ri-iscriverebbero allo stesso corso nello stesso Ateneo (iC18)

<sup>16</sup> Una valutazione finale  $\geq 4$  indica un giudizio positivo

Mentre elementi di possibile criticità riguardano i seguenti ambiti:

- I dati sull'occupazione ad un anno dalla laurea sono in calo
- Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14)
- Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20/40 CFU al I anno (iC15 e iC16, pur se in miglioramento)
- Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17)
- Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11)
- Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24)

La CPDS 2021 non sottolinea criticità particolari, se non il suggerimento di rafforzare le azioni di accompagnamento al lavoro, che dovrebbero essere "...maggiormente sponsorizzate dai docenti durante gli incontri con gli studenti ed essere organizzate in modo da non sovrapporsi con lo svolgimento naturale dei corsi." (pp. 22-23).

#### **Considerazioni finali del Nucleo di Valutazione post-visita**

Sulla scorta dei documenti prodotti e all'esito della visita in loco, Il NdV conferma sostanzialmente i superiori giudizi.