

## Nucleo di Valutazione dell'Università di Messina

### Verbale della riunione telematica del 24 maggio 2022

Il Nucleo di Valutazione (NdV) si riunisce, in via telematica tramite la piattaforma Teams, alle ore 09:00 del 24 maggio 2022.

Sono presenti: il Prof. Achille Basile, il Prof. Giancarlo Vecchi, la Dott.ssa Emanuela Stefani, il Prof. Filadelfio Mancuso e il Dott. Domenico Zappia.

Presiede il Prof. Achille Basile ed assume il ruolo di Segretario il Prof. Filadelfio Mancuso. Il Segretario, Prof. F. Mancuso, viene assistito per la verbalizzazione dalla Dott.ssa Maria Lanza, Vice-Responsabile dell'Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione, dal Dott. Pietro Bertucelli, Responsabile dell'Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione, e dall'Ing. Fabrizio De Gregori, Responsabile dell'Unità Organizzativa Supporto al Sistema di AQ, i quali partecipano alla riunione.

I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni
2. Audit Dipartimento di Ingegneria (requisiti RB.4)
3. Audizione del Magnifico Rettore nell'ambito della procedura di valutazione del Direttore Generale - SMVP 2021, par. 3.1.
4. Valutazione della performance organizzativa, degli obiettivi individuali e del comportamento organizzativo del Direttore Generale anno 2021
5. Approvazione schede di follow-up CdS post visita CEV ottobre 2018
6. Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale (art. 23, comma 1, l. n. 240/2020 e art. 3, comma 3, lett. a, Regolamento d'Ateneo - D.R. n. 1365 del 24-06-2019)
7. Parere sulla proposta di attivazione Corsi di Alta Formazione a.a. 2022/23
8. Varie ed eventuali

---

Il Prof. A. Basile dichiara aperta la seduta alle ore 09:05.

#### **Punto 1 - Comunicazioni**

Non ci sono comunicazioni.

## Punto 2 - Audit Dipartimento di Ingegneria (requisiti RB.4)

Il Presidente evidenzia che il Nucleo ha esaminato il documento di autovalutazione redatto dal Dipartimento di Ingegneria (prot. n. 26460 del 28/02/2022).

Il NdV avvia, quindi, l'audizione di tale Struttura come segue, secondo il programma comunicato agli interessati giusta nota prot. 62685 del 18/05/2022:

Orario	Audit	Partecipanti
9.00-9.30 (30 min)	Direttore del Dipartimento, Referente per la Qualità	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prof. E. Guglielmino;</li> <li>• Prof.ssa C. Milone</li> <li>• Prof. A. Pistone</li> <li>• Prof. E. Proverbio</li> </ul>

Ore 09.20 inizio audizione del Direttore del Dipartimento, Prof. E. Guglielmino. Intervengono pure la Prof.ssa C. Milone (ex Direttore Dip. 2018-21), il Prof. E. Proverbio (referente AQ Dipartimento), il Prof. A. Pistone (ex referente AQ Dipartimento 2018-21).

Il Prof. Basile saluta gli intervenuti, presenta i componenti del NdV e spiega le finalità della visita. Il ruolo del NdV, sottolinea il Presidente, non è quello di valutare in senso stretto, ma di accompagnare le Strutture nel percorso di miglioramento del sistema di Assicurazione della Qualità.

Il Prof. Basile, a nome del NdV, rappresenta che, alla luce della documentazione esaminata, il Dipartimento versa in buono stato di salute. Il Presidente chiede al Direttore di presentare la Struttura, di illustrare i criteri di allocazione delle risorse (punti organico, fondi di ricerca ecc.) e le modalità di pubblicizzazione ex-ante degli stessi.

Il Prof. Guglielmino osserva che, per quanto concerne la distribuzione delle risorse umane, il Dipartimento ha un gruppo di programmazione che coinvolge le varie aree, il quale assolve ad una funzione di progettazione del reclutamento in ragione delle criticità dei SSD (per esempio valutazione VQR non ottimale) e cercando di pianificare al meglio. Il Direttore sottolinea poi la limitatezza delle risorse economiche da ripartire, a parte un piccolo budget per la gestione degli eventi cui tutti possono attingere in base dell'importanza delle iniziative. La Prof.ssa Milone aggiunge che, oltre a quanto riferito dal Prof. Guglielmino (nel documento di autovalutazione si risponde sul requisito R4, che è incentrato sulla ricerca), il Dipartimento ha puntato moltissimo sul criterio di reclutamento della didattica (ad es. per le assunzioni sul c.d. 20 %), al fine di mantenere attuale l'offerta formativa. Anzi, le chiamate sono state operate soprattutto in funzione della didattica, riducendo via via l'incidenza dei dati della precedente VQR (2011-2014), man mano che

il tempo passava. Avendo adesso i risultati dell'ultima VQR (2015-2019) sarà possibile progettare più efficacemente il reclutamento pure per esigenze scientifiche.

Il Prof. Basile domanda se e in che modo il Direttore aiuta i Coordinatori a gestire i CdS e, quindi, ad indirizzare le varie attività formative. Il Prof. Guglielmino riferisce al NdV che nel Dipartimento sono incardinati 6 CdS triennali e 5 CdS magistrali: 2 dei 6 CdS triennali non hanno una diretta prosecuzione nei CdS magistrali offerti. Il Direttore afferma, tuttavia, che bisogna garantire al corpo studentesco la continuità del percorso didattico e questo è un impegno che la Struttura si è assunta. Il Prof. Guglielmino evidenzia che per l'assistenza ai Coordinatori dei CdS non esiste un organismo vero e proprio, ma si organizzano incontri tra di loro avendo di mira il continuum dei percorsi formativi e per confrontarsi. Il Direttore ritiene che i Coordinatori siano ben seguiti dalla Direzione, favorendone il dialogo. Le eventuali criticità vengono illustrate da costoro e risolte nei limiti delle disponibilità dipartimentali.

Il Prof. Basile chiede di chiarire se per ogni CdS vi è una figura di tecnico-amministrativo deputata a svolgere funzioni di segreteria. Il Prof. Guglielmino risponde che il Dipartimento può mettere a disposizione un amministrativo per ogni 3 Corsi. Ci sarebbe altresì bisogno di più tecnici di laboratorio (allo stato sono 6 per 41 laboratori).

Il Prof. Mancuso domanda al Direttore di illustrare qualche attività di terza missione (TM) condotta e le modalità di monitoraggio. Il Prof. Guglielmino osserva che la TM non può consistere solo nell'organizzazione di eventi e, pertanto, la Struttura sta preparando delle iniziative per il territorio, ad es. sulla ecosostenibilità. Il Dipartimento si è confrontato con la Delegata alla TM per ottimizzare la propria offerta di TM in ragione delle principali esigenze della Città. Il Prof. Basile chiede maggiori esemplificazioni delle attività in itinere e su come vengano monitorate. La Dott.ssa Stefani sottolinea che bisogna imparare a documentare meglio la TM e a misurarne gli effetti. Il Prof. Guglielmino rappresenta che sono stati fissati 2 obiettivi: rafforzare la presenza sul territorio e sostenere gli spin-off. Per il primo, è necessario migliorare le attività di public engagement e di formazione continua; per il secondo, occorre valorizzare economicamente la ricerca attraverso la creazione di società spin-off e la consulenza per conto terzi. Invero, bisogna impiegare al meglio le attrezzature sottoutilizzate. La Prof.ssa Milone aggiunge che il monitoraggio della TM viene effettuato mediante la piattaforma IRIS ricerca. Il Presidio si sta adoperando affinché tale azione sia eseguita nel miglior modo possibile. La Prof.ssa Milone illustra altresì

l'iniziativa "Stretto in cameretta" per l'automotive (nel periodo Covid-19), rammentando l'importanza del controllo e della rendicontazione.

Il Prof. Guglielmino rimarca il rilievo della partecipazione degli studenti alle iniziative didattico-sportive, elencando i progetti a cui ha aderito il Dipartimento (si pensi alla competizione su imbarcazioni "energy boat", a energia solare, svoltasi a Montecarlo in un programma europeo). Il Prof. Vecchi chiede delle linee di sviluppo dell'internazionalizzazione con riferimento alla parte docente, soprattutto in entrata, e una riflessione sulla mobilità del corpo studentesco. Il Direttore risponde che c'è una buona tradizione, grazie a rapporti consolidati, di visiting professors. Per quanto concerne gli studenti non si registrano grandi flussi in uscita (e, peraltro, il Covid-19 ha rallentato ulteriormente la mobilità). In un CdS magistrale (in inglese) c'è invece una buona partecipazione di studenti stranieri e nell'a.a. 2022/23 dovrebbe prendere il via un curriculum in inglese di Ingegneria Civile (L-7).

Il Prof. Proverbio, responsabile AQ, fa presente di aver supportato le esigenze dei Coordinatori e di averli facilitati nei vari processi per l'Assicurazione della Qualità dei CdS (compilazione della SUA-CdS, redazione delle SMA, redazione dei RRC, etc.), facendo anche da tramite tra il PQA e il Dipartimento.

Il Prof. Guglielmino mostra, infine, delle slide preparate per presentare il Dipartimento.

Il Presidente ringrazia e saluta gli intervenuti, informandoli che nel mese di ottobre 2022 si terrà l'audizione dei CdS, delle classi di studenti e della CPDS.

Fine audizione ore 10.10.

### **Punto 3 - Audizione del Magnifico Rettore nell'ambito della procedura di valutazione del Direttore Generale - SMVP 2021, par. 3.1**

Per sopravvenuti impegni istituzionali del Magnifico Rettore, Prof. S. Cuzzocrea, come da e-mail del 23/05/2022, il Presidente propone di rinviare questo punto alla prossima riunione del NdV, fissata seduta stante per il 31/05/2022, ore 15, su piattaforma telematica Teams.

Il NdV approva. Seguirà nuova lettera di convocazione del MR, a firma del Prof. Basile.

### **Punto 4 - Valutazione della performance organizzativa, degli obiettivi individuali e del comportamento organizzativo del Direttore Generale anno 2021**

Data l'impossibilità di audire in questa sede il Magnifico Rettore, il Presidente propone di rinviare questo punto a data da destinarsi. Nelle more, il Prof. Basile propone di convocare il Direttore Generale, Avv. F. Bonanno, per essere audito nella seduta NdV del 31/05/2022, ore 16, su piattaforma telematica Teams.

Il NdV approva. Seguirà lettera di convocazione del DG, a firma del Presidente.

#### **Punto 5 – Approvazione schede di follow-up CdS post visita CEV ottobre 2018**

Il Prof. Basile rammenta che il NdV è tenuto a valutare le azioni migliorative messe in pratica dalle Strutture, ai fini del superamento delle raccomandazioni e delle condizioni formulate dalla CEV (con riferimento ai requisiti R3 dei CdS) in esito alla visita di accreditamento del 22-26/10/2018.

Tali azioni sono rendicontate su apposite schede, redatte in base ai modelli predisposti dall'ANVUR e trasmesse telematicamente mediante l'apposita sezione del portale Nuclei (<http://nuclei.cineca.it>) entro il 31/05/2022, in base al DM 549 del 21/06/2019.

I CdS sottoposti a procedura di follow-up sono:

1. LMG-01, Giurisprudenza;
2. L-7 Ingegneria Civile (ex L-7/23, Ingegneria Civile e dei Sistemi edilizi);
3. LM-42, Medicina Veterinaria;
4. L-13, Scienze Biologiche;
5. L-18, Economia Aziendale;
6. L-26, Scienze Gastronomiche;
7. LM-63, Scienze delle pubbliche amministrazioni;
8. LM-87/LM-88, Servizio Sociale, Politiche Sociali e Studi Sociologici e Ricerca Sociale;
9. LM-37, Lingue moderne: Letterature e traduzioni.

Il NdV ha elaborato le Schede di verifica per i CdS sopraelencati in cui, per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione, ha riportato le azioni intraprese dalle Strutture, con l'indicazione delle relative fonti documentali, formulando, infine, un giudizio sintetico sull'adeguatezza o meno delle misure e, quindi, sull'avvenuto superamento della raccomandazione o condizione.

Il Nucleo approva le predette Schede (**allegato n. 1**) e dà mandato all'U.Op Supporto NdV di caricarle nell'apposita piattaforma telematica, nonché di inviare l'estratto del verbale su questo punto con l'allegato al Magnifico Rettore, al Prorettore alla Didattica, al Delegato per la pianificazione e accreditamento dell'offerta didattica, al Presidio della Qualità, al Direttore

Generale, nonché ai Coordinatori, ai Referenti AQ e ai Direttori dei Dipartimenti dei CdS interessati.

**Punto 6 – Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale (art. 23, comma 1, l. n. 240/2020 e art. 3, comma 3, lett. a, Regolamento d’Ateneo - D.R. n. 1365 del 24-06-2019)**

Ai sensi degli artt. 23, comma 1, l. n. 240/2010, e 3, comma 3, lett. a), Regolamento di cui al D.R. n. 1365 del 24-06-2019 nonché in forza della nota rettorale prot. n. 8170 dell’11-02-2015, della lettera del Prorettore alla Didattica, Prof. G.F. La Torre, prot. n. 46494 del 22-05-2020 e della nota rettorale del 25-05-2020 (prot. n. 48083 del 28-05-2020), il NdV verifica la congruità dei curricula scientifici e/o professionali degli esperti di alta qualificazione, proposti dalle Strutture competenti per il conferimento diretto di incarichi di insegnamento di alta qualificazione.

Al fine di esitare i pareri di congruità, il Nucleo è tenuto anzitutto ad acquisire per ogni incarico gli elementi indicati nelle missive prot. n. 8170/2015, prot. n. 46494/2020 e prot. n. 48083/2020, sulla scorta dei deliberati delle Strutture proponenti. Quindi il NdV, esaminate le caratteristiche delle discipline ed i curricula dei soggetti proposti per gli incarichi, esprime i pareri in base ai dati in suo possesso.

Il NdV prende atto che, per gli adempimenti di propria competenza, è pervenuta istanza dalla seguente Struttura:

- Dipartimento di Patologia umana dell’adulto e dell’età evolutiva “Gaetano Barresi” – prot. n. 58054 del 09/05/2022 – per la Scuola di Specializzazione in Anestesia, Rianimazione, Terapia Intensiva e del Dolore

Il NdV procede dunque al prescritto esame.

**Dipartimento di Patologia umana dell’adulto e dell’età evolutiva “Gaetano Barresi”**

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, il Nucleo esprime giudizio di **congruità** del curriculum professionale per il conferimento diretto del seguente incarico di insegnamento:

- Chirurgia Cardiaca (SSD: MED/23): Prof. Francesco Patanè.

Il Nucleo dà quindi mandato all'U. Op. Supporto al NdV di inviare l'estratto di quanto deliberato al Rettore alla Didattica, al Direttore del D.A. Organizzazione e Gestione delle Risorse Umane, al Responsabile U.ORG. Personale Docente, nonché al Responsabile U.OP. Affidamenti e Contratti per la didattica.

#### **Punto 7 – Parere sulla proposta di attivazione Corsi di Alta Formazione**

Il Presidente fa presente che, ai sensi dell'art. 12, comma 2, Regolamento dei Corsi di Alta Formazione (D.R. n. 317 del 07/02/2020), il Nucleo esprime parere sulle proposte di attivazione dei Corsi di Perfezionamento e dei Master.

Alle valutazioni del NdV è stata rimessa dai competenti Uffici la seguente proposta:

1. Master di II livello in Istituzioni Parlamentari e Assembleari (prot. n. 63298 del 19/05/2022).

La griglia di valutazione insieme al parere finale, approvati all'unanimità dal NdV, sono allegati al presente verbale di cui formano parte integrante (**allegato n. 2**).

Il Nucleo dà quindi mandato all'U. Op. di Supporto NdV di trasmettere la presente delibera con il relativo allegato all'U.Op. Corsi di Perfezionamento e all'U.Op Master.

#### **Punto 8 - Varie ed eventuali**

Non vi sono varie ed eventuali da discutere.

---

La seduta viene sciolta alle ore 11:00.

**Il Presidente**  
f.to Prof. Achille Basile

**Il Segretario**  
f.to Prof. Filadelfio Mancuso

ALLEGATO N. 0

Indicazioni fonti documentali - Dipartimento

Università degli Studi di Messina

Visita di Audit del NdV: **24 maggio 2022**

**Dipartimento di Ingegneria**

Da restituire in formato Word al Nucleo di Valutazione entro e non oltre il 01-03-2022

**Istruzioni per la redazione**

1. L'elenco delle fonti documentali è uno solo per ciascun "punto di attenzione". Compilare la seguente Tabella A con la denominazione dei documenti della Struttura riconducibili ai documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida) e riportare per ogni documento la Sezione/paragrafo/pagine pertinenti al punto di attenzione.
2. Qualora si ritenga opportuno aggiungere ulteriori fonti documentali relativamente al punto di attenzione, inserirle nei "documenti a supporto". Si raccomanda di indicare per ciascun punto di attenzione un numero limitato di "documenti a supporto" (indicativamente non più di tre).
3. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l'ambito di utilizzazione accompagnandole con una "indicazione sintetica", priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare. Esempi:
  - Relazione del Rettore sul bilancio di previsione 2015  
[http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale\\_web.pdf](http://www.unixx.it/Ateneo/Governo/Ufficio-Fa/Consiglio-/2015/13-verbale_web.pdf)
  - Per gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 perseguiti, e per il loro livello di raggiungimento, si veda la Relazione di convalida del Nucleo di valutazione:  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf>

e **non** come in questo esempio che contiene un giudizio di merito:

- Gli obiettivi della Programmazione triennale 2015-17 sono stati completamente raggiunti, si veda la Relazione di convalida del Nucleo di valutazione:  
<http://www.unixx.it/Ateneo1/NDV/Pareri/Relazione-nucleo-2016.pdf> (La Struttura in caso di documenti di notevoli dimensioni può indicare il riferimento di sezione/paragrafo dove sono collocate le informazioni necessarie).
4. Le fonti documentali vanno riportate in forma di elenco a punti, Calibri 10, spaziatura 6pt prima, seguendo le indicazioni riportate nel campo per ciascun "punto di attenzione".



Tabella A: Documenti chiave (R4.B).

Requisito	Documenti chiave (cfr. paragrafo 7.3.1 delle Linee Guida)	Denominazione del documento	Collegamento ipertestuale ( <a href="#">link</a> ) a cui si trova
R4.B “Qualità della ricerca e della terza missione”	Documenti programmatici dei Dipartimenti oggetto di visita	<p>Relazione del Direttore a inizio del mandato 2018- 2021</p> <p>Documento di programmazione del Dipartimento di Ingegneria 2018</p> <p>Documento di programmazione del Dipartimento di Ingegneria 2019</p> <p>Piano Triennale del Dipartimento di Ingegneria 2020-2022</p> <p>Aggiornamento al Piano Triennale del Dipartimento di Ingegneria 2020-2022</p> <p>Stralci dei Verbali del CdD Costituzione Gruppo AQ-RD e successivo adeguamento al SAQ</p> <p>Relazioni riunioni Gruppo AQ-RD- anno 2019</p> <p>Relazioni riunioni Gruppo AQ-RD- anno 2020</p> <p>Relazioni di monitoraggio degli Obiettivi Operativi del Dipartimento su ricerca e terza missione – anno 2020</p> <p>Relazioni di monitoraggio degli Obiettivi Operativi del Dipartimento su ricerca e terza missione – anno 2021</p> <p>Scheda del monitoraggio condotto dal PdQ (anni 2020 e 2021)</p>	<p><a href="https://unimebox.unime.it/index.php/s/EFKq2yGrynM9Tke">https://unimebox.unime.it/index.php/s/EFKq2yGrynM9Tke</a></p>

		Relazioni del Gruppo di Programmazione delle risorse- anno 2019	
		Relazioni del Gruppo di Programmazione delle risorse- anno 2020	
		Relazioni del Gruppo di Programmazione delle risorse-anno 2021	
	SUA-RD dei Dipartimenti oggetto di visita		

#### Qualità della ricerca e della terza missione.

##### Requisito

##### R4

*Il sistema di AQ della ricerca e della terza missione è efficace, definito nei suoi orientamenti programmatici dall'Ateneo e perseguito dai Dipartimenti e da altre strutture assimilabili.*

##### Indicatore

##### R4.B

Obiettivo: accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie.

#### **Indicazioni per la formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):**

Nel riquadro della colonna PA va assegnato un punteggio (da inserire nella colonna PA Autovalutazione ad opera del Dipartimento). I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- PA= 9 o 10 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "segnalazione di prassi meritoria".
- PA= 7 o 8 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati<sup>1</sup>.
- PA= 4 o 5 - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. Il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una "Raccomandazione".

<sup>1</sup> Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e quindi siano state poste in essere attività volte al loro superamento.

- $PA = < 4$  - Le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e il NUCLEO DI VALUTAZIONE esprime una “Condizione”.

In seguito al punteggio assegnato formulare un testo sintetico, di poche righe, che motiva la “segnalazione di prassi meritoria”, la “raccomandazione” oppure la “condizione”.

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R4.B.1</b>	<p>Definizione delle linee strategiche</p> <p>Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?</p> <p>Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo?</p> <p>Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo? Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia?</p>	<b>8</b>
<b>R4.B.2</b>	<p>Valutazione dei risultati e interventi migliorativi</p> <p>Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?</p> <p>Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause?</p> <p>Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?</p> <p>Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?</p>	<b>6</b>
<b>R4.B.3</b>	<p>Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse</p> <p>Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo?</p> <p>Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità?</p> <p>Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?</p>	<b>7</b>

Punti di attenzione	Aspetti da considerare	PA Autoval.
<b>R4.B.4</b>	<p>Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca</p> <p>I servizi di supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste un'attività di verifica della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</p> <p>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento?</p> <p>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...)</p> <p>I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?</p>	<b>8</b>

*(Il campo <PA AUTOVALUTAZIONE> deve esser compilato dal Dipartimento)*

#### Valutazione dell'indicatore

La valutazione di ciascun indicatore è data dalla media aritmetica dei punteggi dei punti di attenzione che lo compongono.

Valutazione dell'indicatore	PI Autoval.
Molto positivo	<input type="checkbox"/>
Pienamente soddisfacente	<b>X</b>
Soddisfacente	<input type="checkbox"/>
Condizionato	<input type="checkbox"/>
Insoddisfacente	<input type="checkbox"/>

*(Il campo <PI Autoval.> deve esser compilato dal Dipartimento.)*

#### R4.B.1 - Definizione delle linee strategiche

*Il Dipartimento ha definito una propria strategia sulla ricerca e le sue eventuali ricadute nel contesto sociale (Terza Missione), con un programma complessivo e obiettivi specifici definiti in base alle proprie potenzialità e al proprio progetto culturale?*

*Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo?*

*Sono compatibili con le potenzialità e gli obiettivi generali del Dipartimento e tengono anche conto dei risultati della VQR, della SUA-RD e da eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?*

*Dispone di un'organizzazione funzionale a realizzare la propria strategia?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- Analisi dello stato della ricerca e terza missione ad inizio del mandato 2018-2021 fotografata nella Relazione del Direttore a inizio del mandato 2018-2021 e presentata in data 9 Ottobre 2018 (pag. 2 e da pag. 21 a pag. 32).  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/2FqdJRkfrXBpoMi>
- Analisi dello stato della ricerca e terza missione e obiettivi - Documento di programmazione del Dipartimento di Ingegneria-2018 (da pag. 6 a pag. 10)  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/Kf4Y5L3PxbjSiP>
- Analisi dello stato della ricerca e terza missione e obiettivi - Documento di programmazione del Dipartimento di Ingegneria-2019 (da pag. 3 a pag. 19)  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/nCGRd63sxR4Drfw>
- Piano Triennale del Dipartimento di Ingegneria 2020-2022 (pagg. 3-5 e pagg 15-53)  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/FfPX8Ni4Gia4X5C>
- Aggiornamento al Piano Triennale del Dipartimento di Ingegneria 2020-2022 (pag. 2 e da pag. 10 a pag. 24)  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/GxjiJ7fqZKJYWzi>
- Costituzione Gruppo AQ per la Ricerca Dipartimentale- Stralci dal Verbale del CdD del 20.11. 2018 (Prot. n. 0000829 del 08/01/2019) e dal Verbale del CdD del 20.02.2019 (Prot. n. 0058968 del 19/06/2019)  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/KjSNDFeQ5YQdJqT>
- Adeguamento del Gruppo AQ per la Ricerca Dipartimentale al Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo approvato con delibera del SA del 08.04.2020- Stralcio dal Verbale del CdS del 01.10.2020 (Prot. n. 0124670 del 04/12/2020)  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/A4WcB92pe9SYBCr>

##### **Documenti a supporto**

- Titolo (con eventuale "indicazione sintetica") del documento, sua posizione fornita tramite URL o [link informatico](#) e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali
- Titolo del documento
- Titolo del documento

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "**buono**" su questo criterio (punteggio 8).

La Struttura, su impulso dell'Amministrazione centrale, sollecitata dalla CEV e da questo NdV, ha avviato

un virtuoso percorso per la definizione delle linee strategiche, con relativi *target*, approvando i documenti di programmazione 2018 e 2019, nonché il piano triennale 2020-2022 e i successivi aggiornamenti. Nello specifico, il Dipartimento in *audit* individua due obiettivi coerenti con la Linea strategica d'Ateneo n. 2. La definizione della catena *obiettivo-indicatore-target* risulta particolarmente *sfidante*. Analoga considerazione vale per i due obiettivi relativi alla TM. Le strategie dipartimentali relative alla TM sono sicuramente chiare.

Dai documenti risulta ben operativo un gruppo AQ-RDTM.

Alla luce di quanto sopra il punteggio di autovalutazione risulta giustificato.

#### R4.B.2- Valutazione dei risultati e interventi migliorativi

*Il Dipartimento analizza periodicamente gli esiti del monitoraggio dei risultati della ricerca condotta al proprio interno, svolto attraverso la SUA-RD, eventualmente integrata da altre iniziative specifiche?*

*Vengono condotte analisi convincenti dei successi conseguiti, degli eventuali problemi e delle loro cause?*

*Le azioni migliorative proposte sono plausibili e realizzabili?*

*Ne viene monitorata adeguatamente l'efficacia?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- Relazione riunione del Gruppo AQ-RD del 29 Gennaio 2019  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/5ijwf3cfHzwQTfE>
- Relazione riunione del Gruppo AQ-RD del 21 Febbraio 2019  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/Ry2SCNtg38tdGpT>
- Relazione riunione del Gruppo AQ-RD del 06 Marzo 2019  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/moD5WJgBA4Jzoxw>
- Relazione riunione del Gruppo AQ-RD del 24 Giugno 2020  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/p8jMBqz9DKbN4yI>
- Relazioni di monitoraggio Luglio e Novembre 2020 degli Obiettivi Operativi del Dipartimento di Ingegneria su Ricerca e Terza Missione presenti nel Piano Triennale 2020-2022: OR1: Potenziare la ricerca scientifica interdisciplinare, OR2: Accrescere la visibilità internazionale della ricerca dipartimentale, OTM1: Rafforzare il ruolo e la presenza del Dipartimento sul territorio, OTM2: Supportare gli spin-off accademici e universitari  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/9xCFqHmCFZr4kYq>
- Scheda monitoraggio condotto dal PdQ nel 2020 e 2021:-segnalazione di problematiche per il corretto inserimento delle attività di Terza Missione in piattaforma IRIS  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/gr6LZKDij7Mdo2y>
- Aggiornamento al Piano Triennale del Dipartimento di Ingegneria 2020-2022-recepimento degli esiti del monitoraggio nel documento programmatico (pag. 2 e da pag 10 a pag. 24).  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/GxjiJ7fqZKJYWzi>
- Relazioni di monitoraggio Settembre e Novembre 2021 dei seguenti Obiettivi Operativi del Dipartimento di Ingegneria su Ricerca e Terza Missione presenti nel Piano Triennale 2020-2022: OR1: Potenziare la ricerca scientifica interdisciplinare, OR2: Accrescere la visibilità internazionale della ricerca dipartimentale, OTM1: Rafforzare il ruolo e la presenza del Dipartimento sul territorio, OTM2: Supportare gli spin-off accademici e universitari  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/7oxsqMjpiXrx7xL>

##### **Documenti a supporto**

- Titolo (con eventuale "indicazione sintetica") del documento, sua posizione fornita tramite URL o [link informatico](#) e con indicazione della eventuale password di accesso, salvo che per documenti reperibili nelle banche dati ministeriali
- Titolo del documento
- Titolo del documento
- ... ..

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### Valutazione NdV su documento di autovalutazione

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "**sufficiente**" su questo criterio (punteggio 6).

La documentazione a supporto risulta più che idonea a giustificare il soddisfacimento del requisito R4.B.2.

Si suggerisce, anche alla luce delle ultime iniziative messe in campo dall'Ateneo e dal PQA, l'utilizzo della SUA-RD e del relativo riesame Dipartimentale come ulteriori documenti/strumenti utili al monitoraggio e alla revisione delle proprie strategie.

Alla luce di quanto sopra, il punteggio autoassegnato risulta inferiore rispetto al dato documentato.



#### R4.B.3- Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse

*Il Dipartimento indica con chiarezza i criteri e le modalità di distribuzione interna delle risorse (economiche e di personale), coerentemente con il programma strategico proprio e dell'Ateneo? Sono specificati i criteri di distribuzione di eventuali incentivi e premialità? Tali criteri sono coerenti con le linee strategiche dell'Ateneo, le indicazioni e metodologie della VQR, della SUA-RD e di eventuali altre iniziative di valutazione della ricerca e della terza missione attuate dall'Ateneo?*

#### **Fonti documentali indicate per l'esame a distanza**

##### **Documenti chiave**

- Linee di indirizzo per le proposte di reclutamento di docenza - Documento di programmazione del Dipartimento di Ingegneria-2019- (da pag. 5 a partire dal capoverso “Nel corso dell’anno.....” a pag 6)  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/nCGRd63sxR4Drfw>
- Composizione del Gruppo di Programmazione delle risorse - Piano Triennale del Dipartimento di Ingegneria 2020-2022: - (pag. 6 a partire dal capoverso “Il direttore ha la rappresentanza.....”)  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/FfPX8Ni4Gia4X5C>
- Gruppo di Programmazione delle risorse: relazioni delle attività prodromiche alle proposte di reclutamento (RTD-A, RTD-B) da sottoporre al Consiglio di Dipartimento (2019)  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/WFCDrtrszHE4nkT>
- Gruppo di Programmazione delle risorse: relazioni delle attività prodromiche alle proposte di reclutamento (RTD-A, RTD-B, PA e PO) da sottoporre al Consiglio di Dipartimento (2020)  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/StPeW99djxFn98Q>
- Gruppo di Programmazione delle risorse: relazioni delle attività prodromiche alle proposte di reclutamento (RTD-A, RTD-B, PA e PO) da sottoporre al Consiglio di Dipartimento (periodo 2021)  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/Bn4tT4bDARpGYfs>
- Gruppo di Programmazione delle risorse: relazioni delle attività prodromiche alle proposte di assegnazione risorse per la ricerca (Assegni di ricerca di tipo A) (periodo 2019-2021)  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/sbiJ3P2FDxi3tFs>
- **Documenti a supporto**
- Estratti dai Verbali dei Consigli di Dipartimento e deliberazioni sui reclutamenti RTD-A, RTD-B (2019)  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/6tAAXQt9XgFQdYz>
- Estratti dai Verbali dei Consigli di Dipartimento e deliberazioni sui reclutamenti RTD-A, RTD-B, PA, PO (2020)  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/dA2ELiyZgCJSq9i>
- Estratti dai Verbali dei Consigli di Dipartimento e deliberazioni sui reclutamenti RTD-A, RTD-B, PA, PO (2021)  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/ykM3y44wcqSGtfs>
- Estratti dai Verbali dei Consigli di Dipartimento e deliberazioni sull’assegnazione di risorse per la ricerca (Assegni di tipo A)  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/NwoS8PWC25g8c4e>

*(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)*

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio "**buono**" su questo criterio (punteggio 7).

Dai documenti prodotti si evince un'adeguata programmazione *ex ante* del reclutamento e un collegamento trasparente con le linee strategiche d'Ateneo.

Per le chiamate del personale ricercatore e docente si tiene conto dei SSD e SC affetti da carenze e sono abbastanza definite le linee di sviluppo dell'organico, che consentono di intravedere una progettualità di medio-lungo termine.

Alla luce di quanto sopra il punteggio autoassegnato risulta giustificato, anzi inferiore rispetto al dato documentato.

#### R4.B.4 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca

Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla ricerca e, in particolare, ai Dottorati di Ricerca (se presenti)? (E.g. Spazi, biblioteche, laboratori, infrastrutture IT...)

I servizi di supporto alla ricerca assicurano un sostegno efficace alle attività del Dipartimento? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]

Esiste un'attività di verifica da parte dell'Ateneo della qualità del supporto fornito a docenti, ricercatori e dottorandi nelle loro attività di ricerca? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del Dipartimento ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]

I servizi sono facilmente fruibili dai dottorandi, ricercatori e docenti del Dipartimento?

Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con il progetto del Dipartimento?

#### Fonti documentali indicate per l'esame a distanza

##### Documenti chiave

- Organigramma del personale tecnico amministrativo di supporto alla Ricerca - Documenti di programmazione del Dipartimento di Ingegneria 2018 ( pag. 3) e 2019 (pag.3)  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/Kf4Y5L3PxbjSiP>  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/nCGRd63sxR4Drfw>
- Creazione di spazi di aggregazione e potenziamento delle infrastrutture IT realizzato con fondi del Dipartimento- Documenti di programmazione del Dipartimento di Ingegneria 2019 ( par. Infrastrutture (spazi, locali, laboratori, biblioteche ecc. pag. 7)  
<https://unimebox.unime.it/index.php/s/nCGRd63sxR4Drfw>

##### Documenti a supporto

- Organigramma PTA dell' U. Operativa Ricerca e funzioni  
<https://www.unime.it/it/dipartimenti/ingegneria/uop-ricerca-ingegneria>
- Laboratori e strutture di ricerca  
<https://www.unime.it/it/dipartimenti/ingegneria/servizi-e-strutture/laboratori>
- Infrastrutture IT  
<https://www.unime.it/it/dipartimenti/ingegneria/aule-informatiche>
- Spazi di aggregazione  
<https://www.unime.it/it/dipartimenti/ingegneria/aree-studenti>
- Sistema Bibliotecario di Ateneo: Biblioteca del Polo Papardo – Area delle Scienze Ingegneristiche  
<https://antonello.unime.it/ing-2/>

(Riservato alla Struttura per l'esame documentale pre-visita del NUCLEO DI VALUTAZIONE)

#### **Valutazione NdV su documento di autovalutazione**

L'autovalutazione del Dipartimento esprime un giudizio “**buono**” su questo criterio (punteggio 8).

Il Dipartimento nei documenti indica le infrastrutture a supporto di ricerca e didattica nonché l'organigramma (personale t.a.). Ne emerge un'ottima capacità strutturale, con risorse e infrastrutture ampiamente adeguate alle esigenze di docenti e studenti nonché facilmente fruibili.

Alla luce di quanto sopra il punteggio autoassegnato è giustificato.

#### **Considerazioni finali Nucleo di Valutazione sul documento di autovalutazione**

Riservando ogni più ampio commento e giudizio all'esito della visita *in loco*, sulla scorta dei documenti prodotti, che fotografano la realtà dipartimentale al 2021, l'autovalutazione risulta giustificata quanto ai requisiti R4.B.1 e R4.B.4, ma inferiore al dato documentato quanto ai requisiti R4.B.2 e R4.B.3. Si intravedono inoltre ulteriori margini di miglioramento della Struttura.

#### **Considerazioni finali Nucleo di Valutazione post-visita**

Sulla scorta dei documenti prodotti e all'esito della visita *in loco*, Il NdV conferma integralmente il superiore giudizio.

**ALLEGATO N. 1**

Schede di follow-up CdS

**Scheda di verifica superamento criticità**

**Corso di Studio**

**Università degli Studi di Messina**

**Corso di Studio Economia Aziendale (L-18)**

Periodo dell'ultima visita in loco ricevuta: ***dal 22 al 26 - ottobre-2018***

Ricezione Relazione Finale CEV da parte dell'Ateneo: ***23-maggio-2019***

Ricezione Rapporto ANVUR da parte dell'Ateneo: ***23-maggio-2019***

Termine periodo di accreditamento: ***a.a. 2021/2022***

**Il CdS è stato sostanzialmente modificato a partire dall'a.a. 2020/2021**

A decorrere dall'a.a. 2020-2021, il Consiglio di Corso di Studi ha deliberato di apportare alcune modifiche agli insegnamenti impartiti nel Corso. In particolare, cogliendo l'esigenza di differenziare l'offerta formativa rispetto al CdS triennale della medesima classe di laurea (L-18) e nel tentativo di accrescere l'attrattività del CdS, sono state apportate le seguenti modifiche:

**- nuovi insegnamenti in offerta formativa:**

a) **Matematica finanziaria ed attuariale (SECS-S/06)** da 6 CFU. La disciplina è stata inserita per assicurare agli studenti le competenze di base su argomenti di grande rilievo per gli sbocchi professionali tipici del percorso formativo (professioni contabili, amministrazione, consulenza aziendale).

b) **Sistemi informativi aziendali e start-up (Lab) (SECS-P/07)** da 8 CFU. La disciplina è stata inserita in offerta formativa per garantire agli studenti una concreta opportunità di applicazione pratica delle conoscenze maturate nel percorso di studi in campo contabile e di gestione aziendale. Il corso prevede ben 5 degli 8CFU di esercitazioni, attività laboratoriali, testimonianze aziendali e project work.

c) **Revisione ed Analisi di Bilancio (SECS-P/07)** da 8 CFU. Il CdS ha scelto di inserire nel percorso formativo alcuni elementi di base in materia di revisione aziendale. Ciò al fine di favorire il futuro inserimento degli studenti nei percorsi di stage e tirocinio che, sovente, vengono attivati con società di revisione e studi professionali che operano nel campo della revisione contabile.

**- discipline eliminate dal percorso formativo**

d) Statistica Aziendale (SECS-S/03)

e) Sociologia dei processi economici e del lavoro (SPS/09)

**- denominazioni modificate**

f) Economia delle Aziende Pubbliche in **Economia e Bilanci delle Aziende Pubbliche**

g) Politica Economica in **Politica Economica e Mercati finanziaria**

h) Programmazione e Controllo in **Programmazione e Controllo di Gestione**

**Documentazione a supporto:**

**1) Link a Manifesto degli Studi contenente nuova Offerta Formativa**

**<https://www.unime.it/sites/default/files/L18%20Economia%20Aziendale%202020-2023.pdf>**

### Premessa

Per l'Accreditamento Periodico l'ANVUR ha pubblicato ad agosto 2017 le Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Queste di fatto attribuiscono ai NdV anche l'accertamento del superamento delle eventuali criticità riscontrate dalla CEV per la Sede/Dipartimenti/CdS, da riportare in un "rapporto circostanziato" (paragrafo 7.3.4 - IL MONITORAGGIO DELLE CRITICITÀ EVIDENZIATE DALLE VISITE).

Tale rapporto circostanziato è di fatto costituito dalle Schede di verifica superamento criticità (Sede, CdS, Dipartimento), dove per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione, si chiede al NdV di verificare le azioni intraprese dall'Ateneo/Dipartimento/CdS al fine del loro superamento. Tali riscontri dovranno essere corredati dall'indicazione delle relative fonti documentali. Il NdV è tenuto, al termine dell'analisi, a dare un giudizio sintetico circa l'avvenuto superamento della raccomandazione o condizione, ovvero l'adeguatezza o meno delle misure poste in essere al fine del loro superamento.

Per consentire l'analisi da parte di ANVUR, tali Schede devono essere caricate in piattaforma entro il 31 maggio dell'ultimo anno accademico di accreditamento, così come indicato nel relativo Decreto Ministeriale. Le informazioni contenute nelle Schede verranno utilizzate dall'ANVUR al fine di esprimere un giudizio circa l'avvenuto superamento delle criticità, e verranno messe a disposizione della CEV incaricata della successiva visita di accreditamento periodico come ulteriori informazioni preliminari

### R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

*Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?*

*Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?*

*Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?*

*Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?*

*Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?*

*Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Le conoscenze necessarie per l'accesso al CdS sono poco chiare. Inoltre, il test non prevede una componente per la valutazione delle abilità logiche, di argomentazione e di sintesi a verifica del criterio 2) enunciato nel regolamento didattico e nella scheda Sua CdS. Nel documento si dichiara che il test è obbligatorio con l'esclusione degli studenti meritevoli. Si prevede inoltre la possibilità di non sostenere il test, ma non è chiaro in quale contesto e/o condizione.

Sono previste attività di sostegno e di verifica per il superamento degli OFA, ma sono piuttosto limitate.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

**4**

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Si ritiene che il tema della valutazione delle competenze in accesso debba essere affrontato in modo radicale dal CdS. In particolare, il fatto che per alcuni immatricolandi sia possibile non effettuare la prova di accesso determina una mancanza di rispondenza alla legge Gelmini. Per tale ragione su questo punto si propone una raccomandazione e si richiede al CdS di prevedere il test di accesso per tutti gli studenti in ingresso in modo da garantire una verifica delle competenze senza esclusione di alcuni studenti.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 4**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

In merito alla segnalazione ed alla raccomandazione formulata dalla CEV, il CdS ha provveduto a chiarire sia le modalità di valutazione delle competenze in accesso che quelle di eventuale recupero del debito (OFA).

Quanto al primo profilo, nel nuovo Regolamento didattico del CdS, all'art. 5 sono descritti i requisiti di ammissione e le modalità di verifica della preparazione iniziale con riferimento a tutti gli studenti immatricolati, senza alcuna esclusione (per studenti meritevoli o altra ragione).

Nella pagina del CdS presente sul sito web, è stato aggiornato il testo nella sezione relativa ai requisiti di accesso, alle modalità di iscrizione e sostenimento dei test TOLC CISIA.

Quanto alle modalità di recupero del debito OFA sempre sulla pagina del corso sono state descritte le modalità attraverso le quali gli studenti possono colmare l'eventuale OFA; in aggiunta, gli uffici di Ateneo segnalano periodicamente al coordinatore del CdS gli studenti che risultano ancora "in debito OFA". Sulla scorta di tale comunicazione, il Coordinatore avvisa gli studenti sensibilizzandoli a sanare la loro posizione ed offrendo la disponibilità per tutti i chiarimenti eventualmente richiesti.

*(Riservato al NdV)*

#### **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

[Istruzioni per la compilazione: Compilare la sezione “**Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**” inserendo i riferimenti alla documentazione a supporto di quanto dichiarato. Si raccomanda di assegnare alle fonti documentali titoli esplicativi o di caratterizzarne l’ambito di utilizzazione accompagnandoli con una “indicazione sintetica”, priva di giudizi di merito, dei contenuti da esaminare.]

- Regolamento didattico del CdS: (cfr. art. 5)  
[https://www.unime.it/sites/default/files/L-18%20Economia%20Aziendale\\_0.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/L-18%20Economia%20Aziendale_0.pdf)
- Pagina web del Corso di Studio in Economia Aziendale  
<https://www.unime.it/it/cds/economia-aziendale/presentazione/il-corso-di-studi>

(Riservato al NdV)

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall’Ateneo garantiscono il superamento della raccomandazione/condizione posta nei tempi richiesti.

**SIX**

**NO**

(Riservato al NdV)



### R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili

*L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?*

*Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?*

*Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?*

*Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Dalla analisi dei documenti e da quanto emerso durante la visita si evince una parziale attenzione alle specifiche esigenze degli studenti. Le schede online delle materie sono chiare, ma non completamente informative anche se di facile accesso per gli studenti. Viceversa, il materiale didattico non è visibile online.

La categoria di studenti per la quale sono previste forme alternative di rilascio dei materiali didattici sono i diversamente abili.

La flessibilità è garantita da forme di didattica integrativa che però non viene citata nelle schede dei singoli insegnamenti. I docenti e il personale TA non hanno pienamente sotto controllo situazioni particolari per le quali sarebbe opportuno prevedere un supporto ad-hoc.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

**5**

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Il CdS deve prendere in carico le specifiche esigenze degli studenti stranieri e in generale deve gestire le specifiche esigenze di tutti gli studenti. Inoltre, I materiali didattici devono essere resi disponibili anche online in modo da favorire l'accessibilità agli stessi sia agli studenti frequentanti, sia ai non frequentanti. Infine, è necessario che le schede dei singoli insegnamenti siano predisposte con maggiori informazioni di dettaglio, quali: contenuti dell'insegnamento, testi di riferimento, obiettivi formativi, eventuali propedeuticità, metodologie didattiche, metodi di valutazione, eventuali altre informazioni e programma del corso.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

Il Corso di Studi ha assicurato, anche tramite l'ausilio dei tutor didattici/informativi, l'assistenza ed il supporto a tutti gli studenti iscritti al CdS e, laddove richiesto anche a quelli di nazionalità straniera – presenti in numero molto contenuto nel CdS – che hanno potuto proseguire e completare il loro percorso di studi. A titolo di esempio, nella sessione di laurea (luglio 2021) ha conseguito il titolo una studentessa di origine vietnamita presentando il proprio elaborato di tesi in lingua italiana.

Durante il periodo pandemico, tutta l'attività didattica si è svolta tramite la piattaforma Microsoft Teams. I materiali didattici venivano inseriti su detta piattaforma dove gli studenti potevano altresì dialogare con i docenti.

Le istanze di applicazione di regime a tempo parziale per studenti lavoratori sono state esitate favorevolmente dal CdS, come da dichiarazione del Coordinatore nel corso di una recente audizione da parte del Nucleo (audizione del 03/12/2021).

La disponibilità, riscontrata nell'audizione menzionata, ad adottare metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti ovvero la presenza di iniziative di supporto per gli studenti

con esigenze specifiche dovrebbe essere comunicata in modo più incisivo in modo da incoraggiare gli studenti in questione.

È attivo uno specifico servizio per gli studenti diversamente abili (a livello dipartimentale). L'esperienza maturata nel periodo pandemico ha reso permanenti alcune novità nella direzione della maggiore flessibilità in favore degli studenti: (vd. colloqui di gruppo via Teams con gli studenti; incontri aggiuntivi di ricevimento per studenti lavoratori, altro concordato con/richiesto dagli studenti).

Quanto alla problematica della coerenza e della completezza delle informazioni riportate nel syllabus dei singoli insegnamenti impartiti nel CdS, si ritiene, dopo un'indagine a campione, che sia stata affrontata e risolta. Anche grazie ad un approccio unitario seguito dall'Ateneo e veicolato a livello di Dipartimenti/CdS. La relazione della CPDS ne dà atto ed esita senza alcuni rilievi sostanziali i syllabus degli insegnamenti afferenti al Corso di Studi in Economia Aziendale.

Quanto al materiale didattico dei singoli insegnamenti, è prevista la pubblicazione, a cura dei singoli docenti, sulle pagine di e-learning di ateneo dedicate a ciascun corso di studi. Sarebbe utile una maggiore visibilità di questa opportunità.

*(Riservato al NdV)*

#### **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- **Syllabus insegnamenti**
  - a. [Esempio Syllabus 2021 macroeconomia economia aziendale](#)
  - b. [Esempio Syllabus 2021 Gestione delle imprese](#)
- **Link alle schede insegnamenti CdS EA**
  - a. [https://www.unime.it/it/didattica/offerta\\_didattica/offerta/2021/10080/2017/9999](https://www.unime.it/it/didattica/offerta_didattica/offerta/2021/10080/2017/9999)

*(Riservato al NdV)*

#### **Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

### R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Il CdS prevede valutazioni finali e intermedie dei singoli insegnamenti che sono particolarmente apprezzate dagli studenti. Nonostante il tema della valutazione sia al centro dell'attenzione degli organismi del CdS, nelle schede degli insegnamenti prevale una sintesi che rende poco chiaro quali siano le modalità di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Nella maggior parte dei casi manca una esplicita connessione fra tipo di prova e competenze e conoscenze da valutare.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

**5**

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Il Cds deve provvedere alla stesura delle schede dei singoli insegnamenti, inserendo informazioni di maggiore dettaglio in merito alle modalità di verifica dei risultati di apprendimento attesi dei singoli insegnamenti.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

A campione si è verificato che le modalità di verifica dell'apprendimento sono indicate. La possibilità di istituire/prevedere prove intermedie, si è avuto modo di appurare, è funzionale alle impostazioni didattiche dei singoli docenti, i quali nel caso hanno indicato la possibilità di svolgere prove parziali di valutazione.

Già dal corrente anno accademico, conclusa la fase più acuta dello scenario pandemico e preso atto dell'apprezzamento da parte degli studenti per le prove in itinere, diversi docenti hanno deciso di svolgere test intermedi di verifica delle conoscenze la cui funzione è di accompagnamento dello studente alla preparazione all'esame.

*(Riservato al NdV)*

#### **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- *Link alle schede insegnamenti CdS EA*  
[https://www.unime.it/it/didattica/offerta\\_didattica/\\_offerta/2021/10080/2017/9999](https://www.unime.it/it/didattica/offerta_didattica/_offerta/2021/10080/2017/9999)
- *Relazione finale Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021 (rif. CdS Economia Aziendale pag. 28 e ss.).*

*(Riservato al NdV)*

#### **Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

## Scheda di verifica superamento criticità

### Corso di Studio

### Università degli Studi di Messina

### Corso di Studio **Giurisprudenza (LMG/01)**

Periodo dell'ultima visita in loco ricevuta: ***dal 22 al 26 - ottobre-2018***

Ricezione Relazione Finale CEV da parte dell'Ateneo: ***23-maggio-2019***

Ricezione Rapporto ANVUR da parte dell'Ateneo: ***23-maggio-2019***

Termine periodo di accreditamento: ***a.a. 2021/2022***

#### **Il CdS è stato sostanzialmente modificato a partire dall'a.a. 2020/2021**

Preliminarmente, occorre precisare che, dall'a.a. 2019/2020, il CdS è stato accreditato in replica presso la sede di Priolo Gargallo (SR). La qualità dell'offerta formativa è, tendenzialmente, pari sia nella sede di Messina sia in quella di Priolo Gargallo. Il Corso di Laurea, dall'a.a. 2020/2021, si articola in un triennio di base, comune, cui fa seguito un biennio professionalizzante, strutturato in percorsi: 1) forense; 2) impresa, lavoro e pubblica amministrazione; 3) internazionale ed europeo.

Sono stati aboliti i partizionamenti alfabetici, difettando i presupposti ex art. 12, comma 6, l. n. 341/1990. Il numero degli insegnamenti affini e integrativi (non obbligatori), differenti per ogni percorso, è stato ridotto a 38 materie. Sono state, inoltre, attivate, nell'ambito di tali insegnamenti, 14 materie in lingua inglese. La didattica tradizionale è stata affiancata da alcune attività pratiche: simulazioni, laboratori giuridici e cliniche legali (obbligatori), tirocini e stage obbligatori. Gli studenti possono, inoltre, conseguire un doppio titolo, italo-spagnolo, grazie ad un accordo di collaborazione tra l'Università degli Studi di Messina e l'Universidad de Castilla-La Mancha (Spagna). La riduzione dei CFU attribuiti agli insegnamenti obbligatori (TAF A e B) ha consentito, oltre alla previsione del laboratorio legale professionalizzante e del tirocinio curricolari, un incremento dei CFU (18) attribuiti alla Tesi di

#### **Premessa**

Per l'Accreditamento Periodico l'ANVUR ha pubblicato ad agosto 2017 le Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Queste di fatto attribuiscono ai NdV anche l'accertamento del superamento delle eventuali criticità riscontrate dalla CEV per la Sede/Dipartimenti/CdS, da riportare in un "rapporto circostanziato" (paragrafo 7.3.4 - IL MONITORAGGIO DELLE CRITICITÀ EVIDENZIATE DALLE VISITE).

Tale rapporto circostanziato è di fatto costituito dalle Schede di verifica superamento criticità (Sede, CdS, Dipartimento), dove per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione, si chiede al NdV di verificare le azioni intraprese dall'Ateneo/Dipartimento/CdS al fine del loro superamento. Tali riscontri dovranno essere corredati dall'indicazione delle relative fonti documentali. Il NdV è tenuto, al termine dell'analisi, a dare un giudizio sintetico circa l'avvenuto superamento della raccomandazione o condizione, ovvero l'adeguatezza o meno delle misure poste in essere al fine del loro superamento.

Per consentire l'analisi da parte di ANVUR, tali Schede devono essere caricate in piattaforma entro il 31 maggio dell'ultimo anno accademico di accreditamento, così come indicato nel relativo Decreto



Ministeriale. Le informazioni contenute nelle Schede verranno utilizzate dall'ANVUR al fine di esprimere un giudizio circa l'avvenuto superamento delle criticità, e verranno messe a disposizione della CEV incaricata della successiva visita di accreditamento periodico come ulteriori informazioni preliminari.

### R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

*Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate? Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?*

*Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?*

*Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?*

*Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?*

*Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Se le conoscenze richieste in ingresso risultano individuate, descritte e rese pubbliche in modo abbastanza chiaro (anche se le modalità di accertamento delle conoscenze iniziali – tramite test on line, e, quindi, senza possibilità di un effettivo controllo circa le modalità di redazione – non garantiscono la rispondenza del test medesimo all'“effettivo” bagaglio culturale dello studente), le fonti risultano limitarsi al profilo della presentazione delle modalità per il recupero delle eventuali carenze: «Gli studenti che non rispondono esattamente al 60% dei quesiti proposti sono tenuti a frequentare un corso di recupero, che sarà programmato entro il primo anno accademico di riferimento, allo scopo di offrire elementi utili a migliorare le conoscenze degli studenti medesimi per una proficua prosecuzione del corso degli studi intrapreso». Non viene identificato in cosa consista concretamente tale corso di recupero, in cosa consistano – in realtà – gli ‘elementi utili a migliorare le conoscenze degli studenti’, in quale forma sia svolto.

Il giudizio è confermato dalla visita in loco.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

**5**

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Individuare ed esplicitare opportune e specifiche indicazioni operative per lo svolgimento dei corsi di recupero in ordine alle debolezze riscontrate nelle conoscenze iniziali degli studenti.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

Dall'a.a. 2019/2020, gli studenti iscritti al primo anno del CdS devono obbligatoriamente sostenere una verifica delle competenze in ingresso (valutazione delle conoscenze minime richieste per affrontare con successo gli studi) che viene effettuata tramite Test OnLine CISIA (TOLC), ed in particolare tramite TOLC-SU, in linea con quanto disposto nelle sedute del Senato Accademico dell'8-04-2020 e del 28-09-2020. A fronte dell'emergenza sanitaria, il SA, nelle riunioni sopra indicate ha, in particolare, invitato i Dipartimenti ad individuare uno o più esami di profitto il cui superamento sia idoneo a colmare gli obblighi formativi aggiuntivi (OFA) che derivano dal mancato superamento del test TOLC e a considerare idoneo tale superamento anche per gli studenti che non hanno potuto sostenere il TOLC di verifica OFA. Il 22-04-2020 il Consiglio di Dipartimento in seduta congiunta con il Consiglio del CdL ha individuato, a tal fine, il superamento dell'esame di Istituzioni di Diritto Romano. Nella seduta del 19-07-2021, i medesimi Organi collegiali del Dipartimento hanno individuato, tra gli esami di profitto il cui superamento è considerato idoneo a colmare il debito OFA, anche quello relativo all'insegnamento di Storia del diritto medievale e moderno. La scelta delle discipline indicate viene giustificata dai contenuti di carattere storico e culturale di queste materie. Inoltre, sono stati attivati, a partire dall'a.a. 2020/2021, corsi di recupero per tutti gli insegnamenti del CdS e, in particolare, per gli insegnamenti

previsti al primo anno del Corso tra i quali figurano quelli i cui esami di profitto sono stati considerati idonei ad accertare l'assolvimento del debito OFA. Tale sistema complessivo di supporto agli studenti, rispetto all'assolvimento del debito OFA, sembra che inizi a determinare risultati apprezzabili considerando che, dall'ultimo rilevamento comunicato dall'Unità Staff Audit Carriere Studenti e Accesso programmato dell'Ateneo al Coordinatore del CdS, su 185 studenti della coorte 20/21 iscritti regolarmente al 23-12-2021, sono soltanto 11 coloro che non hanno assolto il debito OFA. Inoltre, considerando che i corsi di recupero sono stati svolti in relazione agli insegnamenti di tutti gli anni del Corso, è significativo, più in generale, rilevare comunque come l'analisi di alcuni indicatori specifici mostri i primi risultati positivi prodotti dall'attività di recupero descritta. Dagli ultimi dati disponibili (riportati e commentati nell'ultima scheda di monitoraggio annuale) si evince, infatti, un aumento percentuale più contenuto (parametrato di anno in anno) del numero dei fuori corso e un incremento tanto del numero e della percentuale di laureati entro la durata normale del corso quanto del numero complessivo annuale di laureati.

*(Riservato al NdV)*

**Fonti documentali/riscontro azioni intraprese**

- Guida ai test CISIA TOLC SU e alle modalità di assolvimento degli Obblighi Formativi Aggiuntivi presente nel sito web del Dipartimento di Giurisprudenza: [Link](#)
- Informazioni sui corsi di recupero, comprensive dei calendari dei corsi, pubblicate sul sito web del CdS in Giurisprudenza: [Link](#)
- Verbale delibera del Consiglio di Dipartimento e del Consiglio di Corso di Laurea in seduta Congiunta del 22 aprile 2020, punti 8 (Corsi di recupero CdS Magistrale e Triennale) e 11 (Determinazione in merito agli Obblighi Formativi Aggiuntivi): [Link](#)
- Verbale delibera del Consiglio di Dipartimento e del Consiglio di Corso di Laurea in seduta Congiunta del 29 ottobre 2020, punto 10 (riattivazione Corsi di recupero): [Link](#)
- Verbale delibera del Consiglio di Dipartimento e del Consiglio di Corso di Laurea in seduta Congiunta dell'11 febbraio 2021, punto 8 (esami sostitutivi debito OFA CdS Magistrale e Triennale, a.a. 20/21): [Link](#)
- Verbale delibera del Consiglio di Dipartimento e del Consiglio di Corso di Laurea in seduta Congiunta del 19 luglio 2021, punto 16 (Debiti OFA e Test TOLC 2021): [Link](#)
- Verbale del gruppo AQ del Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza del 22 novembre 2021 con allegata la Scheda di Monitoraggio Annuale approvata dal Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza e dal Consiglio del Dipartimento nelle sedute del 20 dicembre 2021: [Link](#)

*(Riservato al NdV)*

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo garantiscono il superamento della raccomandazione/condizione posta nei tempi richiesti.

**SI**

**NO**

*(Riservato al NdV)*



### R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili

*L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?*

*Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?*

*Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?*

*Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Il coordinamento tra i servizi posti in essere a livello di Ateneo, e quelli del CdS., in punto organizzazione didattica, risulta in grado di consentire il raggiungimento di buona parte degli obiettivi prefissati, tra cui, in primo luogo, il raggiungimento dell'autonomia da parte degli studenti. Sono altresì presenti iniziative a favore di studenti con disabilità.

Deve essere segnalata, invece, la carenza di specifici percorsi e servizi a favore di studenti con esigenze particolari, diverse dalla disabilità, che costituisce un punto dolente di questo profilo.

La visita in loco ha confermato il giudizio.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

**5**

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Si raccomanda l'attivazione di specifici percorsi a favore di studenti con esigenze particolari, diverse dalla disabilità.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

A partire dall'a.a. 2019/2020 è stato raccomandato ai singoli docenti di prevedere nelle schede relative ai corsi (Syllabus) la possibilità di concordare percorsi specifici per alcune categorie di studenti che si trovino in situazioni di difficoltà diverse dalla disabilità. Nelle schede di ogni insegnamento è segnalata, in particolare, la possibilità di consultare il docente titolare attestando il proprio status al fine di concordare un percorso specifico di studio. Parte integrante dei percorsi menzionati sono sia i corsi di recupero attivi dall'a.a. 2020/2021, sia l'articolata attività di tutorato intrapresa a partire dal medesimo a.a. In relazione a quest'ultima attività, è previsto un tutorato svolto dai docenti del Corso di Laurea. Inoltre, è previsto un servizio di tutorato svolto da studenti senior e, prevalentemente, da dottorandi di ricerca, selezionati a seguito di specifico bando. All'interno del Dipartimento è anche attivo uno Sportello permanente di tutorato e orientamento. In generale, è previsto che tutte queste attività possano svolgersi in modalità telematiche in modo da agevolare la partecipazione. I dati citati in riscontro alla precedente criticità, relativi a una prima inversione di tendenza registrata rispetto all'incremento degli studenti fuori corso, alla percentuale e al numero di laureati entro la durata normale del Corso, e al numero annuale complessivo di laureati, denotano un'iniziale efficacia delle misure intraprese anche rispetto alle categorie particolari di studenti in questione.

*(Riservato NdV)*



**Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- Pagina “Docenti, insegnamenti, programmi” pubblicata sul sito web del CdS in Giurisprudenza: [Link](#)
- Verbale delibera del Consiglio di Dipartimento e del Consiglio di Corso di Laurea in seduta Congiunta del 22 aprile 2020, punto 8 (Corsi di recupero CdS Magistrale e Triennale) dal quale si evince la raccomandazione a prevedere percorsi di studio specifici per particolari categorie di studenti, l’attivazione dei corsi di recupero e le finalità dei servizi di tutorato: [Link](#)
- Informazioni sui corsi di recupero, comprensive dei calendari dei corsi, pubblicate sul sito web del CdS in Giurisprudenza: [Link](#)
- Pagina pubblicata sul sito del Dipartimento recante tutte le informazioni relative ai servizi di tutorato: [Link](#)

*(Riservato NdV)*

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall’Ateneo garantiscono il superamento della raccomandazione/condizione posta nei tempi richiesti.

**SIX**

**NO**

*(Riservato NdV)*

### R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?

Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?

<p><b><u>In conclusione / Giudizio motivato</u></b></p> <p>Appare necessario incrementare fortemente le modalità di comunicazione dei criteri di valutazione, sollecitandogli organi centrali di Ateneo a promuovere una adeguata funzionalità degli strumenti informatici di pubblicazione degli stessi (Syllabus), di cui i docenti medesimi, nella visita in loco, hanno denunciato la scarsa funzionalità ed utilizzabilità.</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Indicazione</u></b></p> <p><b>5</b></p> <p><b>Segnalazione di Raccomandazione / Condizione</b></p> <p>Si ribadisce la necessità per i docenti del CdS di provvedere alla redazione puntuale e completa delle schede relative ai corsi (Syllabus).</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Controdeduzioni dell'Ateneo</u></b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo</u></b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p> <p><b><u>Punteggio finale attribuito al PA: 5</u></b></p>
<p><b><u>Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza</u></b></p> <p>A partire dall'a.a. 2020-2021, in linea con le indicazioni provenienti dai competenti Organi dell'Ateneo, si è proceduto alla preventiva approvazione degli obiettivi formativi di tutti gli insegnamenti della nuova coorte 2020-2021, secondo il nuovo ordinamento (trattandosi di CdS sottoposto a modifiche di RAD), nonché ad un controllo della congruità dei programmi di tutti gli insegnamenti erogati rispetto agli obiettivi formativi e ai prerequisiti. Tale controllo ha avuto lo scopo di evidenziare anomalie nelle schede e di correggerle in fase preventiva. In particolare, le schede relative ai corsi (Syllabus) sono state redatte seguendo le "Indicazioni operative del Presidio della Qualità per la compilazione delle Schede Insegnamento 2021". Tali schede, accessibili agli studenti sia attraverso il collegamento alle attività didattiche offerte in Ateneo sia alle pagine personali dei docenti indicate nell'elenco degli insegnamenti, pubblicati sul sito del Dipartimento, si presentano adesso abbastanza articolate. Conformemente alla griglia predisposta dall'Ateneo per tutti i CdL, le schede sono composte dalle seguenti sezioni: Lingua insegnamento, Contenuti, Testi di riferimento, Obiettivi formativi, Prerequisiti, Metodi didattici, Altre informazioni (sezione nella quale è richiamata la possibilità, per gli studenti, diversi da quelli disabili, che si trovino in situazione di particolare difficoltà, di seguire percorsi specifici), Modalità di verifica dell'apprendimento, Programma esteso.</p> <p><i>(Riservato NdV)</i></p>
<p><b><u>Fonti documentali / riscontro azioni intraprese</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pagina "Docenti, insegnamenti, programmi" pubblicata sul sito web del CdS in Giurisprudenza: <a href="#">Link</a></li> <li>• Verbale delibera del Consiglio di Dipartimento e del Consiglio di Corso di Laurea in seduta Congiunta del 22 aprile 2020, punto 9 (Approvazione obiettivi formativi CdS Magistrale): <a href="#">Link</a></li> <li>• Verbale delibera del Consiglio di Dipartimento e del Consiglio di Corso di Laurea in seduta Congiunta del 29 luglio 2020, punto 6 (Approvazione programmi insegnamento dei Corsi di studio Magistrale e triennale): <a href="#">Link</a></li> <li>• Indicazioni operative del Presidio della Qualità per la compilazione delle Schede Insegnamento 2021: <a href="#">Link</a></li> <li>• Verbale delibera del Consiglio di Dipartimento e del Consiglio di Corso di Laurea in seduta Congiunta del 14 giugno 2021, punto 6 (Approvazione programmi insegnamenti dei Corsi di studio Magistrale e triennale): <a href="#">Link</a></li> </ul> <p><i>(Riservato NdV)</i></p>

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SIX**

**NO**

*(Riservato NdV)*

## Scheda di verifica superamento criticità

### Corso di Studio

### Università degli Studi di Messina

### Corso di Studio Ingegneria Civile (L-7)

Periodo dell'ultima visita in loco ricevuta: **dal 22 al 26 - ottobre-2018**

Ricezione Relazione Finale CEV da parte dell'Ateneo: **23-maggio-2019**

Ricezione Rapporto ANVUR da parte dell'Ateneo: **23-maggio-2019**

Termine periodo di accreditamento: **AA 2021/2022**

#### **Il CdS è stato sostanzialmente modificato a partire dall'AA 2019/2020.**

Il CdS è stato modificato a partire dall'AA 2019/20 con ulteriori sostanziali mutamenti negli AA 2020/21 e 2022/23. Le principali motivazioni che hanno spinto al cambiamento dell'ordinamento didattico sono esposte qui di seguito, in ordine cronologico.

##### **Modifica AA 2019/20:**

I principali obiettivi di questa modifica di ordinamento hanno riguardato la correzione di numerosi errori materiali presenti all'interno dei quadri RAD, dovuti anche alla mutazione degli scenari rispetto all'epoca in cui era stato proposto in origine il CdS.

##### **Modifica AA 2020/21:**

L'anno successivo è stata presentata una nuova richiesta di modifica di RAD con cambiamenti più radicali tra i quali:

1. Modifica del nome: da "Ingegneria Civile e dei Sistemi Edilizi" in "Ingegneria Civile".
2. Eliminazione dell'interclasse L-7/L-23 a favore della sola classe L-7 mantenendo, comunque, una differenziazione di due orientamenti (Strutture ed infrastrutture e Edilizia sostenibile).
3. Particolare attenzione alla sequenza logica-temporale di alcune discipline con indiscutibili legami di propedeuticità.
4. Potenziamento di alcune discipline di base.
5. Maggiore omogeneità e coerenza con la corrispondente laurea magistrale (Ingegneria Civile – LM-23) erogata nel Dipartimento di Ingegneria di Messina.
6. Riduzione del peso eccessivo di alcune discipline sulla scorta di un esame approfondito dei programmi.

### Premessa

Per l'Accreditamento Periodico l'ANVUR ha pubblicato ad agosto 2017 le Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Queste di fatto attribuiscono ai NdV anche l'accertamento del superamento delle eventuali criticità riscontrate dalla CEV per la Sede/Dipartimenti/CdS, da riportare in un "rapporto circostanziato" (paragrafo 7.3.4 - IL MONITORAGGIO DELLE CRITICITÀ EVIDENZIATE DALLE VISITE).

Tale rapporto circostanziato è di fatto costituito dalle Schede di verifica superamento criticità (Sede, CdS, Dipartimento), dove per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione, si chiede al NdV di verificare le azioni intraprese dall'Ateneo/Dipartimento/CdS al fine del loro superamento. Tali riscontri dovranno essere corredati dall'indicazione delle relative fonti documentali. Il NdV è tenuto, al termine dell'analisi, a dare un giudizio sintetico circa l'avvenuto superamento della raccomandazione o condizione, ovvero l'adeguatezza o meno delle misure poste in essere al fine del loro superamento.

Per consentire l'analisi da parte di ANVUR, tali Schede devono essere caricate in piattaforma entro il 31 maggio dell'ultimo anno accademico di accreditamento, così come indicato nel relativo Decreto Ministeriale. Le informazioni contenute nelle Schede verranno utilizzate dall'ANVUR al fine di esprimere un giudizio circa l'avvenuto superamento delle criticità, e verranno messe a disposizione della CEV incaricata della successiva visita di accreditamento periodico come ulteriori informazioni preliminari.

### R3.A.1- Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

*In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laurea-ti, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

La progettazione del CdS nasce in modo confuso, commisto e quasi indistinguibile dai corsi dello stesso DICIEAMA a cui il Corso afferisce e di quelli del DIECII, Dip di Ingegneria Elettronica, Chimica e Ingegneria Industriale.

Stessa agglomerazione è per le parti sociali, il cui apporto al CdS in esame è anch'esso indistinguibile. Inoltre, le parti sociali consultate non escono dal perimetro meramente provinciale e nemmeno regionale, mancano del tutto il respiro nazionale ed internazionale (ANAS e CNR infatti si presentano con rappresentanti solo locali, e l'unica industria che potrebbe vantare respiro internazionale, la STmicroelectronics è presente per accordarsi con il DIECII per competenze probabilmente solo informatiche come si vede dall'accordo stretto dalla stessa industria con l'Università di Catania riportato nel Bollettino UniCt.It 28 novembre 2016).

Identica disorganicità si ritrova nella introduzione nel testo di un Comitato di Indirizzo che non si comprende se sia di uno o due dipartimenti. Solo nel 2018, dopo 9 anni il CdS nella SUA e nel Rapporto di Riesame ha preso coscienza di come la sua attivazione sia un passo ineludibile per le azioni di miglioramento.

Non si ravvisano nei documenti riflessioni emerse dalle consultazioni che abbiano avuto e ricadute nella progettazione del CdS. La cadenza triennale delle consultazioni delle parti sociali non è abbastanza, e deve avere una cadenza più frequente

Durante la visita in loco e dopo gli incontri, pur permanendo alcune situazioni da migliorare in modo indubbio, il giudizio viene reso più positivo grazie alla consapevolezza della problematica e alla determinazione e volontà di miglioramento chiaramente percepibile nel corso degli incontri.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

5

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Il CdS deve ampliare il perimetro delle consultazioni troppo ristretto nell'area provinciale e basare la struttura del suo percorso formativo anche su di un dibattito reale e costruttivo con le parti consultate.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

In data 14 novembre 2018, il Consiglio di Corso di Studio (vedi allegato 1) ha istituito il Comitato di Indirizzo quale organo da interpellare attraverso riunioni, anche telematiche, almeno una volta l'anno al fine di migliorare la proposta formativa del corso di studio, allineandola in modo più attuale alle esigenze del mondo professionale (vedi allegato 2).

Si premette che il Comitato di Indirizzo, per ovvie ragioni legate alla continuità culturale tra i CdS, è stato condiviso con

la Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (classe LM-23) dell'Università di Messina.  
Nella Relazione del 2019 (vedi allegato 3), la CPDS ha riscontrato l'istituzione del Comitato di indirizzo.  
Alla data del 30 gennaio 2020 i soggetti che hanno aderito al Comitato di Indirizzo erano trenta, di cui il 50% circa sono al di fuori della provincia di Messina.

#### CONSULTAZIONE COMITATO DI INDIRIZZO NOVEMBRE 2019

Dall'analisi generale delle risposte pervenute era emerso che la principale criticità risiedeva in una non perfetta sintonia dei programmi con le aspettative del mondo imprenditoriale, mentre un punto di forza era rappresentato dalle ottime competenze tecniche/teoriche conseguite dai neolaureati. Altri suggerimenti hanno interessato l'offerta formativa della laurea magistrale.

#### CONSULTAZIONE COMITATO DI INDIRIZZO NOVEMBRE 2020

Nel novembre 2020, è stata avviata una nuova ricognizione con il Comitato di Indirizzo, al fine di acquisire un parere sull'organizzazione didattica proposta a partire dall'AA 2020/21 (vedi allegato 4 - SUA-CdS 2021 quadro A1.b).

Durante la consultazione tutti i partecipanti hanno concordato sul fatto che la laurea triennale non potesse formare figure già pronte per il mondo professionale e che, quindi, dovesse essere caratterizzata da una solida preparazione di base in vista di un successivo ciclo di studi ai corsi di laurea magistrale.

È stata richiesta, inoltre, la trattazione di alcuni argomenti su cui si fonda la professione di un ingegnere civile moderno da introdurre parzialmente negli insegnamenti esistenti, anche attraverso seminari e tirocini formativi, in attesa di definirli nella loro compiutezza durante gli studi magistrali.

Oltre ai tirocini, alcuni soggetti si sono dichiarati disponibili per partecipare attraverso l'organizzazione di seminari, collaborazioni scientifiche o per tesi di laurea.

#### CONSULTAZIONE COMITATO DI INDIRIZZO NOVEMBRE 2021

Al fine di sondare la possibilità di estendere il proprio bacino a studenti provenienti da paesi europei ed extraeuropei è stato somministrato ai componenti del Comitato di Indirizzo un ulteriore questionario (vedi allegato 5). In merito al respiro internazionale del Comitato di Indirizzo, si precisa che la maggior parte delle società di ingegneria e delle imprese di costruzioni (tra gli associati c'è l'Associazione Nazionale dei Costruttori Edili - **ANCE**), pur avendo la sede in Italia, esercitano abitualmente la propria professione anche al di fuori dei confini nazionali; inoltre, vi è la presenza di due rappresentanti di università straniere.

Dalle risultanze è emerso che il mercato nazionale necessita di un numero di laureati molto maggiore di quello attualmente offerto dalle università italiane e, quindi, un ampliamento del bacino di provenienza degli studenti poteva essere visto positivamente.

Alla luce di quanto sopra, il Consiglio di Corso di Laurea ha deciso di proporre una nuova modifica di ordinamento consistente in un affiancamento, al percorso in italiano, di un analogo percorso in inglese, approvata successivamente dal Senato Accademico nella seduta del 21 febbraio 2022.

*(Riservato al NdV)*

#### **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- [Verbale CCL 14 novembre 2018](#): punto 3 dell'OdG, pag. 2.
- [Documento pdf](#) allegato al quadro A1.b della SUA-CdS 201 relativo alle attività promosse dal CdS con il Comitato di Indirizzo dalla sua istituzione ad oggi e comprensivo dei dettagli delle consultazioni.
- Relazione della [Commissione Paritetica Docenti Studenti 2019](#) relativamente alla istituzione del Comitato di Indirizzo (pag. 28 – Punto 1 – Obiettivo Istituzione Comitato di Indirizzo, pag. 133).
- [SUA-CdS 2021](#), relativamente al quadro A1.b pag. 4.
- Relazione di sintesi [Consultazione Comitato di Indirizzo 2021](#)

*(Riservato al NdV)*

#### **Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

### R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita

Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?

Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?

<p><b><u>In conclusione / Giudizio motivato</u></b></p> <p>Il carattere del CdS è abbastanza ben definito negli aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti ad eccezione delle competenze associate all'ambito del cantiere ed alla sua sicurezza. In ugual misura sono declinate conoscenze e abilità.</p> <p>Durante la visita in loco e dopo gli incontri il giudizio formulato dall'analisi documentale è confermato. <i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Indicazione</u></b></p> <p>5</p> <p><b><u>Segnalazione di Raccomandazione / Condizione</u></b></p> <p>Non tutte le competenze presentate sono supportate da conoscenze orientate a svilupparne le abilità necessarie. Se si presentano competenze nel campo del cantiere e della sicurezza, devono essere presenti insegnamenti che apportino conoscenze e abilità in tal senso.</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Controdeduzioni dell'Ateneo</u></b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo</u></b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p> <p><b><u>Punteggio finale attribuito al PA: 5</u></b></p>
<p><b><u>Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza</u></b></p> <p>Gli sbocchi occupazionali riportati all'interno del Quadro A2.a "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati" della SUA-CdS (vedi allegato 1) considerano, tra le funzioni in un contesto di lavoro, anche quella del Coordinatore della Sicurezza. In questo quadro si sottolinea l'obbligo che, ai sensi della vigente normativa di riferimento (D.L. 81/2008), il laureato consegua un titolo abilitativo seguendo un apposito corso <i>post lauream</i> della durata di 120 ore.</p> <p>Il fatto che l'iscrizione a tale corso sia possibile solo dopo aver conseguito almeno la laurea triennale, significa che è necessario prima acquisire una solida formazione scientifica sulle discipline che contribuiscono al raggiungimento della sicurezza in cantiere e contenute nell'ordinamento didattico del CdS (vedi allegato 2 SUA-CdS 2020 Quadro Didattica programmata), quali l'Architettura Tecnica (dove si studiano i processi produttivi delle opere di ingegneria, vedi allegato 3), la Scienza e la Tecnica delle Costruzioni (necessarie per definire il concetto di sicurezza, vedi allegato 4 e 5), la Geotecnica e la Meccanica delle Terre (per la valutazione analitica della stabilità dei terreni, vedi allegato 6 e 7) e l'Elettrotecnica (per la realizzazione degli impianti di cantiere, vedi allegato 8).</p> <p><i>(Riservato al NdV)</i></p>
<p><b><u>Fonti documentali / riscontro azioni intraprese</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="#">SUA-CdS 2020</a> Sezione Qualità - Quadro A2.a – Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati (pag. 10).</li> <li>2. <a href="#">SUA-CdS 2020</a> Sezione Amministrazione – Quadro Didattica Programmata (pag. 57).</li> <li>3. Scheda insegnamento <a href="#">Architettura Tecnica</a> (anche in <a href="#">pdf</a>).</li> <li>4. Scheda insegnamento <a href="#">Scienza delle Costruzioni</a> (anche in <a href="#">pdf</a>).</li> <li>5. Scheda insegnamento <a href="#">Tecnica delle Costruzioni</a> (anche in <a href="#">pdf</a>).</li> <li>6. Scheda insegnamento <a href="#">Meccanica delle terre</a> (anche in <a href="#">pdf</a>).</li> <li>7. Scheda Insegnamento <a href="#">Indagini, prove e misure geotecniche</a> (anche in <a href="#">pdf</a>).</li> </ol>



8. Scheda insegnamento [Elettrotecnica](#) (anche in [pdf](#)).

(Riservato al NdV)

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SIX**

**NO**

(Riservato al NdV)

### R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

<p><b><u>In conclusione / Giudizio motivato</u></b></p> <p>L'architettura del CdS è sufficientemente aderente alla figura che si vuole formare, gli obiettivi formativi sono correlati alla tabella delle attività formative; i curricula sono sufficientemente elaborati come parti di un progetto comune ed il percorso è organizzato in 3 aree: di base, caratterizzante, affine o integrativa. Tuttavia, l'inserimento come affini di materie fondanti per gli indirizzi di Civile ed Edile è un aspetto che indebolisce la concezione stessa dell'iter progettuale del CdS.</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Indicazione</u></b></p> <p>5</p> <p><b>Segnalazione di Raccomandazione / Condizione</b></p> <p>Il CdS deve definire in modo chiaro ed univoco le aree in cui il percorso è organizzato (materie di base, materie caratterizzanti, materie affini), ponendo nella corretta posizione materie che vengono definite affini, ma che sono in realtà fondanti poiché in seguito si ritrovano come principali tra gli sbocchi professionali.</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Controdeduzioni dell'Ateneo</u></b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo</u></b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Punteggio finale attribuito al PA: 5</u></b></p>
<p><b><u>Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza</u></b></p> <p>La modifica di RAD per l'AA 2020/21 ha trasformato il corso da interclasse L-7/L-23 a classe unica L-7 (Ingegneria civile e ambientale), con due orientamenti (Strutture ed Infrastrutture e Edilizia Sostenibile). La struttura del nuovo corso ha consentito di razionalizzare le attività affini, dimezzate rispetto alla precedente proposta formativa, dato che si è passati da 36 CFU a 18 CFU.</p> <p>Come riportato nel relativo quadro A4.a della SUA-CdS 2022 (vedi allegato 1), tra gli obiettivi formativi specifici del corso di studio, sono previste alcune attività riferibili a discipline affini-integrative che hanno lo scopo di approfondire alcuni aspetti delle scienze dell'ingegneria civile e, in particolare, di studiare problematiche di interesse per la progettazione, verifica e manutenzione di un'opera di ingegneria, anche utilizzando strumenti di modellazione digitale integrata, comprendendo le ripercussioni delle soluzioni adottate nei riguardi dell'ambiente, nonché la resilienza rispetto ai fenomeni di invecchiamento e degrado di materiali e componenti.</p> <p>Le discipline inserite tra queste attività caratterizzano declinazioni differenti della figura dell'ingegnere civile (vedi allegato 2 Didattica programmata). Quella prettamente civile, approfondisce lo studio della tecnologia dei materiali, le proprietà dinamiche delle strutture portanti ed i fondamenti necessari alla progettazione delle infrastrutture di trasporto.</p> <p>Quella più spiccatamente rivolta al mondo dell'edilizia, privilegia anch'essa lo studio dei materiali da costruzione ma insieme alla conoscenza della storia dell'architettura e del restauro delle opere di ingegneria e architettura.</p> <p><i>(Riservato al NdV)</i></p>
<p><b><u>Fonti documentali / riscontro azioni intraprese</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="#">SUA-CdS 2022</a> quadro A4.d "Descrizione sintetica delle attività e integrative" (pag. 67).</li> <li>2. <a href="#">Didattica programmata</a> triennio 2021/2024 con la struttura del corso di studio.</li> </ol> <p><i>(Riservato al NdV)</i></p>
<p><b><u>Giudizio sintetico</u></b></p> <p>Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.</p>

**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

### R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

<p><b><u>In conclusione / Giudizio motivato</u></b></p> <p>Le modalità di svolgimento delle verifiche finali non sono chiaramente definite nei documenti e nelle schede degli insegnamenti; la quasi totalità di esse, infatti, prevede una descrizione sintetica che non aiuta gli studenti a comprendere come sarà il momento per loro delicatissimo della verifica finale.</p> <p>Tale sinteticità può avere ricadute anche sull'accertamento del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi.</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Indicazione</u></b></p> <p>5</p> <p><b>Segnalazione di Raccomandazione / Condizione</b></p> <p>Migliorare la descrizione della verifica delle modalità di verifica ed anche i criteri di valutazione che riguardano la verifica finale. Completare ed integrare le schede degli insegnamenti.</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Controdeduzioni dell'Ateneo</u></b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo</u></b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p> <p><b><u>Punteggio finale attribuito al PA: 5</u></b></p>
<p><b><u>Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza</u></b></p> <p>Per risolvere anche le problematiche riferibili alla modalità di verifica dell'apprendimento (ma non solo), il Coordinatore ha proposto, in occasione del Consiglio di Corso di Laurea del 18 dicembre 2018, una Commissione per la Didattica (vedi allegato 1) i cui compiti erano anche quelli di analizzare, evidenziare e correggere possibili anomalie presenti nei singoli insegnamenti, specialmente in quelli che avevano già mostrato diverse criticità negli anni passati (vedi allegati 1 e 2).</p> <p>In particolare, la procedura predisposta e attualmente seguita, secondo quanto riportato da un documento del Presidio di Qualità secondo le "Indicazioni operative per la compilazione delle schede di insegnamento" del 19/4/2021 (vedi allegato 2), prevede anche il controllo delle modalità di verifica contenute nelle singole schede di insegnamento, da valutare alla luce dei seguenti punti di attenzione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Modalità di somministrazione (scritta, orale, pratica) e tipologia della prova (in itinere o finale).</li> <li>• Numero delle eventuali prove in itinere che possono costituire elemento di valutazione delle fasi di apprendimento della disciplina.</li> <li>• Misurazione finale dell'esito della prova (nelle varie componenti, ove presenti) in relazione agli apprendimenti attesi.</li> <li>• Elementi di valutazione (es. grado di preparazione raggiunto, proprietà di linguaggio rispetto agli argomenti trattati, capacità espositiva).</li> </ul> <p>Inoltre, a seguito delle osservazioni contenute nella Relazione della CPDS, il Consiglio di Dipartimento di Ingegneria ha dato incarico a una Commissione interna per la proposizione di indicazioni di dettaglio per il miglioramento delle schede di insegnamento in modo che fossero puntuali, circostanziate e omogenee a quanto stabilito dal Presidio di Qualità. Tale attività si è concretizzata nella stesura di una serie di proposte di immediata applicazione che sono state estese a tutti i docenti del Dipartimento (vedi allegato 3)</p> <p>La Commissione Didattica, come detto, verifica periodicamente con frequenza annuale che il contenuto di queste schede sia adeguato al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi e, in caso contrario, richiama il docente per un approfondimento della questione. Al termine del processo di revisione, le schede vengono ogni anno approvate in sede di CCL, della CPDS e, successivamente, vengono trasmesse al Consiglio di Dipartimento e pubblicate nel sito</p>

web del corso di studio (vedi allegato 4 link o pdf riferito alla didattica erogata).

Qui lo studente può esaminare tutte le informazioni disponibili relativamente al contenuto del programma, alle modalità di erogazione del carico didattico, alle verifiche intermedie e finali, agli obiettivi formativi.

A tal proposito, si evidenzia che tutti gli indicatori riferibili alle schede AVA (vedi allegato 5 Scheda SUA-CdS 2021, quadro B6) sono stati trattati anche nelle ultime relazioni della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del 2020 e 2021 (vedi allegato 6 e 7).

In periodo di emergenza sanitaria, oltre ai quesiti disposti attraverso le tradizionali schede AVA, agli studenti sono state somministrate ulteriori domande (questionario "Satisfaction 2020" – vedi allegato 8) dal Nucleo di Valutazione e dal Dipartimento di Ingegneria di Messina. Tra queste, la n. 3 interessa le modalità di esame a distanza ed ha ricevuto, anche in questo caso, risultati positivi (vedi allegato 9).

*(Riservato al NdV)*

#### **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

1. [Verbale del CCL del 18 dicembre 2018](#) punto OdGA\_1 pag. 6-7 - nomina della Commissione Didattica)
2. [Presidio di Qualità](#) – Istruzioni operative per la compilazione delle schede di insegnamento (19/4/2021).
3. [Vademecum](#) elaborato dal Dipartimento di Ingegneria per la redazione delle schede di insegnamento.
4. Link [https://www.unime.it/it/didattica/offerta\\_didattica/offerta/2021/10506/2020/9999](https://www.unime.it/it/didattica/offerta_didattica/offerta/2021/10506/2020/9999) relativo alla didattica erogata – Anche [pdf](#).
5. [SUA-CdS 2021](#) quadro B6 Opinione degli studenti (pag. 29).
6. [Relazione CPDS 2020](#) criticità rilevate negli anni precedenti in alcuni insegnamenti (pag. 98)
7. [Relazione CPDS 2021](#) criticità relative agli insegnamenti (pag. 90-99)
8. [Grafico Domanda n. 4 AVA](#) ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") relativo alle opinioni espresse dagli Studenti nel questionario AVA n. 1 per l'AA 2020/21 e in merito a tutti gli insegnamenti che hanno ricevuto un numero sufficiente di risposte dagli studenti.
9. Grafico riferito al [Questionario Satisfaction 2020](#) relativo alla domanda n. 3 "Pensando complessivamente agli esami eventualmente sostenuti online nei semestri precedenti, ritiene che l'implementazione di questa modalità di svolgimento dell'esame sia stata adeguata tecnologicamente?".

*(Riservato al NdV)*

#### **Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SI X**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

### R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti

*Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

*Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati?*

*Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?*

*Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Se pure alcuni problemi vengono individuati, non si propone una conseguente e decisa azione di miglioramento, ma essa viene sempre declinata al condizionale o al futuro, oppure induce una riflessione o un intendimento, quasi mai un'azione decisa. Una lista di problemi viene identificata, ma essa si ripete praticamente per tutti gli anni uguale, talvolta enunciate con le stesse frasi e le stesse parole. In questo contesto, si prende atto della istituzione nel 2016 di un "Gruppo di coordinamento della didattica". La documentazione inerente è limitata e sintetica; modalità 'formali', per denunciare problemi, avanzare reclami, formulare osservazioni e proporre miglioramenti da parte degli studenti e/o docenti sono appena all'inizio.

Durante la visita in loco e dopo gli incontri, pur permanendo alcune situazioni da migliorare in modo indubbio, il giudizio viene reso più positivo grazie alla consapevolezza delle problematiche, alla volontà di miglioramento percepita e ad alcune azioni intraprese.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

5

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Dopo la fase di individuazione dei problemi, il CdS deve intraprendere effettive azioni di miglioramento evitando di ripetere per più anni consecutivi negli stessi documenti di voler intraprendere la stessa azione di miglioramento espressa con le stesse parole.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

Negli ultimi tre anni sono state intraprese attività dedicate alla verifica dell'ordinamento didattico, delle modalità di insegnamento e delle attività di supporto attraverso organi collegiali e docenti appositamente delegati. A tal proposito, il Collegio del CdS, il gruppo AQ ed i rappresentanti degli studenti hanno consentito di rilevare i problemi emersi dalle azioni di monitoraggio, proponendo le soluzioni ritenute più opportune. Tra queste si segnalano la modifica dell'ordinamento (trattato nelle Premesse di questo documento) e il ricorso ad organi, procedure e strumenti quali il Comitato di Indirizzo (vedi punto R3.A.1), il diario delle attività (vedi allegato 1), la Commissione Didattica (vedi punto R.3.B.5), i tutoraggi potenziati ricorrendo non solo ai docenti interni ma a studenti della magistrale e a dottorandi di ricerca (vedi allegato 2), la revisione dei contenuti degli insegnamenti (vedi punto R.3.B.5), la promozione dell'internazionalizzazione (vedi allegato 3), la predisposizione di spazi comuni per lo studio (vedi allegato 4), il potenziamento dell'orientamento in ingresso, ecc.

Al fine di favorire il coinvolgimento generale, tutte le suddette attività sono state svolte in forma collegiale interessando sempre almeno un rappresentante degli studenti (nei Consigli di Corso di Laurea erano tre) e con un

numero di docenti sempre maggiore rispetto al minimo necessario. Ad esempio, la Commissione Didattica era formata dal Coordinatore e da altri 4 professori e il Gruppo AQ dal Coordinatore e da altri tre docenti, oltre ad un rappresentante degli studenti e del personale tecnico amministrativo (vedi allegato 5). La scelta dei docenti è suggerita dal Coordinatore in modo tale da rappresentare tutte le tre diverse anime del corso di studio: materie di base, area dell'ingegneria edile ed area dell'ingegneria civile, con l'obiettivo di diffondere in modo capillare le informazioni e le attività da svolgere a beneficio di tutti i docenti e gli studenti.

La maggior parte delle iniziative è stata avviata informalmente dal Coordinatore (data la loro frequenza e la loro numerosità) e, nei casi più rilevanti, comunicata al Consiglio durante le riunioni; le questioni più importanti sono state trattate dal gruppo AQ che, solo per avere una misura del lavoro svolto, nel triennio si è riunito circa 25 volte (vedi allegato 6). Le relazioni della CPDS sono state approfondite durante i Consigli di Corso di Laurea.

La prassi generalmente seguita quando si individuano problemi riguardanti la carriera degli studenti, rilevati attraverso l'attività di monitoraggio del Gruppo AQ (analisi dei dati, diario delle attività), è che questi vengano risolti attraverso colloqui tra il Coordinatore, il docente della materia e lo studente interessato. Se la criticità investe l'organizzazione didattica in senso lato, il problema viene affrontato in CCL.

*(Riservato al NdV)*

#### **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

1. [Diario delle attività per gli studenti del II anno](#). Sono stati realizzati 4 questionari, suddivisi per classi (I, II, III anno e fuori corso).
2. [Bando di reclutamento per tutoraggio](#) valido per l'AA 2020/21.
3. [Indicatore IC10](#) relativo all'internazionalizzazione – agg. 1/1/2022.
4. Immagini di alcuni degli spazi dedicati agli studenti ([biblioteca](#), [sale studio](#)).
5. [SUA-CdS 2021](#) con riferimento alla composizione del Gruppo AQ (Quadro D2, pag. 35).
6. [Verbali Gruppo AQ](#) triennio 2018-2021 dai quali si evince la partecipazione della componente studentesca dalla prima riunione del gruppo Riesame/AQ immediatamente dopo la nomina del Magnifico Rettore (verbale del 18 luglio 2019, pag. 10).

*(Riservato al NdV)*

#### **Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

### R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni

*Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?*

*Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?*

*Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Non sono in atto solide interazioni con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi.

Tale situazione collide con le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche in relazione ai cicli di studio successivi e con le opportunità dei laureati.

La mancanza di un processo strutturato pesa fortemente sulla carenza di interlocuzione con le parti esterne, nel Rapporto di Riesame Ciclico 2018 la situazione è evidenziata, ma lo era anche nei rapporti 2016 e 2015.

Sostanzialmente il Cds prendendo atto che “la maggior parte dei laureati triennali preferisce completare la formazione con l'iscrizione ad un corso di laurea magistrale, piuttosto che cercare l'inserimento diretto nel mondo del lavoro” si esime dall'interlocuzione e/o coinvolgimento con parti esterne.

Dopo la visita in loco non si hanno evidenze che la situazione volga verso una vera tensione ad irrobustire i possibili sbocchi professionali del CdS.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

**4**

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Il CdS deve organizzare con regolarità uno scambio costruttivo con i potenziali interlocutori esterni e interni, anche in relazione ai cicli di studio successivi.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 4**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

Con l'istituzione del Comitato di Indirizzo (18/11/2018, vedi allegato 1) il CdS si è giovato dell'apporto di circa trenta soggetti appartenenti ad enti pubblici, società di ingegneria e imprese di costruzioni. La consultazione è stata fatta con la funzione di orientare la preparazione dei futuri ingegneri in modo più mirato verso le richieste di mercato e nella piena consapevolezza di potere promuovere lo sviluppo tecnologico delle costruzioni in modo innovativo e sostenibile. Lo scopo è stato quello di sostenere un dibattito che ha, quale primo risultato, la calibrazione dei contenuti del Corso di Studio finalizzata alla definizione di una figura professionale in linea con le attese del mondo del lavoro. È emerso durante gli incontri uno scambio culturale di reciproco arricchimento.

Il Comitato di Indirizzo è stato consultato ogni anno dalla sua istituzione ed i suggerimenti raccolti, insieme alle altre fonti quali studi di settore, opinioni degli studenti, ecc. hanno costituito la base per l'organizzazione didattica dell'attuale percorso formativo (vedi allegato 2).

Pur tenendo conto di tali suggerimenti, gli obiettivi formativi del corso di studio hanno privilegiato lo sbocco maggiormente preferito dai laureati, ovvero la prosecuzione in un corso di studi magistrale e, in qualche caso, il successivo approfondimento con i corsi di dottorato di ricerca.



Si ricorda, infine, che la caratterizzazione dei soggetti del CdI va ben oltre gli obiettivi del precedente RRC 2018, dove si prescriveva che almeno il 15% di tali soggetti fosse ubicato al di fuori della provincia di Messina. Al presente, questa percentuale è di oltre il 50% e può contare anche sull'apporto di due docenti di università inglesi, al fine di ampliare il bacino conoscitivo oltre i confini nazionali.

Alla luce anche di quanto è emerso dai questionari somministrati, in questi anni l'offerta formativa del CdS triennale è stata innovata in modo continuo, anche tenendo conto della prosecuzione in un corso di laurea magistrale.

Nell'ultimo anno (questo non è riscontrabile dai dati statistici che non sono ancora aggiornati), lo sviluppo del mercato delle costruzioni ha, di fatto, consentito alla totalità dei laureati di operare in questo settore immediatamente dopo il conseguimento del titolo.

In ultimo si rappresenta che il Coordinatore ha partecipato durante il suo mandato alle riunioni organizzate dalla CopI (Conferenza per l'Ingegneria) prima presso l'Università di Roma La Sapienza e poi su piattaforma Teams aventi come oggetto la "manutenzione" delle classi di laurea. Il Coordinatore ha sempre informato il Collegio sullo sviluppo dei lavori, aprendo diverse discussioni in merito e omogeneizzando la modifica di RAD per l'AA 2020/21 alla struttura degli altri CdS L-7 in Italia (ad esempio, maggiore peso delle discipline di base, vocazione dei laureati verso le classi di laurea magistrali, ecc. – vedi allegato 3).

*(Riservato al NdV)*

#### **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

1. [Verbale CCL 14 novembre 2018](#): istituzione del Comitato di Indirizzo.
2. [Consultazioni Comitato di Indirizzo dal 2019](#) ad oggi.
3. Verbale [CCL del 29 maggio 2019](#) punto 7) avente per oggetto lo stato dei lavori riguardanti la manutenzione delle classi di laurea.

*(Riservato al NdV)*

#### **Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta, ovvero ne garantiscono il superamento nei tempi richiesti.

**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

### R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi

*Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Alle considerazioni e alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS, dal Gruppo di Riesame e dagli organi di AQ di Ateneo, viene accordato credito e visibilità? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Il CdS recepisce considerazioni e proposte provenienti da CPDS, dal Gruppo di Riesame e dagli organi di AQ di Ateneo, ma gli interventi hanno un carattere non strutturato ed inserito in un insieme armonico.

Non vi sono evidenze di un proficuo apporto della rappresentanza degli studenti al percorso formativo, tranne che per le lamentele riguardanti gli spazi riportate in altri punti. Inoltre, le CPDS hanno parti comuni per tutti i CdS afferenti al Dipartimento, (totali per il 2015 e la parte introduttiva per il 2016 e 2017) questo non consente una valutazione chiara e definita sia degli apporti che del recepimento di considerazioni.

Il monitoraggio esiste ed è inerente ai dati delle votazioni, dei CFU ecc ecc, (come si evince dall'esame dei dati SMA inseriti nel Rapporto di Riesame 2018) ma anche in questo caso non si ha l'impressione che esso porti ad una riflessione generale. Non del tutto convincente la tensione ad aggiornare e avanzare l'iter formativo in relazione al passaggio al ciclo successivo, mentre dovrebbe essere importante poiché praticamente il totale degli studenti si iscrive alla magistrale. Gli interventi di revisione sono presenti, ma manca il respiro di una revisione complessiva e strutturata.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

5

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Gli interventi di miglioramento devono essere analizzati e sviluppati per il solo CdS in esame, non devono essere desunti da documenti comuni a vari CdS afferenti al Dipartimento. Si devono predisporre i documenti singolarmente per ogni CdS afferente il Dipartimento, così da consentire una chiara ed univoca comprensione.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

Il Corso di Studio è stato continuamente monitorato da opportuni organismi con funzioni specifiche che hanno indotto importanti processi di revisione. Si fa riferimento, ad esempio, al ruolo rivestito dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti, al Comitato di Indirizzo, alla Commissione della Didattica, al Gruppo AQ che, anche attraverso la figura del Coordinatore, hanno consentito di apportare quelle migliorie ritenute necessarie.

Ad esempio, nelle Relazioni 2018 e 2019 la CPDS riferiva di criticità legate ad alcune specifiche discipline, nonché carenze negli spazi dedicati all'apprendimento, alle difficoltà nell'internazionalizzazione, ecc. (vedi allegato 1). Chiedeva, pertanto, che il Coordinatore garantisse, con il supporto della Commissione Didattica, coerenza tra i crediti assegnati ad alcuni insegnamenti e gli obiettivi formativi del corso di studio, adeguatezza dei materiali didattici forniti o suggeriti, svolgimento di attività didattiche integrative che non si sostituissero alle attività formative istituzionali, ma che ne fossero un compendio. E, ancora, che potenziasse adeguate attività di supporto alla didattica, attraverso una intensificazione sia dei corsi di azzeramento per gli studenti in ingresso, che delle attività di tutorato per ogni insegnamento del triennio.

In risposta alle su esposte questioni, i corsi di azzeramento sono stati istituiti con regolarità e recentemente

potenziati (vedi allegato 2), interessando non solo le materie di base ma anche qualche caratterizzante di particolare complessità (es. Scienza delle Costruzioni). Lo strumento del tutoraggio è stato, inoltre, regolarmente pubblicizzato attraverso mail e pubblicazioni sul sito del Dipartimento e coinvolge adesso giovani laureati, studenti della magistrale e dottorandi di ricerca.

Nella relazione degli ultimi due anni, la CPDS ha dato atto che tutti gli insegnamenti, a differenza del passato, hanno superato la soglia di sufficienza e non ha segnalato ulteriori problematiche (vedi allegati 3 e 4).

Il Comitato di Indirizzo, il cui apporto è stato ampiamente trattato nel punto R3.A.1 al quale si rimanda, ha fornito i suggerimenti e le indicazioni desunte dalle consultazioni annuali e dalle attività di tirocinio e di collaborazione scientifica stabiliti con gran parte dei soggetti interessati. Ciò ha influito sul processo di revisione del percorso in termini di modernizzazione dei contenuti di alcune discipline più spiccatamente ingegneristiche e di relazione con il mondo professionale attraverso attività seminariali e di supporto con i tirocini curriculari.

È importante, altresì, segnalare che il Comitato di Indirizzo è condiviso con il corso di laurea magistrale di Ingegneria Civile in modo da corrispondere alle aspettative del mercato del lavoro in modo organico, dato che la stragrande maggioranza dei laureati (circa il 98%) continua con un corso magistrale.

La Commissione Didattica, come detto, verifica periodicamente con frequenza annuale che il contenuto delle schede di insegnamento sia adeguato al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi e, in caso contrario, richiama il docente per un approfondimento della questione. Al termine del processo di revisione, le schede vengono ogni anno approvate in sede di CCL, CPDS e, successivamente, vengono trasmesse al Consiglio di Dipartimento e pubblicate nel sito web del corso di studio (vedi allegati 5, 6, 7 e 8). Qui lo studente può valutare tutte le informazioni disponibili relativamente al contenuto del programma, alle modalità di erogazione del carico didattico, alle verifiche intermedie e finali, agli obiettivi formativi.

Il Gruppo AQ, a sua volta, esercita la sua azione di controllo e verifica in modo continuo che viene intensificata, per esempio, in concomitanza con l'analisi degli indicatori della Scheda di Monitoraggio Annuale o in occasione del riempimento dei quadri SUA-CdS, specialmente B6 e B7 o, ancora, durante il monitoraggio effettuato a mezzo del Diario delle attività a cui seguono specifiche azioni di mitigazione del problema.

*(Riservato al NdV)*

#### **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

1. [Relazione CPDS 2019](#) riguardante le azioni di potenziamento messe in atto (pag. 6, 7, 9, 30) e le criticità ancora presenti (da pag. 13 in poi, colonna Proposte).
2. [Bando assegni tutorato 2020/21](#).
3. [Relazione CPDS 2020](#) criticità relative agli insegnamenti (pag. 98)
4. [Relazione CPDS 2021](#) criticità relative agli insegnamenti (pag. 90-99)
5. Verbale del [CCL del 4 luglio 2019](#) con riferimento al punto 3) "Schede insegnamenti".
6. Verbale del [CCL del 28 aprile 2020](#) con riferimento al punto 3) "Approvazione obiettivi formativi specifici e prerequisiti".
7. Verbale del [CCL del 29 giugno 2020](#) con riferimento al punto 5) "Approvazione Schede insegnamenti".
8. Verbale del [CCL del 27 maggio 2021](#) con riferimento al punto 3) "Approvazione Schede insegnamenti".

*(Riservato al CdS)*

#### **Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta, ovvero ne garantiscono il superamento nei tempi richiesti.

**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

## Scheda di verifica superamento criticità

### Corso di Studio

### Università degli Studi di Messina

### Corso di Studio Scienze Biologiche (L-13)

Periodo dell'ultima visita in loco ricevuta: ***dal 22 al 26 - ottobre-2018***

Ricezione Relazione Finale CEV da parte dell'Ateneo: ***23-maggio-2019***

Ricezione Rapporto ANVUR da parte dell'Ateneo: ***23-maggio-2019***

Termine periodo di accreditamento: ***a.a. 2021/2022***

#### **Il CdS è stato sostanzialmente modificato a partire dall'a.a. 2020/2021.**

Il CdS ha proceduto a modifica di RAD, eliminando il curriculum "Ecologico Marino" e proponendo il nuovo curriculum "Biologico applicato alla qualità". Di conseguenza, la Struttura ha rivisto l'organizzazione degli insegnamenti e l'ordinamento.

#### **Premessa**

Per l'Accreditamento Periodico l'ANVUR ha pubblicato ad agosto 2017 le Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Queste di fatto attribuiscono ai NdV anche l'accertamento del superamento delle eventuali criticità riscontrate dalla CEV per la Sede/Dipartimenti/CdS, da riportare in un "rapporto circostanziato" (paragrafo 7.3.4 - IL MONITORAGGIO DELLE CRITICITÀ EVIDENZIATE DALLE VISITE).

Tale rapporto circostanziato è di fatto costituito dalle Schede di verifica superamento criticità (Sede, CdS, Dipartimento), dove per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione, si chiede al NdV di verificare le azioni intraprese dall'Ateneo/Dipartimento/CdS al fine del loro superamento. Tali riscontri dovranno essere corredati dall'indicazione delle relative fonti documentali. Il NdV è tenuto, al termine dell'analisi, a dare un giudizio sintetico circa l'avvenuto superamento della raccomandazione o condizione, ovvero l'adeguatezza o meno delle misure poste in essere al fine del loro superamento.

Per consentire l'analisi da parte di ANVUR, tali Schede devono essere caricate in piattaforma entro il 31 maggio dell'ultimo anno accademico di accreditamento, così come indicato nel relativo Decreto Ministeriale. Le informazioni contenute nelle Schede verranno utilizzate dall'ANVUR al fine di esprimere un giudizio circa l'avvenuto superamento delle criticità, e verranno messe a disposizione della CEV incaricata della successiva visita di accreditamento periodico come ulteriori informazioni preliminari.

### R3.A.1- Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

*In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laurea-ti, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Il cambio di ordinamento non sembra essere andato nella direzione di quanto auspicato dalle parti sociali e da quello che si può evincere dalla documentazione consultata da parte degli studenti, e cioè verso un incremento dell'attività pratica. Da un'analisi comparativa dell'area F non c'è nessuna variazione di rilievo rispetto al 2015se non l'eliminazione delle abilità informatiche dall'area F (altre attività) e loro introduzione in altra area della SUA ma con nessun cambio sostanziale nel manifesto agli studi. Inoltre, dalla documentazione consultata non si evince molto chiaramente il coinvolgimento degli studenti. Da un'analisi del manifesto sembra che il peso delle esercitazioni in laboratorio EL sia diminuito a vantaggio di esercitazioni aula (EA) ed esercitazioni aula/laboratorio (EAL). Non tutte le principali parti interessate sono state identificate e consultate; le consultazioni, con la sola esclusione del Presidente dell'ordine nazionale dei Biologi, sono essenzialmente locali.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

5

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Nella fase di consultazione è opportuno consultare non solo le parti interessate che possono dare un contributo pratico (leggi tirocini) ma anche stakeholders che possano indirizzare il progetto formativo verso quelle che sono le esigenze del mercato del lavoro intese come conoscenza ed abilità e che possano conferire al CdS una connotazione nazionale e se possibile internazionale, in particolare per il curriculum ecologico marino. Si raccomanda, pertanto, al CdS di ampliare lo spettro delle consultazioni e di migliorare la descrizione del profilo ecologico marino, di cui esiste una descrizione carente in SUA-CdS e da cui lo studente non può percepire la differenza con il curriculum biologico

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

Nell'a.a. 2019-2020 il CdS ha iniziato ad ampliare lo spettro delle consultazioni per caratterizzare il percorso ecologico-marino, rivedendo l'organizzazione didattica. Il CdS sta erogando nell'a.a. 2021/22 l'ultimo anno del curriculum ecologico-marino, giacché nell'a.a. 2020/21 si è proceduto a modificare il RAD. Invero, nell'a.a. 2020-21, in sinergia con il CdS in Scienze dell'Ambiente e della Natura e con i CdS Magistrali in Biologia e in Biologia ed Ecologia dell'Ambiente Marino Costiero, l'offerta formativa in ambito biologico-ambientale è stata riorganizzata. È stato abolito il curriculum ecologico-marino nel CdS in Scienze Biologiche rendendolo oggetto di un CdS a sé stante interamente destinato all'ambiente sia terrestre che marino.

Il CdS in esame, sentite le istanze degli studenti, interpellate le parti sociali e le realtà produttive a livello regionale e

nazionale, ha proposto, oltre al tradizionale curriculum “Biologico”, il nuovo curriculum “Biologico applicato alla qualità”, sulla scorta della crescente richiesta del mercato di consulenti e addetti alla qualità nei diversi settori produttivi e di trasformazione alimentare. Questo ha portato a modificare anche la sezione F della SUA, relativamente alle attività caratterizzanti e affini, così come il range dei CFU previsti per ogni ambito disciplinare. Nel piano di studio il peso delle esercitazioni è stato riferito per diverse discipline poiché, considerato anche il numero di iscritti, per lavorare con modellini, reperti anatomici e zoologici, e visionare video o lavorare con sistemi informatici, il docente precede l’esperienza individuale di laboratorio con ore di esercitazione collettiva in aula. È stato inoltre mantenuto il periodo di stage/tirocinio per 4 CFU da svolgere presso strutture esterne all’Ateneo, ma con esso convenzionate, sì da consentire ad ogni studente di svolgere attività pratica in un potenziale contesto lavorativo.

Nell’a.a. 2021/22, nonostante la perduranza della pandemia, lo spettro delle consultazioni è stato ampliato con nuove parti sociali e realtà produttive a livello regionale e nazionale. La natura del CdS triennale, con la formazione della figura professionale del biologo junior, presente e riconosciuta anche a livello internazionale, ne permette l’inserimento in contesti di formazione e/o di lavoro variegati.

*(Riservato al NdV)*

#### **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- **Verbali di consultazione periodica delle parti sociali, link:**  
<https://www.unime.it/it/cds/scienze-biologiche/verbali-organizzazioni-rappresentative-scienze-biologiche>
- **SUA-CdS 2021/22, quadro A1.b, link:** <https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/52705#3>
- **Piano degli studi A.A. 2019/2020, link:**  
<https://www.unime.it/sites/default/files/Piano%20di%20Studi%202019-2020.pdf>
- **Piano degli studi A.A. 2020/2021, link:**  
[https://www.unime.it/sites/default/files/Piano%20degli%20studi%202020-21\\_0.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/Piano%20degli%20studi%202020-21_0.pdf)

*(Riservato al NdV)*

#### **Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall’Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*



### R3.A.4 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi

*L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?*

<p><b>In conclusione / Giudizio motivato</b></p> <p>Offerta e percorsi formativi espressi con sufficiente chiarezza e coerenza con gli obiettivi formativi per quel che concerne il curriculum in biologia. La descrizione per il curriculum ecologia marina è insufficiente. Si segnala la discrepanza negli obiettivi formativi tra i due canali in cui sono suddivisi gli studenti.</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b>Indicazione</b></p> <p>5</p> <p><b>Segnalazione di Raccomandazione / Condizione</b></p> <p>Si raccomanda che il CdS:</p> <p>i) dia seguito in maniera concreta e coerente ai propositi espressi nella documentazione esaminata di valorizzazione del curriculum in ecologia;</p> <p>ii) provveda al completamento di tutte le schede insegnamento negli obiettivi e contenuti;</p> <p>iii) provveda ad uniformare i programmi dei corsi sdoppiati.</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b>Controdeduzioni dell'Ateneo</b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b>Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo</b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p> <p><b>Punteggio finale attribuito al PA: 5</b></p>
<p><b>Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza</b></p> <p>i) È stato valorizzato il curriculum ecologico-marino per l'a.a. 2019-20, mentre dall'a.a. 2020-21 ne è stato approvato il "passaggio" al CdS in Scienze dell'ambiente e della Natura in un contesto di riorganizzazione sinergica dell'offerta formativa.</p> <p>ii) Dall'a.a. 2019-20 le schede degli insegnamenti sono state completate con tutte le informazioni relative ai contenuti, agli obiettivi, alle modalità d'esame.</p> <p>iii) I programmi delle materie partizionate sono stati uniformati sotto la supervisione della Commissione didattica, del gruppo AQ e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.</p> <p><i>(Riservato al NdV)</i></p>
<p><b>Fonti documentali / riscontro azioni intraprese</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Verbale Consiglio Corso di Studio del 30 luglio 2020 (punto 3 odg) e allegati:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. <a href="https://www.unime.it/sites/default/files/Verbale%2030%20luglio%202020.pdf">https://www.unime.it/sites/default/files/Verbale%2030%20luglio%202020.pdf</a></li> <li>b. <b>Allegati:</b> <a href="https://drive.google.com/file/d/1uuLBIHUE0y7zRQ9NTdTpxHAtiTpIAGW/view?usp=sharing">https://drive.google.com/file/d/1uuLBIHUE0y7zRQ9NTdTpxHAtiTpIAGW/view?usp=sharing</a></li> </ol> </li> <li>• <b>Verbale Consiglio Corso di Studio del 20 maggio 2021 (punti 2 e 3 odg) e allegati:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. <a href="https://www.unime.it/sites/default/files/Verbale%2020%20maggio%202021.pdf">https://www.unime.it/sites/default/files/Verbale%2020%20maggio%202021.pdf</a></li> <li>b. <b>Allegati:</b> <a href="https://drive.google.com/file/d/1MPTFc5vThOPZeaz-TbKHxWowmguoGOUe/view?usp=sharing">https://drive.google.com/file/d/1MPTFc5vThOPZeaz-TbKHxWowmguoGOUe/view?usp=sharing</a></li> </ol> </li> <li>• <b>Schede insegnamento CdS, link:</b> <a href="https://www.unime.it/it/cds/scienze-biologiche/attivita-didattica/insegnamenti">https://www.unime.it/it/cds/scienze-biologiche/attivita-didattica/insegnamenti</a></li> <li>• <b>Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti 2020 (pagg. 4-5 "Riunione del 31 luglio 2020 alle ore 09:30", 22-27), link:</b> <a href="https://www.unime.it/sites/default/files/Relazione%20Annuale%202020%20CPDS%20ChiBioFarAm.pdf">https://www.unime.it/sites/default/files/Relazione%20Annuale%202020%20CPDS%20ChiBioFarAm.pdf</a></li> <li>• <b>Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti 2021 (pagg. 4-6 "Riunione del 25/05/2021 ore 17:00", 35-40), link:</b></li> </ul>

<https://www.unime.it/sites/default/files/Relazione%20Annuale%202021%20CPDS%20ChiBioFarAm.pdf>

(Riservato al NdV)

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SIX**

**NO**

(Riservato al NdV)



### R3.B.1 - Modalità di verifica dell'apprendimento

Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?

Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?

Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Dall'analisi della documentazione fornita e dalla visita in loco, sito web, rapporto annuale e ciclico del riesame risulta che il CdS programma attività di orientamento ma questa attività non è monitorata attraverso l'analisi dei dati. Esistono dei cenni nella documentazione esaminata ma non analisi dettagliate relativamente a questo tipo di attività come si è evinto in sede di visita. L'attenzione rivolta in uscita è insufficiente.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

5

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Si raccomanda di monitorare tutte le attività di orientamento in modo da poterne valutare l'efficacia. In particolare, è necessario avviare attività di monitoraggio relative all'orientamento in uscita.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

È stato avviato un programma di monitoraggio delle attività di orientamento proposte, in ingresso, in itinere ed in uscita. Il CdS, oltre agli incontri offerti a partire dall'a.a. 2019-20, come l'evento "Lo studente universitario: tra presente e futuro" (ottobre 2019), o la partecipazione a corsi di formazione post-laurea, come la "Summer School di Ematologia" del luglio 2019, si avvale delle azioni programmate ed organizzate dal Centro Orientamento e Placement dell'Università.

Il CdS anche per gli anni accademici 2020/21 e 2021/22 ha organizzato gli eventi annuali "Non solo matricole 2020", live su canale Microsoft Teams, e "Non solo matricole 2021", in modalità blended, volti a orientare tanto le matricole quanto gli studenti in itinere ed in uscita. Tutte le attività di orientamento in uscita sono riportate nel quadro B5 della SUA-CdS.

I dati di monitoraggio raccolti da Alma Laurea evidenziano che nel 2019 l'85% dei laureati L-13 si è iscritto ad un CdS Magistrale per proseguire il percorso di formazione, mentre il 9% lavora ed il 5% lavora proseguendo contestualmente il percorso formativo di secondo livello. I dati di monitoraggio sui laureati nel 2020 evidenziano che il 100% intende proseguire gli studi con iscrizione ad un CdS Magistrale.

*(Riservato al NdV)*

#### **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- SUA-CdS 2021, quadro B5
- Dati di monitoraggio Alma Laurea, link: <https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2020&corstipo=L&ateneo=70014&facolta=1457&gruppo=9&pa=70014&classe=10012&corso=tutti&postcorso=0830106201300002&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>
- Evento annuale di orientamento organizzato dal CdS, link:
  1. <https://www.unime.it/it/cds/scienze-biologiche/eventi/%E2%80%9Cnon-solo-matricole-2020%E2%80%9D>
  2. <https://www.unime.it/it/cds/scienze-biologiche/eventi/%E2%80%9Cnon-solo-matricole-2021%E2%80%9D>

*(Riservato al NdV)*

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo garantiscono il superamento della raccomandazione/condizione posta nei tempi richiesti.

**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

### R3.B.4 – Internazionalizzazione della didattica

Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?

Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?

<p><b>In conclusione / Giudizio motivato</b></p> <p>Le attività di internazionalizzazione del CdS sono ristrette alla mobilità ERASMUS di cui non è disponibile nessuna indicazione numerica che possa dare un'indicazione sulla qualità ed intensità di questa attività. Non sono presenti convenzioni per stage all'estero o percorsi per titoli doppi o congiunti. Anche in questo caso le dichiarazioni presenti nei riesami non hanno indicazione di un supporto di verbali od altri documenti prodotti dal CdS.</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b>Indicazione</b></p> <p>5</p> <p><b>Segnalazione di Raccomandazione / Condizione</b></p> <p>Si raccomanda di avviare e documentare un'attività di monitoraggio delle iniziative di promozione della internazionalizzazione.</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b>Controdeduzioni dell'Ateneo</b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b>Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo</b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b>Punteggio finale attribuito al PA: 5</b></p>
<p><b>Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza</b></p> <p>Il CdS, a partire dall'a.a. 2019-20, ha avviato iniziative di promozione dell'internazionalizzazione con eventi quali "Lo studente universitario: tra presente e futuro" (24-10-2019) e l'incontro dedicato alla presentazione del bando Erasmus del 14-02-2020, oltre che con la creazione del Team "Erasmus", per incontri a sportello.</p> <p>Il CdS ha organizzato altri eventi di promozione dell'internazionalizzazione illustrando i programmi Erasmus durante le giornate "Non solo matricole" per il 2020 e 2021, pubblicizzate sul sito del CdS.</p> <p>I primi dati raccolti registrano un trend positivo di partecipazioni al bando Erasmus, che sono passate da 2 domande presentate per l'a.a. 2017-18 ad 11 domande per l'a.a. 2019-20; inoltre, 6 studenti hanno completato il periodo di mobilità nell'a.a. 2020-21.</p> <p>Il monitoraggio dei CFU acquisiti all'estero dagli studenti Erasmus mostra un trend in aumento con 22 CFU complessivi per l'a.a. 2017-18 (2 studenti), 90 CFU complessivi per l'a.a. 2018-19 (3 studenti), 149 CFU complessivi per l'a.a. 2019-20 (7 studenti) e 220 CFU complessivi per l'a.a. 2020/21 (6 studenti).</p> <p><i>(Riservato al NdV)</i></p>
<p><b>Fonti documentali / riscontro azioni intraprese</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SUA-CdS 2022 quadro B5 Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti: <a href="https://www.unime.it/sites/default/files/SUA-CdS%202022%20L-13%20Scienze%20biologiche.pdf">https://www.unime.it/sites/default/files/SUA-CdS%202022%20L-13%20Scienze%20biologiche.pdf</a></li> <li>• Dati di monitoraggio CFU acquisiti all'estero (forniti dall'Unità Organizzativa Mobilità Internazionale): <a href="https://drive.google.com/file/d/1aaWTFtfsvdllhdk13OtH9NdMoVuNe_wky/view?usp=sharing">https://drive.google.com/file/d/1aaWTFtfsvdllhdk13OtH9NdMoVuNe_wky/view?usp=sharing</a></li> <li>• SMA 2021, indicatori gruppo B, link: <a href="https://www.unime.it/sites/default/files/SMA%202021.pdf">https://www.unime.it/sites/default/files/SMA%202021.pdf</a></li> </ul> <p><i>(Riservato al NdV)</i></p>
<p><b>Giudizio sintetico</b></p> <p>Le azioni intraprese dall'Ateneo garantiscono il superamento della raccomandazione/condizione posta nei tempi</p>

richiesti.

**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

### R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Dalla valutazione preliminare emergevano chiaramente criticità relative alla completezza delle schede di insegnamento e presenza di molte schede non compilate che erano indicative dell'assenza di una verifica ex post dei contenuti da parte del CdS che è stata confermata in sede di visita. Inoltre, sono presenti contenuti diversi all'interno di insegnamenti paralleli sdoppiati in due canali.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

**5**

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Si raccomanda una revisione sistematica e periodica delle schede di insegnamento con particolare attenzione agli obiettivi formativi, alla congruità dei programmi dei corsi sdoppiati ed alle relative modalità di verifica dell'apprendimento.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

Il CdS a partire dall'a.a. 2019-20 ha provveduto a rivedere le schede di ogni disciplina, accertando la congruità dei programmi delle materie partizionate e precisando le modalità di verifica dell'apprendimento. Per gli anni accademici 2020-21 e 2021-22, in linea con le indicazioni operative relative alla compilazione delle schede insegnamenti adottate dal Presidio di Qualità, il CdS ha approvato gli obiettivi formativi ed i prerequisiti di ciascuna disciplina, che insieme ai singoli syllabus vengono trasmessi alla CPDS perché vengano verificate le corrispondenze tra i programmi proposti e gli obiettivi, per poi essere resi pubblici.

*(Riservato al NdV)*

#### **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- **Verbale Consiglio Corso di Studio del 30 luglio 2020 (punto 3 odg) e allegati:**
  - a. <https://www.unime.it/sites/default/files/Verbale%2030%20luglio%202020.pdf>
  - b. **Allegati:** <https://drive.google.com/file/d/1uuLBiHue0y7zRQ9NTdTpxHATHiTpIAGW/view?usp=sharing>
- **Verbale Consiglio Corso di Studio del 20 maggio 2021 (punti 2 e 3 odg) e allegati:**
  - a. <https://www.unime.it/sites/default/files/Verbale%2020%20maggio%202021.pdf>
  - b. **Allegati:** <https://drive.google.com/file/d/1MPTFc5vThOPZeaz-TbKHxWowmguoGOuE/view?usp=sharing>
- **Verbali gruppo AQ del CdS:** <https://drive.google.com/file/d/17X6VNnUkZfjPj7tcVUkCd0WynJqBSA1q/view?usp=sharing>
- **Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti 2020 (pagg. 4-5 "Riunione del 31 luglio 2020 alle ore 09:30", 22-27), link:** <https://www.unime.it/sites/default/files/Relazione%20Annuale%202020%20CPDS%20ChiBioFarAm.pdf>
- **Relazione Commissione Paritetica Docenti Studenti 2021 (pagg. 4-6 "Riunione del 25/05/2021 ore 17:00", 35-40), link:**

<https://www.unime.it/sites/default/files/Relazione%20Annuale%202021%20CPDS%20ChiBioFarAm.pdf>

- **Indicazioni operative relative alla compilazione delle schede insegnamento emanate il 22/04/2021 dal Presidio di Qualità:** <https://www.unime.it/it/ateneo/valutazione-qualita/presidio-qualita/aq-didattica-scheda-insegnamento>

*(Riservato al NdV)*

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

### R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti

*Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*

*Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?*

*Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

*Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati?*

*Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?*

*Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Le attività di base necessarie sono presenti ma vengono svolte ma con insufficiente coinvolgimento degli studenti che hanno poca consapevolezza del loro ruolo e partecipano quasi esclusivamente formalmente. Poca chiarezza nel flusso delle informazioni e dei rispettivi ruoli giocati dai vari organi coinvolti nell'assicurazione di qualità. Si segnala la confusione dei ruoli tra commissione paritetica e CdS nel processo AQ.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

5

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Si raccomanda un maggiore coinvolgimento degli studenti nelle attività di AQ anche attivando procedure di formazione mirate e di attivare un processo di valutazione al fine di analizzare le cause prima di proporre interventi correttivi.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

Il CdS ha inserito i nuovi rappresentanti degli studenti in tutti i gruppi operanti per garantire la qualità del Corso (gruppo AQ e gruppo di Riesame). Il 07-07-2020 il CdS ha approvato la nuova composizione del gruppo AQ secondo le indicazioni ricevute dal Presidio di Qualità. Durante le riunioni del gruppo AQ, tenutesi per discutere i dati di monitoraggio, i rappresentanti hanno proposto, oltre al potenziamento delle attività di tutorato, l'introduzione di prove parziali ed in itinere, che sono già state previste per diversi insegnamenti.

Il Presidio di Qualità ha organizzato il 13-11-2019 un incontro, rivolto anche agli studenti, per la presentazione delle "settimane della valutazione: lo studente al centro della politica per la qualità". Parimenti anche il CdS, in occasione dell'evento "Lo studente universitario tra presente e futuro" (2019) e nelle giornate "Non solo matricole" (2020 e 2021), ha avviato un percorso di sensibilizzazione verso il ruolo che gli studenti devono assumere.

Il CdS ha partecipato, unitamente agli altri CdS del Dipartimento ChiBioFarAm, alla costituzione di un Focus Group, composto da un docente e due studenti non rappresentanti, per lavorare in sinergia con il gruppo AQ, al fine di migliorare la qualità e l'efficacia dell'offerta formativa.

Tra le iniziative del Focus Group vi è il potenziamento del rapporto interattivo con gli studenti affinché comprendano di essere parte attiva del processo di AQ dell'offerta formativa. Il Focus Group somministra periodicamente dei test anonimi, in modalità telematica, con domande che evidenziano il grado di soddisfazione/insoddisfazione degli studenti e la proposta di eventuali correttivi, che vengono discussi con il gruppo AQ e con il Consiglio di CdS.

*(Riservato al NdV)*

#### **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- **Monitoraggio periodico delle carriere**, link <https://www.unime.it/it/cds/scienze-biologiche/monitoraggio-carriere>
- **Costituzione e attività Focus Group**, link
  - a. <https://www.unime.it/sites/default/files/Verbale%20Costituzione%20Focus%20Group%20Didattica.pdf>
  - b. <https://www.unime.it/sites/default/files/verbale%20focus%20group%20CdL%20scienze%20Biologiche%202021.pdf>

*(Riservato al NdV)*

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo garantiscono il superamento della raccomandazione/condizione posta nei tempi richiesti.

**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*



### R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni

*Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?*

*Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?*

*Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Il Cds ha effettuato attività di revisione del percorso coinvolgendo le parti interessate prevalentemente a livello locale e regionale. Il coinvolgimento delle parti interessate sembra essere confinato alla collaborazione ai tirocini obbligatori con marginale partecipazione al processo di revisione dell'offerta.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

5

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Si raccomanda di rendere sistematica la consultazione con le parti sociali con le parti interessate per ciò che concerne la manutenzione del Corso e non utilizzare questo contatto quasi esclusivamente per i tirocini. Si raccomanda di prevedere l'istituzione di un comitato di indirizzo. Si raccomanda altresì di avviare un'azione di monitoraggio ed analisi dell'attività dei tirocini che coinvolga gli studenti e le parti sociali coinvolte.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

Il CdS almeno una volta l'anno consulta le parti sociali. Per l'a.a. 2020-21 è stata profondamente modificata la composizione del gruppo di lavoro, tenendo in considerazione la nuova offerta formativa, e sono state audite organizzazioni, pubbliche e private, che hanno espresso la loro opinione sulla manutenzione e ristrutturazione del Corso stesso (specie sul nuovo curriculum "Biologico applicato alla qualità"). Il CdS anche nel periodo pandemico ha proseguito le consultazioni con il mondo del lavoro, avendo l'obiettivo di orientare l'organizzazione dell'offerta formativa.

Il CdS opera un monitoraggio delle attività di tirocinio, con un questionario proposto all'ente ospitante, che mira a comprendere se la preparazione fornita sia sufficiente ad affrontare il periodo di stage e se gli studenti hanno acquisito le capacità di applicare conoscenza e comprensione in un potenziale contesto lavorativo. Il gruppo AQ ha altresì predisposto un questionario da sottoporre agli studenti al termine del tirocinio obbligatorio (che andrebbe comunque ampliato), da affiancare al questionario anzidetto.

Il CdS il 03-11-2021 ha istituito il Comitato di Indirizzo, composto da docenti, studenti, responsabile dello staff didattico e rappresentanti delle parti sociali.

*(Riservato al NdV)*

#### **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- **Verbali incontri con le parti sociali**, link <https://www.unime.it/it/cds/scienze-biologiche/mini-box/consultazioni-con-le-organizzazioni-rappresentative>
- **Monitoraggio opinioni enti ospitanti e studenti tirocinanti**, link <https://www.unime.it/it/cds/scienze-biologiche/opinioni-enti-ospitanti-e-studenti-tirocinanti>
- **Costituzione Comitato di Indirizzo, Verbale CdS del 03 Novembre 2021**, link:

<https://www.unime.it/sites/default/files/Verbale%2027%20ottobre-3%20Novembre%20def.pdf>

(Riservato al NdV)

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SIX**

**NO**

(Riservato al NdV)

## Scheda di verifica superamento criticità

### Corso di Studio

### Università degli Studi di Messina

### Corso di Studio Scienze gastronomiche (L-26)

Periodo dell'ultima visita in loco ricevuta: ***dal 22 al 26 - ottobre-2018***

Ricezione Relazione Finale CEV da parte dell'Ateneo: ***23-maggio-2019***

Ricezione Rapporto ANVUR da parte dell'Ateneo: ***23-maggio-2019***

Termine periodo di accreditamento: ***a.a. 2021/2022***

**Il CdS è stato proposto in replica presso sede staccata con decorrenza dall'a.a. 2022/2023.**

Il CdS, in ragione delle potenzialità della c.d. Val di Noto, ha avviato le procedure per l'attivazione della replica presso la sede secondaria di Noto (SR) dell'Ateneo, a partire dall'a.a. 2022-23.

#### Premessa

Per l'Accreditamento Periodico l'ANVUR ha pubblicato ad agosto 2017 le Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Queste di fatto attribuiscono ai NdV anche l'accertamento del superamento delle eventuali criticità riscontrate dalla CEV per la Sede/Dipartimenti/CdS, da riportare in un "rapporto circostanziato" (paragrafo 7.3.4 - IL MONITORAGGIO DELLE CRITICITÀ EVIDENZIATE DALLE VISITE).

Tale rapporto circostanziato è di fatto costituito dalle Schede di verifica superamento criticità (Sede, CdS, Dipartimento), dove per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione, si chiede al NdV di verificare le azioni intraprese dall'Ateneo/Dipartimento/CdS al fine del loro superamento. Tali riscontri dovranno essere corredati dall'indicazione delle relative fonti documentali. Il NdV è tenuto, al termine dell'analisi, a dare un giudizio sintetico circa l'avvenuto superamento della raccomandazione o condizione, ovvero l'adeguatezza o meno delle misure poste in essere al fine del loro superamento.

Per consentire l'analisi da parte di ANVUR, tali Schede devono essere caricate in piattaforma entro il 31 maggio dell'ultimo anno accademico di accreditamento, così come indicato nel relativo Decreto Ministeriale. Le informazioni contenute nelle Schede verranno utilizzate dall'ANVUR al fine di esprimere un giudizio circa l'avvenuto superamento delle criticità, e verranno messe a disposizione della CEV incaricata della successiva visita di accreditamento periodico come ulteriori informazioni preliminari.

### R3.A.1- Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

*In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Nel riesame ciclico 2018 (quadro 1b) il CdS riporta sinteticamente i criteri alla base della nascita del CdS nel 2010/11. Si precisa che tali premesse sono tutt'ora valide. Non vi è evidenza di modi e contenuti con cui in fase di progettazione si sono approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo dei settori di riferimento.

Dalla consultazione delle parti sociali del 2015 (SUA CdS 2018, quadro a1a), condotta in modo congiunto per i vari CdS del dipartimento e senza evidenza di parti sociali con competenze specifiche relative alle scienze gastronomiche e alimentari, non sono emersi commenti e esiti specifici rivolti al CdS. Dalle consultazioni del 2016 (SUA CdS 2016, quadro a1b), 2017 (SUA CdS 2017, quadro a1b) e 2018 (SUA CdS 2018, quadro a1b), svolte nello specifico per il CdS, emergono considerazioni relative all'importanza di alcune tematiche e un parere complessivamente positivo. Non sono state consultate direttamente aziende e organizzazioni di livello regionale, nazionale e internazionale operative anche nella ristorazione collettiva e commerciale, né risultano coinvolti formalmente studenti del CdS e le LM di prevalente interesse per la prosecuzione degli studi.

Nei vari incontri condotti durante la visita in sede si confermano sostanzialmente gli elementi emersi dall'analisi documentale. Non sono emerse evidenze circa la previsione di specifici studi di settore. Emerge come l'ampliamento delle parti sociali nel comparto privato sia in continua evoluzione e si segnala la sussistenza degli elementi per ampliare le parti sociali. Viene citata l'attivazione di un corso a libera scelta allo scopo di recepire l'istanza avanzata da una parte sociale relativa alla esigenza di nuove competenze. Si segnala la mancanza di una LM nel settore nella sede.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

**5**

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Si raccomanda al CdS di ampliare le organizzazioni consultate, avendo cura che le stesse risultino rappresentative sia a livello geografico che dei prevalenti potenziali sbocchi occupazionali. Si raccomanda inoltre di consultare o produrre studi di settore specifici a supporto della analisi della domanda di formazione, nonché di includere tra i soggetti consultati anche studenti nonché le LM di prevalente interesse per la prosecuzione degli studi. Si raccomanda di dare evidenza di quanto il cds tiene conto nella rivisitazione del progetto formativo del CdS.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

Ai fini dell'ampliamento delle consultazioni, oltre all'impresa dolciaria locale "Pasticceria Freni di Messina", sono state

interloquite due imprese di respiro internazionale, Stabilimenti Duca di Salaparuta e Az. Simone Gatto<sup>1-3</sup>. Le imprese Freni e Duca di Salaparuta, entrambe convenzionate con l'Ateneo di Messina, hanno ospitato negli anni i laureandi in Scienze Gastronomiche per il tirocinio professionalizzante. È stata poi consultata pure l'Az. Il Girasole. Nella consultazione del 2021 è stato anche coinvolto il Coordinatore del CdS Magistrale LM-61 attivato nell'a.a. 2020-2021<sup>1-3</sup>.

Nel 2021 è stato altresì condotto uno studio di settore<sup>4-5</sup>, approvato dal CCL il 19-07-2021. Per l'indagine sono state consultate le seguenti fonti:

- I rapporti prodotti da Alma Laurea<sup>6</sup>
- La banca dati delle professioni a cura della Union Camere<sup>7</sup>
- Le principali piattaforme di recruiting e bacheche di lavoro operanti sul piano nazionale<sup>8</sup>
- La banca dati dell'ISTAT<sup>9</sup> interrogata sulle tematiche "Istruzione e formazione"; "Caratteristiche degli studenti e transizione al lavoro"; "Laureati - condizione occupazionale".

Sulla base di tale studio di settore, è stato modificato l'ordimento didattico per inserire insegnamenti più funzionali alle realtà aziendali, come riportato nel RRC 2021<sup>10</sup>.

*(Riservato al NdV)*

#### **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

1. [Verbale parti sociali 2019](#)
2. [Verbali parti sociali 2020](#)
3. [Verbali parti sociali 2021](#)
4. [Studio di settore \(pagg. 2-5\)](#)
5. [Verbale CCL del 19.07.2021 approvazione studio di settore](#)
6. <https://www2.almalaurea.it/cgi-asp/professionisti>
7. [https://excelsior.unioncamere.net/banca-dati-professionisti/bdprof\\_scheda.php?cod=3.1.5.4.1&r=0419](https://excelsior.unioncamere.net/banca-dati-professionisti/bdprof_scheda.php?cod=3.1.5.4.1&r=0419)
8. <https://it.indeed.com;>  
<https://www.monster.it;>  
<https://it.jooble.org;>  
<https://lavoro.corriere.it;>  
<https://www.adzuna.it;>  
<https://it.jobrapido.com;>  
<https://lavoro.mitula.it;>  
<https://www.linkedin.com/jobs;>  
<https://www.randstad.it>
9. <https://www.istat.it/it/archivio/216609> e alcuni dati consultabili dal sito dell'Istat I.STAT con link <http://dati.istat.it/>.
10. [RRC 2021](#)

*(Riservato al NdV)*

#### **Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

### R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

*Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?*

*Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?*

*Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?*

*Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?*

*Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?*

*Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Sono individuati e comunicati gli ambiti di conoscenza richiesti all'accesso, anche se non sembrano disponibili ulteriori dettagli circa le caratteristiche del test scritto di verifica delle conoscenze all'accesso e le condizioni di superamento dello stesso. Il CdS precisa che compatibilmente con le risorse disponibili potranno essere organizzate attività propedeutiche e attivati corsi di recupero e sostegno.

Negli incontri svolti durante la visita in loco, per quanto riguarda le caratteristiche del test scritto di verifica delle conoscenze all'accesso, le condizioni di superamento dello stesso, e le modalità di individuazione e le caratteristiche dei seminari la cui frequenza obbligatoria è individuata come modalità di assolvimento dell'OFA, viene precisato che le domande vengono preparate internamente col supporto dei docenti (di matematica, fisica e chimica), che i quesiti vengono modificati di anno in anno e che i debiti vengono superati con la frequenza. Si precisa inoltre che i docenti organizzano le prime lezioni con modalità propedeutica, ma non viene certificato il debito formativo, anche in relazione al fatto che vi possono essere iscrizioni tardive fino al 31 dicembre, e in questi casi non sarebbe prevista la somministrazione del test. Vengono chieste informazioni relative alle provenienze degli studenti che si iscrivono tardivamente, e viene precisato che sono studenti che non si sono potuti immatricolare in CdS a numero chiuso.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

**5**

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Si raccomanda di prevedere una attività di verifica delle conoscenze all'accesso sistematica per tutti gli studenti, e certificando l'OFA e formalizzando le relative modalità di assolvimento.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

L'Ateneo di Messina e, quindi, il CdS in Scienze Gastronomiche, ai fini della verifica delle conoscenze all'accesso per tutti gli studenti, dall'a.a. 2019/20 hanno applicato la procedura TOLC<sup>1</sup>. Nello specifico, per la L-26 è stata effettuata la somministrazione del TOLC-F con le seguenti specifiche:

- verifica superata con almeno 5 risposte esatte su 15 - sezione BIOLOGIA;
- 1 punto per ogni risposta corretta, 0 punti per ogni risposta non data, 0 punti per ogni risposta errata;
- attribuzione di un OFA a chi non risponde esattamente almeno a 5 domande - sezione BIOLOGIA;
- assolvimento OFA: frequenza obbligatoria di "Biologia vegetale" (I sem.) o "Zoologia" (II sem) per almeno il 70% del monte ore;
- verifica OFA: superamento di uno degli esami suddetti.

Le modalità di recupero delle eventuali carenze nella preparazione iniziale sono rese note sul sito del CdS<sup>2</sup>.

*(Riservato al NdV)*

**Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

1. [Regolamento 19/20 - L26](#)
2. <https://www.unime.it/it/cds/scienze-gastronomiche/tolc>

*(Riservato al NdV)*

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SI X**

**NO**

*(Riservato al NdV)*



### R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

<p><b><u>In conclusione / Giudizio motivato</u></b></p> <p>Per gli aspetti specifici relativi alle modalità di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, i contenuti di diverse schede degli insegnamenti risultano generici e/o carenti, spesso limitandosi a riportare l'indicazione di prova scritta o orale, senza alcun riferimento alle modalità con cui è calcolato il voto del corso integrato. Non sono rilevate iniziative assunte del CdS per risolvere questa criticità.</p> <p>Negli incontri svolti durante la visita in sede si riferisce che il CdS conduce una continua attività di sollecito nei confronti di alcuni docenti inadempienti circa le schede degli insegnamenti. Si segnala che il coordinatore esercita una attività di indirizzo e pressing sui docenti per favorire uniformità di informazione nelle schede degli insegnamenti, tuttavia, non tutti i docenti sembrano essere consapevoli di queste attività. Emerge come la CPDS non abbia mai verificato il loro contenuto. Viene segnalata l'assenza di linee guida sufficientemente dettagliate, tuttavia il PQA ha riunito i presidenti di corso di studio o le CPDS.</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Indicazione</u></b></p> <p><b>5</b></p> <p><b>Segnalazione di Raccomandazione / Condizione</b></p> <p>Si raccomanda di mettere in atto azioni volte a garantire una maggiore completezza e uniformità dei contenuti delle schede degli insegnamenti con particolare riguardo alle modalità di verifica dell'apprendimento, attraverso attività di indirizzo e armonizzazione condivise e successive attività di monitoraggio ed intervento nei casi di criticità.</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Controdeduzioni dell'Ateneo</u></b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo</u></b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Punteggio finale attribuito al PA: 5</u></b></p>
<p><b><u>Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza</u></b></p> <p>È stata istituita una Commissione Obiettivi Formativi Specifici (OFS), che si è riunita per valutare e fissare gli obiettivi di ogni insegnamento, in ragione di quelli del CdS. Sulla scorta delle "Indicazioni operative per la compilazione delle Schede Insegnamento 2021" esitate dal Presidio di Qualità il 22-04-2021, ogni docente ha compilato puntualmente il proprio syllabus. Le schede sono state vagliate dalla Commissione OFS, che nella riunione del 25-03-2020 le ha approvate definitivamente<sup>1</sup>, dal Consiglio di CdL, che ha deliberato il 07-04-2020<sup>2</sup>, dalla CPDS e dal CdD. Sul sito del CdS sono riportate le schede degli insegnamenti<sup>3</sup>.</p> <p><i>(Riservato al NdV)</i></p>
<p><b><u>Fonti documentali / riscontro azioni intraprese</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><a href="#">1. Verbali commissione OFS</a></li> <li><a href="#">2. Verbale CCL del 07-04-2020 approvazione OFS</a></li> <li><a href="https://www.unime.it/it/cds/scienze-gastronomiche/attivita-didattica/insegnamenti">3. https://www.unime.it/it/cds/scienze-gastronomiche/attivita-didattica/insegnamenti</a></li> </ol> <p><i>(Riservato al NdV)</i></p>
<p><b><u>Giudizio sintetico</u></b></p> <p>Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.</p>



**SI x**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

### R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni

*Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?*

*Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?*

*Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Sebbene l'incrementata interazione con gli interlocutori esterni ha avuto effetti positivi per la fase progettuale del corso, rimane tuttavia l'esigenza (riportata sia nel riesame ciclico che nella relazione della CPDS) di ampliare e potenziare l'interazione con gli interlocutori esterni per il continuo miglioramento dell'offerta formativa attraverso una migliore identificazione della domanda di formazione. L'esigenza di ampliamento dei contatti con le parti sociali, anche a livello nazionale e internazionale, e di nuove convenzioni con aziende, è riscontrato anche dalla CPDS nella relazione 2017.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

5

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Si raccomanda al CdS di ampliare la gamma di organizzazioni consultate, avendo cura che le stesse risultino rappresentative sia a livello geografico che dei prevalenti potenziali sbocchi occupazionali, per il continuo miglioramento dell'offerta formativa. Si raccomanda altresì di dare evidenza delle ricadute nell'aggiornamento periodico dei profili formativi del CdS. Si raccomanda inoltre di prevedere ed attuare una modalità documentata di interazione sistematica piuttosto che occasionale (comitato di indirizzo, ecc.)

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

L'ampliamento dei contatti con le parti sociali ha portato al graduale coinvolgimento di imprese a respiro internazionale. Le riflessioni scaturite dagli incontri, relative all'aggiornamento dei profili formativi del CdS, hanno contribuito all'ottimizzazione dell'offerta didattica.

L'8-07-2021 è stato istituito il Comitato di Indirizzo, composto dalla componente accademica e da quella aziendale<sup>1</sup>. In pari data il CCL del CdS ha altresì deliberato all'unanimità la possibilità di ampliare la composizione del Comitato coinvolgendo sia i nuovi rappresentanti degli studenti, sia altre Aziende.

In questa prospettiva, facendo seguito alla consultazione del 21-07-2021, è stata confermata la riflessione sull'opportunità di apertura della replica del CdS a Noto, in fase di attivazione per l'a.a. 2022/23<sup>2</sup>.

Il Comitato di indirizzo, riunitosi il 26-07-2021 e il 18-10-2021, ha condiviso l'avvio del CdS pure a Noto<sup>3</sup>.

*(Riservato al NdV)*

#### **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

1. [Verbale CCL 08-07-2021 approvazione istituzione CI](#)
2. [Verbale del 21-07-2021 consultazione parti sociali replica Noto](#)
3. [Verballi comitato di indirizzo](#)

*(Riservato al NdV)*

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SI**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

### R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi

Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Alle considerazioni e alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS, dal Gruppo di Riesame e dagli organi di AQ di Ateneo, viene accordato credito e visibilità? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Il CdS prevede un raccordo tra i vari organi e commissioni e occasioni di rimodulazione dei programmi. Tuttavia, le finalità e le modalità di tali rimodulazioni non sono chiare o sono formulate in modo generico. Gli incontri svolti durante la visita in sede hanno messo in evidenza che le interazioni sistematiche tra docenti, PTA e studenti producono adeguamenti dei programmi di insegnamento. Non emerge una consapevolezza diffusa nel corpo docente del proprio ruolo nel sistema di AQ.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

5

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Si raccomanda una attività di verifica periodica del progetto formativo, coordinata e finalizzata a ridurre sovrapposizioni e a garantire che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

L'attività di verifica periodica del progetto formativo, della sua validità e coerenza, è stata eseguita dal Gruppo AQ anche con la valutazione degli indicatori e la redazione della SMA. Negli anni sono emerse delle criticità, che sono state esplicitate nel recente RRC 2021<sup>1</sup>, propedeutico alla riapertura e modifica del RAD.

Anche l'istituzione del Comitato di indirizzo punta a garantire l'aggiornamento e il monitoraggio costante dell'offerta formativa<sup>2</sup>.

*(Riservato al NdV)*

#### **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

1. [RRC 2021](#)
2. [Verbali comitato di indirizzo](#)

*(Riservato al NdV)*

#### **Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo garantiscono il superamento della raccomandazione/condizione posta nei tempi richiesti.

**SI**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

## Scheda di verifica superamento criticità

### Corso di Studio

### Università degli Studi di Messina

### Corso di Studio **Lingue moderne: Letterature e traduzione** **(LM-37)**

**Periodo dell'ultima visita in loco ricevuta:** *dal 22 al 26 - ottobre-2018*

**Ricezione Relazione Finale CEV da parte dell'Ateneo:** *23-maggio-2019*

**Ricezione Rapporto ANVUR da parte dell'Ateneo:** *23-maggio-2019*

**Termine periodo di accreditamento:** *a.a. 2021/2022*

**Il CdS è stato sostanzialmente modificato a partire dall'a.a. 2020/2021.**

La riapertura del RAD ha permesso di operare diverse variazioni all'impianto formativo e conseguentemente di integrare numerosi adeguamenti all'interno della SUA.

#### Premessa

Per l'Accreditamento Periodico l'ANVUR ha pubblicato ad agosto 2017 le Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Queste di fatto attribuiscono ai NdV anche l'accertamento del superamento delle eventuali criticità riscontrate dalla CEV per la Sede/Dipartimenti/CdS, da riportare in un "rapporto circostanziato" (paragrafo 7.3.4 - IL MONITORAGGIO DELLE CRITICITÀ EVIDENZIATE DALLE VISITE).

Tale rapporto circostanziato è di fatto costituito dalle Schede di verifica superamento criticità (Sede, CdS, Dipartimento), dove per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione, si chiede al NdV di verificare le azioni intraprese dall'Ateneo/Dipartimento/CdS al fine del loro superamento. Tali riscontri dovranno essere corredati dall'indicazione delle relative fonti documentali. Il NdV è tenuto, al termine dell'analisi, a dare un giudizio sintetico circa l'avvenuto superamento della raccomandazione o condizione, ovvero l'adeguatezza o meno delle misure poste in essere al fine del loro superamento.

Per consentire l'analisi da parte di ANVUR, tali Schede devono essere caricate in piattaforma entro il 31 maggio dell'ultimo anno accademico di accreditamento, così come indicato nel relativo Decreto Ministeriale. Le informazioni contenute nelle Schede verranno utilizzate dall'ANVUR al fine di esprimere un giudizio circa l'avvenuto superamento delle criticità, e verranno messe a disposizione della CEV incaricata della successiva visita di accreditamento periodico come ulteriori informazioni preliminari.

### R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita

Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?

Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?

<p><b><u>In conclusione / Giudizio motivato</u></b></p> <p>La definizione dei profili in uscita è significativamente carente. I profili culturali e professionali non sono distinti, gli sbocchi professionali indicati non trovano un corrispondente profilo culturale e professionale delineato. Alcuni sbocchi professionali sono incongruenti. I risultati di apprendimento attesi sono discretamente delineati, ma mancano del necessario inquadramento nel contesto professionale.</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Indicazione</u></b></p> <p><b>4</b></p> <p><b>Segnalazione di Raccomandazione / Condizione</b></p> <p>Si raccomanda la revisione degli sbocchi professionali. Si raccomanda di individuare e descrivere con chiarezza i profili culturali e professionali corrispondenti ai diversi sbocchi professionali indicati, compilando in modo adeguato il quadro A2.b in SUA.</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Controdeduzioni dell'Ateneo</u></b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo</u></b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p> <p><b><u>Punteggio finale attribuito al PA: 4</u></b></p>
<p><b><u>Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza</u></b></p> <p>Si segnala che dopo la visita della CEV dell'ANVUR (ottobre 2018) il CdS ha provveduto alla revisione dell'Ordinamento Didattico della LM-37 e a una complessiva riscrittura della scheda SUA-CdS. Il lavoro è stato sottoposto alla verifica del CUN e degli organi interni d'Ateneo. Il rilievo si ritiene pertanto complessivamente superato.</p> <p><i>(Riservato al NdV)</i></p>
<p><b><u>Fonti documentali / riscontro azioni intraprese</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>SUA-CdS 2020 (quadri A2.a e A2.b): <a href="https://www.unime.it/sites/default/files/SUA-CdS%202020%20LM-37%20Lingue%20moderne_Letterature%20e%20traduzione.pdf">https://www.unime.it/sites/default/files/SUA-CdS%202020%20LM-37%20Lingue%20moderne_Letterature%20e%20traduzione.pdf</a></li> <li>Link Regolamento del CdS: <a href="https://www.unime.it/sites/default/files/Regolamento%20LM37_1.pdf">https://www.unime.it/sites/default/files/Regolamento%20LM37_1.pdf</a></li> <li>Link Sito del CdS: <a href="https://www.unime.it/it/cds/lingue-moderne-letterature-e-traduzione/presentazione/profili-professionali">https://www.unime.it/it/cds/lingue-moderne-letterature-e-traduzione/presentazione/profili-professionali</a></li> </ul> <p><i>(Riservato al NdV)</i></p>
<p><b><u>Giudizio sintetico</u></b></p> <p>Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.</p> <p style="text-align: center;"><b>SI <input checked="" type="checkbox"/></b>                      <b>NO <input type="checkbox"/></b></p> <p><i>(Riservato al NdV)</i></p>

### R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?

Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?

Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?

Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?

Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?

Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Il CdS ha definito con sufficiente chiarezza i requisiti curriculari per l'accesso, ma non le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso. La verifica delle conoscenze iniziali indispensabili non è adeguatamente esplicitata. Il CdS effettua alcune attività (tutorato) per sostenere gli studenti in ingresso e in itinere.

(relazione finale CEV)

#### **Indicazione**

5

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Si raccomanda di rendere esplicite le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso, le modalità di verifica di tali conoscenze e di recupero di eventuali carenze.

(relazione finale CEV)

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

(relazione finale CEV)

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

(relazione finale CEV)

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

Il quadro A3.a è stato adeguato il 14/04/2020, anche a seguito della consultazione con le parti sociali del 06/02/2020. Il quadro A3.b è stato adeguato il 26/04/2021. Il quadro B5, aggiornato il 10/05/2021. Il testo è stato aggiornato e successivamente approvato dal MIUR.

(Riservato al NdV)

#### **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- SUA-CdS 2021 (quadri A3.a, A3.b e B5): <https://www.unime.it/sites/default/files/SUA-CdS%202021%20LM-37%20Lingue%20moderne%20Letterature%20e%20traduzione.pdf>
- Link Regolamento del CdS: [https://www.unime.it/sites/default/files/Regolamento%20LM37\\_1.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/Regolamento%20LM37_1.pdf)
- Link Sito del CdS: <https://www.unime.it/it/cds/lingue-moderne-letterature-e-traduzione/presentazione/il-corso-di-studi>

(Riservato al NdV)

#### **Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SI X**

**NO**

(Riservato al NdV)

### R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

<p><b><u>In conclusione / Giudizio motivato</u></b></p> <p>Le modalità generali di verifica dell'apprendimento sono definite dal CdS in modo chiaro nel Regolamento didattico e nella SUA-CdS. Tuttavia, le schede degli insegnamenti non hanno un livello sufficiente di esplicitezza che consenta di valutare l'adeguatezza delle modalità di verifica rapportata al raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Benché le schede degli insegnamenti siano in larga misura lacunose, i dati dei questionari risultano molto positivi in merito alla definizione delle modalità d'esame, affidata alla illustrazione dei docenti. <i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Indicazione</u></b></p> <p>5</p> <p><b><u>Segnalazione di Raccomandazione / Condizione</u></b></p> <p>Si raccomanda di esplicitare in modo più analitico le modalità di verifica dell'apprendimento nelle schede degli insegnamenti e di pubblicarle tempestivamente.</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Controdeduzioni dell'Ateneo</u></b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo</u></b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p> <p><b><u>Punteggio finale attribuito al PA: 5</u></b></p>
<p><b><u>Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza</u></b></p> <p>Il quadro SUA A4.b.2 è stato modificato e integrato; la compilazione delle schede degli insegnamenti è cambiata profondamente dopo il cambiamento del RAD, attraverso una meticolosa suddivisione degli ambiti di riferimento delle schede stesse secondo le indicazioni nell'ambito dell'assicurazione della qualità.</p> <p>Le conoscenze richieste in ingresso, le modalità di verifica di tali conoscenze e di recupero di eventuali carenze sono chiaramente individuate nel Regolamento didattico del CdS art. 5 (ripreso anche nella scheda SUA-CdS, quadro A3.b). Nell'eventualità che dalla verifica emergano carenze nella preparazione, il consiglio di CdS, su proposta della commissione, individua dei percorsi integrativi all'interno della laurea magistrale dipendenti dal risultato della verifica della personale preparazione, che devono comunque condurre al conseguimento della laurea magistrale con 120 CFU, senza attività formative aggiuntive.</p> <p><i>(Riservato al NdV)</i></p>
<p><b><u>Fonti documentali / riscontro azioni intraprese</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Link <b>Schede insegnamenti</b> (nell'a.a. corrente): <a href="https://www.unime.it/it/didattica/offerta_didattica/offerta/2021/10027/2020/9999">https://www.unime.it/it/didattica/offerta_didattica/offerta/2021/10027/2020/9999</a></li> <li>• <b>Relazione annuale Commissione paritetica anno 2021, pp. 90-93:</b> <a href="https://www.unime.it/sites/default/files/Relazione%20Annuale_CPDS_DiCAM_2021.pdf">https://www.unime.it/sites/default/files/Relazione%20Annuale_CPDS_DiCAM_2021.pdf</a></li> <li>• Link <b>Regolamento del CdS:</b> <a href="https://www.unime.it/sites/default/files/Regolamento%20LM37_1.pdf">https://www.unime.it/sites/default/files/Regolamento%20LM37_1.pdf</a></li> <li>• Link <b>Sito del CdS:</b> <a href="https://www.unime.it/it/cds/lingue-moderne-letterature-e-traduzione">https://www.unime.it/it/cds/lingue-moderne-letterature-e-traduzione</a></li> </ul> <p><i>(Riservato al NdV)</i></p>
<p><b><u>Giudizio sintetico</u></b></p> <p>Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.</p>



**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

## Scheda di verifica superamento criticità

### Corso di Studio

### Università degli Studi di Messina

### Corso di Studio Medicina Veterinaria (LM-42)

**Periodo dell'ultima visita in loco ricevuta:** *dal 22 al 26 - ottobre-2018*

**Ricezione Relazione Finale CEV da parte dell'Ateneo:** *23-maggio-2019*

**Ricezione Rapporto ANVUR da parte dell'Ateneo:** *23-maggio-2019*

**Termine periodo di accreditamento:** *a.a. 2021/2022*

#### Premessa

Per l'Accreditamento Periodico l'ANVUR ha pubblicato ad agosto 2017 le Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Queste di fatto attribuiscono ai NdV anche l'accertamento del superamento delle eventuali criticità riscontrate dalla CEV per la Sede/Dipartimenti/CdS, da riportare in un "rapporto circostanziato" (paragrafo 7.3.4 - IL MONITORAGGIO DELLE CRITICITÀ EVIDENZIATE DALLE VISITE).

Tale rapporto circostanziato è di fatto costituito dalle Schede di verifica superamento criticità (Sede, CdS, Dipartimento), dove per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione, si chiede al NdV di verificare le azioni intraprese dall'Ateneo/Dipartimento/CdS al fine del loro superamento. Tali riscontri dovranno essere corredati dall'indicazione delle relative fonti documentali. Il NdV è tenuto, al termine dell'analisi, a dare un giudizio sintetico circa l'avvenuto superamento della raccomandazione o condizione, ovvero l'adeguatezza o meno delle misure poste in essere al fine del loro superamento.

Per consentire l'analisi da parte di ANVUR, tali Schede devono essere caricate in piattaforma entro il 31 maggio dell'ultimo anno accademico di accreditamento, così come indicato nel relativo Decreto Ministeriale. Le informazioni contenute nelle Schede verranno utilizzate dall'ANVUR al fine di esprimere un giudizio circa l'avvenuto superamento delle criticità, e verranno messe a disposizione della CEV incaricata della successiva visita di accreditamento periodico come ulteriori informazioni preliminari.

### R3.A.1 - Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate

*In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?*

*Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?*

*Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laurea-ti, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Esigenze e potenzialità di sviluppo del settore di riferimento sono solo marginalmente approfondite attraverso l'incontro con le parti sociali; gli incontri non sono sistematici e risultano poco documentati. Non vi è evidenza di una eventuale presa in carico nell'attività progettuale del CdS. Manca un elenco dettagliato e aggiornato di tutti i Portatori di Interesse.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

5

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Si raccomanda prevedere un panel più ampio di stakeholders (più aderente la molteplicità culturale e professionale che caratterizza l'attuale figura del veterinario), con tavoli tecnici differenziati che prevedano anche competenze differenti (ex-laureati e dottorandi/specializzandi), eventualmente prevedendo la costituzione di un Comitato di indirizzo che dia sistematicità agli incontri.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

Il CdS LM-42 ha già intrapreso le iniziative finalizzate al superamento della raccomandazione del CEV e, per come risulta dall'aggiornamento del quadro A1.b della scheda SUA-CdS 2021 (link fonti documentali), la consultazione con gli stakeholders è stata integrata con tre incontri realizzati nel 2019. Il CdS LM-42 ha deliberato l'istituzione del CI di CdS nella seduta consiliare del 12/7/2021 (link fonti documentali), da cui la seguente costituzione:

- Presidente: Coordinatore del CdS
- Docenti: Prof.ssa Alessandra Sfacteria, Prof. Luigi Liotta, Prof. Marco Quartuccio
- Rappresentanti degli studenti: Sig.ra Marika Lanza
- Membri esterni:
  - ALGOZINO AZIENDA AGROITICA
  - CORFILCARNI
  - INNOVET ITALIA SRL
  - VETOQUINOL
  - ISTITUTO INCREMENTO IPPICO PER LA SICILIA
  - ISTITUTO SPERIMENTALE ZOOTECNICO PER LA SICILIA
  - IZS SICILIA
  - ASP MESSINA
  - ORDINE MEDICI VETERINARI DELLA PROVINCIA DI MESSINA

- FEDERAZIONE REGIONALE DEGLI ORDINIDEI MEDICI VETERINARI DELLA SICILIA
- DOTT.SSA ANNA PALUCCI (Medico veterinario convenzionato APA Cosenza, Settore ovini e caprini)
- CENTRO MEDICO VETERINARIO CHERIE - TRAPANI
- DOTT. GINO CACCAMO (Medico veterinario, Settore Buiatria, Modica)
- DOTT. ALESSANDRO DE DOMENICO (Medico veterinario, Settore Buiatria, Vibo Valentia)
- RiConnexIA - Ricerca Connessa all'Industria Alimentare (Società Spin Off dell'Università di Messina)

Inoltre, il CdS LM-42 ha deliberato nella seduta consiliare del 14/9/2021 di ampliare la costituzione del CI come appresso indicato:

- DOTT. MICHELANGELO LA SPISA (Medico veterinario, Settore Buiatria, Ragusa)
- DOTT. CARMELO SCARAMOZZINO (Medico veterinario, Settore Ippiatría, Reggio Calabria)
- DOTT. DI BLASI ANTONINO (Medico veterinario, Settore Ippiatría, Messina)
- Regione Siciliana - Assessorato alla Salute - Dipartimento Attività Sanitarie

*(Riservato al NdV)*

**Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- [Omissis del VERBALE CCDLM DEL 12 LUGLIO 2021: Istituzione Comitato di indirizzo](#)
- [Omissis del VERBALE CCDLM DEL 14 SETTEMBRE 2021: INTEGRAZIONE COMPOSIZIONE COMITATO INDIRIZZO](#)
- [PRIMO VERBALE DELLA RIUNIONE DEL COMITATO DI INDIRIZZO TENUTASI IL 22 DICEMBRE 2021](#)

*(Riservato al NdV)*

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

### R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

<p><b>In conclusione / Giudizio motivato</b></p> <p>Gli obiettivi formativi specifici non risultano perfettamente coerenti con i risultati di apprendimento attesi ma sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS. <i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b>Indicazione</b></p> <p>5</p> <p><b>Segnalazione di Raccomandazione / Condizione</b></p> <p>Si raccomanda che il CdS si doti di uno strumento (da aggiornare periodicamente) per monitoraggio della verifica della coerenza tra profili (funzioni e competenze associate) e risultati di apprendimento attesi. <i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b>Controdeduzioni dell'Ateneo</b></p> <p>NESSUNA <i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b>Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo</b></p> <p>NESSUNA <i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b>Punteggio finale attribuito al PA: 5</b></p>
<p><b>Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza</b></p> <p>Il CdS ha adottato, quale strumento per il monitoraggio della verifica della coerenza tra profili (funzioni e competenze associate) e risultati attesi, la matrice di incrocio di Tuning con delibera consiliare del 12 Luglio 2021.</p> <p>Nei mesi di novembre 2021 e gennaio 2022 sono state avviate le procedure di adozione della matrice di incrocio di Tuning, raccogliendo la documentazione disponibile ed applicando la metodologia di costruzione della stessa. Ulteriori riunioni sono state programmate per i mesi di marzo e aprile 2022 per sottoporre la matrice di incrocio di Tuning a delibera del Consiglio di CdS. <i>(Riservato al NdV)</i></p>
<p><b>Fonti documentali / riscontro azioni intraprese</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Verbale CCDLM del 12/10/2021 relativo all'adozione della Matrice di incrocio di Tuning</a></li> <li>• <a href="#">Relazione Gruppo AQ del 5/11/2021 sull'adozione della Matrice di incrocio di Tuning del 5/11/21</a></li> <li>• <a href="#">Matrice di incrocio di Tuning - relazione intermedia del gruppo AQ del 10/01/22</a></li> </ul> <p><i>(Riservato al NdV)</i></p>
<p><b>Giudizio sintetico</b></p> <p>Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.</p> <p style="text-align: center;"><b>SIX</b> <span style="margin-left: 200px;"><b>NO</b> <input type="checkbox"/></span></p> <p><i>(Riservato al NdV)</i></p>

### R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi

L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?

<p><b>In conclusione / Giudizio motivato</b></p> <p>L'offerta ed i percorsi formativi proposti non nella totalità risultano in coerenza con gli obiettivi formativi definiti in SUA CdS nei rispettivi contenuti disciplinari; meritano maggior definizione e chiarezza negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica. Vi è ampio spazio di miglioramento nella presentazione del corso.</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b>Indicazione</b></p> <p>5</p> <p><b>Segnalazione di Raccomandazione / Condizione</b></p> <p>Si raccomanda di rimodulare la declinazione dei Syllabus in coerenza con i Descrittori di Dublino, nell'ottica di rendere maggiormente fruibile e comprensibile il piano degli studi da parte dello studente (che in questo modo risulterebbe in grado di cogliere la dinamica di gestione del corso in modo chiaro ed efficace). Si raccomanda, inoltre, di pianificare e programmare eventi formativi per la compilazione ed il confezionamento dei Syllabus (offrendo più che un supporto tecnico, un forte impulso pedagogico-culturale) nel quadro delle attività formative promosse dal PQA.</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b>Controdeduzioni dell'Ateneo</b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b>Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo</b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b>Punteggio finale attribuito al PA: 5</b></p>
<p><b>Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza</b></p> <p>Le azioni intraprese al fine del superamento della raccomandazione sono rappresentate dalla complessiva revisione degli obiettivi formativi secondo le linee indicate da parte della Governance di Ateneo e dall'organica revisione del syllabus, effettuata nelle sedute del CdS del 14/7/2020 e del 17/7/2020; successivamente il CdS ha pianificato, attraverso il gruppo AQ, il monitoraggio tra le opinioni studenti e l'aggiornamento del syllabus con una ulteriore revisione dello stesso, effettuata nella seduta del CdS del 28/5/2021, facendo riferimento alle Indicazioni Operative per la compilazione delle schede insegnamento emanate dal PQA il 22 aprile 2021. La revisione del syllabus è stata altresì inviata alla CPDS (protocollo n. 70501 del 31/05/2021).</p> <p><i>(Riservato al NdV)</i></p>
<p><b>Fonti documentali / riscontro azioni intraprese</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Omissis del verbale CCDLM del 14/07/2020: Programmi didattici</a></li> <li>• <a href="#">Omissis del verbale CCDLM del 17/07/2020: Programmi didattici</a></li> <li>• <a href="#">Omissis del verbale CCDLM del 28 maggio 2021: Schede di insegnamento</a></li> </ul> <p><i>(Riservato al NdV)</i></p>
<p><b>Giudizio sintetico</b></p> <p>Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.</p> <p style="text-align: center;"><b>SIX</b> <span style="margin-left: 200px;"><b>NO</b> <input type="checkbox"/></span></p> <p><i>(Riservato al NdV)</i></p>

### R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?

Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?

Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?

Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti?

Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?

Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso risultano descritte in modo poco efficace e sommario. Per quanto concerne il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili ad affrontare il percorso formativo, non risulta verificato in modo efficace (benché si apprezzi la logica con la quale si è giustificato il mancato riconoscimento di eventuali debiti formativi). Non si evincono attività di sostegno in ingresso e risultano poco chiare quelle in itinere (limitate al supporto della figura tutor).

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

5

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Si raccomanda di migliorare la definizione delle conoscenze richieste in ingresso e di implementare una appropriata attività per la valutazione di eventuali obblighi formativi pianificando interventi mirati e concedendo un'enfasi particolare agli aspetti psicologici relazionali. Si raccomanda altresì che il Corso di Studio implementi all'interno dei propri documenti, un processo di verifica del superamento degli OFA, che deve essere preliminare alla cancellazione del debito formativo dalla carriera degli studenti, comunicandolo in modo chiaro.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

Il Consiglio di CdS ha deliberato un nuovo regolamento didattico per il Corsi di Laurea in Medicina Veterinaria in cui all'art. 5 del regolamento viene espressamente dichiarato che:

Art. 5 - Requisiti di ammissione e modalità di verifica della preparazione iniziale

1. Per l'ammissione al Corso di Laurea in Medicina Veterinaria si richiede il possesso del titolo di scuola secondaria superiore previsto dalla normativa in vigore o di altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo dagli organi competenti dell'Università.

2. La verifica della preparazione personale (ex art. 6, comma 1 del D.M. 270/04) si considera superata qualora sia conseguita una votazione uguale o superiore alla soglia minima per l'ammissione definita dal Decreto Ministeriale annuale relativo alle modalità e contenuti delle prove di ammissione per i corsi di laurea ad accesso programmato a livello nazionale. Nel caso in cui il Decreto Ministeriale non determini la suddetta soglia per l'ammissione, il Corso di Laurea indicherà la soglia minima oltre la quale si intendono verificate le conoscenze. Qualora la prova a livello nazionale metta in evidenza carenze in Biologia, Chimica e Fisica, valutate con punteggio inferiore al 25% del punteggio massimo per singola disciplina, o gli studenti non abbiano raggiunto la soglia minima, il Corso di Laurea assegnerà obblighi formativi aggiuntivi (OFA) da soddisfare nel primo anno di corso.

3. Le modalità di recupero delle eventuali carenze nella preparazione iniziale sono rese note sul sito del Corso di studio. In caso di mancato assolvimento, lo studente sarà iscritto al primo anno ripetente.

*(Riservato al NdV)*

**Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- [SUA-CdS 2021 quadri A3.a e A3.b](#)
- [Regolamento LM-42 Medicina Veterinaria](#)

*(Riservato al NdV)*

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SI X**

**NO**

*(Riservato al NdV)*



### R3.C.2 - Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

*I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]*

*Viene verificata da parte della Struttura la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]*

*Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?*

*Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. Biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)*

*I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Non risulta supportato da riscontro documentale la verifica della qualità delle strategie di supporto fornite a docenti, studenti e interlocutori esterni (coinvolti di attività didattiche, stage e tirocini, ma anche personale qualificato e attivo in OVD) messa in atto da parte dell'Ateneo.

Contestualmente non viene presentata documentazione relativa ad una pianificazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo (corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS).

Per quanto attiene a strutture e risorse di sostegno alla didattica quali sale studio e biblioteche, ausili didattici, infrastrutture, sono evidenziate carenze e necessità di investimenti (pianificati dei quali non si conoscono i tempi di attuazione).

Relativamente ai servizi offerti alla popolazione studentesca la loro fruizione risulta carente (come riportato nel Rapporto di Riesame 2018)

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

5

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Si raccomandano interventi mirati a monitorare e verificare la qualità del supporto fornito a docenti ma anche studenti ed eventuali interlocutori esterni (dandone evidenza sia in fase programmatica che di reporting). Si raccomanda inoltre di inserire nella programmazione, non solo dipartimentale ma di ateneo, delle attività svolte dal PTA obiettivi in ambito didattico in coerenza con quanto previsto e declinato nell'offerta formativa.

Si raccomanda che il CdS si doti di personale tecnico-amministrativo adibito al coordinamento delle attività didattiche (manager didattico) ed esercitative (prevedendo, come dichiarato, un incremento delle attività pratiche a più gruppi come richiesto anche dalle linee guida EAEVE).

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

Riguardo alla raccomandazione R3.C.2 il Dipartimento di Scienze Veterinarie nell'Aggiornamento Piano triennale 2020-2022 (protocollo n. 5255 del 18/01/2022) ha evidenziato, nell'analisi SWOT didattica, che tra i punti di debolezza dei fattori interni si riscontra la mancanza di personale tecnico e/o esercitatori con adeguata competenza da affiancare alla didattica pratica a piccoli gruppi, nonché l'assenza di un manager didattico (verbale seduta del Consiglio di Dipartimento del 18/01/2022). Tuttavia, l'Ateneo ha preso in carico il punto di attenzione evidenziato dalla CEV ed ha avviato e completato le procedure di selezione pubblica e reclutamento di personale TA adibito al supporto delle attività esercitative, che dovrà occuparsi della gestione e operazioni connesse al funzionamento della sala necroscopica, della sala anatomica e di ispezione degli alimenti di origine animale del Dipartimento di Scienze

Veterinarie (riferimenti: Bando D.D. 2675-2020, prot. N. 0120317 del 27/11/2020; approvazione atti D.D. 137537 del 09/09/2021).

*(Riservato al NdV)*

**Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- [richiesta del personale tecnico amministrativo da parte del Coordinatore CdS LM-42;](#)
- [decreto indizione selezione pubblica;](#)
- [decreto approvazione atti](#)

*(Riservato al NdV)*

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

### R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni

*Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?*

*Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?*

*Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Non sono garantite interazioni in itinere con le PI consultate in fase di programmazione del Corso di Studio, per lo meno non con tempistiche coerenti con possibili evoluzioni e riarrangiamenti dei contenuti erogati. Non si ipotizzano nuovi possibili interlocutori benché si sottolinei la necessità di adeguamento a nuovi profili culturali e professionali (Consultazione Parti Sociali 2017, Consultazioni Parti Sociali 2018). Le modalità di interazione in itinere non sembrano supportare in modo coerente il carattere culturale, scientifico o professionale e gli obiettivi del Corso di Studio soprattutto in relazione ai cicli di studio successivi in particolare Dottorato di Ricerca e Scuole di Specializzazione (<https://www.unime.it/it/dipartimenti/vet/post-laurea/dottorati-di-ricerca> e <https://www.unime.it/it/dipartimenti/vet/post-laurea/scuole-di-specializzazione>)  
(relazione finale CEV)

#### **Indicazione**

5

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Si raccomanda di rendere regolare la consultazione con gli interlocutori esterni (ad esempio attraverso l'istituzione di un Comitato di Indirizzo) con un maggior coinvolgimento di soggetti referenti per ciascuna delle figure professionali previste e con una regolare pianificazione degli incontri (calendarizzati e in presenza).  
(relazione finale CEV)

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

(relazione finale CEV)

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

(relazione finale CEV)

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

In riferimento al requisito R3.D.2, nonostante le raccomandazioni, si sottolinea che l'emergenza mondiale della pandemia da COVID-19 non ha consentito una serena interlocuzione e coinvolgimento degli interlocutori esterni né la pianificazione di riunioni collegiali in presenza, a partire da marzo 2019.

Tuttavia, a conferma della buona volontà del CdS LM-42 di istituire il Comitato di Indirizzo e di volerlo ulteriormente integrare con figure professionali di riferimento in diversi ambiti della medicina veterinaria, nell'anno 2021 è stato istituito il CI del CdS e successivamente integrato, come anche riportato al punto R3.A.1. La prima riunione del Comitato è stata effettuata, come stabilito, in data 22 Dicembre 2021 con il seguente odg:

1. Insediamento Comitato e presentazione componenti
2. Indicazioni operative e proposte integrative al progetto formativo del CdS
3. Presentazione Questionario per tutors aziendali
4. Calendario incontri
5. Varie ed eventuali

I cui risultati sono riportati nel verbale allegato (link Fonti documentali).

Il CI è stato altresì integrato con la nomina dei seguenti componenti: Coordinatore del Collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in Scienze Veterinarie e Direttori delle Scuole di Specializzazione attive presso il DISCIVET (Consiglio CdS LM42 del 23/02/2022).

(Riservato al NdV)

**Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- [Verbale della prima riunione del Comitato di indirizzo 22 dicembre 2021](#)
- [Omissis verbale Comitato di indirizzo LM 42 del 23 febbraio 2022: integrazione componenti](#)

*(Riservato al NdV)*

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

### R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi

*Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Alle considerazioni e alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS, dal Gruppo di Riesame e dagli organi di AQ di Ateneo, viene accordato credito e visibilità? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Il CdS non sembra garantire in modo efficace un costante aggiornamento dell'offerta formativa in modo tale che questa vada a riflettere le conoscenze disciplinari più avanzate. La stessa carenza è individuabile anche in relazione ai cicli di studio successivi ovvero Dottorato di Ricerca.

Non vi è evidenza che venga dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (escludendo quanto proposto dalla CPDS). In particolare, le categorie Studenti e Personale di Supporto non sembrano per nulla coinvolti.

Non si comprendono le modalità e le logiche attraverso le quali sono monitorati gli interventi promossi e venga adeguatamente valutata la loro efficacia (non risultano report in itinere relativi al raggiungimento di target relativi ad indicatori di successo delle iniziative o interventi proposti e promossi).

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

**5**

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Si raccomanda al CdS di pianificare ed organizzare interventi che garantiscano in modo concreto ed efficace un costante aggiornamento tra Offerta Formativa e conoscenze disciplinari avanzate (alta formazione) soprattutto in una prospettiva riportabile a percorsi di Dottorato di ricerca o Scuole di Specializzazione (strumento indispensabile al fine di un eventuale ingresso nelle strutture sanitarie nazionali AUSL/ISZ).

Si raccomanda altresì di adottare una strategia di monitoraggio delle azioni migliorative (una volta verificata plausibilità e realizzabilità) proposte dai vari attori della realtà accademica (studenti, docenti e personale a supporto delle attività didattiche).

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

Il Coordinatore del CdS nella seduta consiliare del 21/01/2021 nella comunicazione 1.5 ha creato un Gruppo di Lavoro denominato "Curriculum", composto dai rappresentanti degli studenti e da alcuni Colleghi, tutti componenti della CPDS. Ciò al fine di rispettare le disposizioni relative alla voce "Curriculum" di cui alle SOP EAEVE 2019 con il cui precipuo compito di effettuare una revisione continua e periodica del curriculum cercando di apportare continui miglioramenti e allineandosi, di anno in anno, alle indicazioni date da CPDS e gruppo AQ.

Il consiglio di CdS, nella stessa seduta consiliare, ha unanimemente approvato la proposta del coordinatore di attivare un evento formativo, aperto a tutti gli studenti di ogni anno di corso, dal titolo "Roadmap to veterinary profession", in ottemperanza alla SOP EAEVE 2019 relativa al Curriculum, al fine di approfondire con gli studenti alcune tematiche di natura professionalizzante non rientranti negli obiettivi e nei programmi delle discipline impartite. Il percorso prevede, tra l'altro, l'acquisizione di CFU da parte degli studenti, con approvazione del senato accademico nella seduta del 3/03/2021 (prot. n. 33255 del 9.03.2021 rep. 66).

*(Riservato al NdV)*

**Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- [stralcio SOP EAEVE;](#)
- [stralcio verbale CdS del 21/01/2021: istituzione Gruppo di lavoro CURRICULUM;](#)
- [stralcio verbale Cds del 21/01/2021: istituzione Roadmap to veterinary profession;](#)
- [estratto seduta SA del 3/3/2021: approvazione Roadmap;](#)
- [stralcio CdS del 12/07/2021: comunicazione approvazione Roadmap da parte del SA](#)

*(Riservato al NdV)*

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

## Scheda di verifica superamento criticità

### Corso di Studio

### Università degli Studi di Messina

### Corso di Studio Scienze delle pubbliche amministrazioni (LM-63)

Periodo dell'ultima visita in loco ricevuta: *dal 22 al 26 - ottobre-2018*

Ricezione Relazione Finale CEV da parte dell'Ateneo: *23-maggio-2019*

Ricezione Rapporto ANVUR da parte dell'Ateneo: *23-maggio-2019*

Termine periodo di accreditamento: *a.a. 2021/2022*

#### **Il CdS è stato sostanzialmente modificato a partire dall'a.a. 2020/21.**

*Si è resa necessaria una riapertura del RAD per la modifica dell'ordinamento, ai fini di una migliore specificazione degli sbocchi professionali, dell'allineamento del Corso al nuovo Regolamento didattico, dell'introduzione di ulteriori discipline (su richiesta degli studenti) per l'ampliamento dell'offerta didattica, nonché dell'inserimento di 3 CFU obbligatori di lingua inglese.*

#### **Premessa**

Per l'Accreditamento Periodico l'ANVUR ha pubblicato ad agosto 2017 le Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Queste di fatto attribuiscono ai NdV anche l'accertamento del superamento delle eventuali criticità riscontrate dalla CEV per la Sede/Dipartimenti/CdS, da riportare in un "rapporto circostanziato" (paragrafo 7.3.4 - IL MONITORAGGIO DELLE CRITICITÀ EVIDENZIATE DALLE VISITE).

Tale rapporto circostanziato è di fatto costituito dalle Schede di verifica superamento criticità (Sede, CdS, Dipartimento), dove per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione, si chiede al NdV di verificare le azioni intraprese dall'Ateneo/Dipartimento/CdS al fine del loro superamento. Tali riscontri dovranno essere corredati dall'indicazione delle relative fonti documentali. Il NdV è tenuto, al termine dell'analisi, a dare un giudizio sintetico circa l'avvenuto superamento della raccomandazione o condizione, ovvero l'adeguatezza o meno delle misure poste in essere al fine del loro superamento.

Per consentire l'analisi da parte di ANVUR, tali Schede devono essere caricate in piattaforma entro il 31 maggio dell'ultimo anno accademico di accreditamento, così come indicato nel relativo Decreto Ministeriale. Le informazioni contenute nelle Schede verranno utilizzate dall'ANVUR al fine di esprimere un giudizio circa l'avvenuto superamento delle criticità, e verranno messe a disposizione della CEV incaricata della successiva visita di accreditamento periodico come ulteriori informazioni preliminari.



### R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita

*Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?*

*Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

In parte della documentazione disponibile, il carattere del CdS nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti appare forse generico. In parte della documentazione acquisita (fa eccezione il regolamento didattico) non si evince sempre una adeguata profilazione delle figure professionali obiettivo, genericamente appunto, definite co-me dirigenziali. Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale non sono sempre descritte in modo chiaro e completo, soprattutto rispetto alle specificità del ruolo manageriale che si intende formare. Tale genericità, risolta con i colloqui verbali effettuati durante la visita, potrebbe causare alcune criticità per alcuni studenti in riferimento all'attrattività del corso e alla possibile collocazione occupazionale dei laureati nel mercato del lavoro individuato come target.

Il carattere del CdS nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti non risulta adeguatamente approfondito e specificato nella SUA e nelle comunicazioni presenti sul sito del corso, e in parte anche nel regolamento didattico, per cui non sono adeguatamente distinte le sue competenze e conoscenze da quello conseguibili con la Laurea triennale, con il rischio di criticità importanti legate ad un mancato rispetto del patto formativo, e con il rischio di accogliere iscritti cui poi non sono erogati insegnamenti coerenti con quanto enunciato

Il riferimento a competenze e conoscenze manageriali va ridimensionato, mentre invece non solo va resa esplicita la visione della figura dirigenziale delle PA obiettivo del corso, spiegando bene perché a tale figura sono necessarie, come ampiamente motivato verbalmente durante gli incontri effettuati in fase di visita e come in maniera troppo sinteticamente accennato nel regolamento didattico del corso, significative conoscenze in ambito giuridico, storico, linguistico, ma anche articolando in maniera più realistica il percorso di carriera cui un laureato del corso può aspirare anche prima di assumere la qualifica dirigenziale.

Va poi superata una irrisolta contaminazione fra le competenze necessarie ai ruoli dirigenziali e quelle utili a formare Ricercatori e tecnici laureati nelle scienze politiche e sociali

Va però anche evidenziato che il personale docente e gli organi collegiali impegnati sul corso esercitano un monitoraggio attento e continuo sulle dinamiche del mercato del lavoro target e sui fabbisogni formativi anche dei sin-goli studenti, e sono assolutamente in grado di orientare con piena consapevolezza le scelte degli studenti del CdS.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

**4**

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Il CdS deve maggiormente specificare nella SUA e nelle comunicazioni presenti sul sito del corso, e in parte anche nel regolamento didattico le competenze e le conoscenze che lo distinguono da quello triennale di riferimento.

Il Cds deve modificare l'enunciazione dell'obiettivo formativo del corso, in modo da renderlo coerente con le conoscenze e competenze trasmesse e deve uniformare i profili obiettivo descritti nella SUA, nel regolamento didattico e sul sito web.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 4**



**Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

Si è provveduto a specificare meglio, nella SUA-CdS come anche sul sito del Corso, i profili culturali, scientifici e professionalizzanti del Corso medesimo, precisando che la laurea LM-63 offre l'opportunità di approfondire le conoscenze e le competenze solo parzialmente acquisite dagli studenti durante le lauree triennali previste dall'ordinamento didattico.

Sono stati altresì precisati e allineati, nella SUA-CdS, nel Regolamento didattico del Corso e sul sito web, gli obiettivi formativi che il Corso intende perseguire e le figure professionali che il medesimo mira a formare rispetto alla laurea triennale, in modo da renderli coerenti con le conoscenze e le competenze trasmesse.

Sono stati inoltre allineati al Regolamento didattico i requisiti di accesso al Corso, così individuati:

- possesso di laurea triennale nelle Classi di Laurea L-14, L-16, L-20, L-33, L-36, L-37, L-39, conseguito su tutto il territorio nazionale ovvero di altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo, che garantisce accesso diretto al CdS magistrale;  
oppure
- possesso della laurea quadriennale V.O. (in Scienze Politiche, Giurisprudenza ed Economia) e laurea magistrale LMG-01 in Giurisprudenza;  
oppure
- possesso della laurea triennale (DM 509/99) nelle Classi di Laurea 02, 06, 14, 15,17, 19,28 e 35.

Si suggerisce di calmierare l'offerta didattica di Storia delle istituzioni politiche.

*(Riservato al NdV)*

**Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- Verbali del CdS LM-63 del [28 ottobre 2019](#), del [19 dicembre 2019](#), del [31 marzo 2020](#), del [23 aprile 2020](#), del [13 maggio 2020](#);
- [Verbale della riunione con le parti sociali del 17 dicembre 2019](#)
- Sito web del CdS LM-63:
  - Presentazione del Corso (<https://www.unime.it/it/cds/scienze-delle-pubbliche-amministrazioni/presentazione/il-corso-di-studi>)
  - Requisiti di iscrizione (<https://www.unime.it/it/cds/scienze-delle-pubbliche-amministrazioni/presentazione/come-isciversi>)
  - Regolamento didattico del Corso (<https://www.unime.it/it/cds/scienze-delle-pubbliche-amministrazioni/regolamento-didattico>)
- [Scheda SUA-CdS 2020](#):
  - Presentazione. Il corso di studi in breve
  - Quadro A2.a (Profilo professionale e sbocchi occupazionali)
  - Quadro A2.b (Codifiche ISTAT)
  - Quadro A4.a (Obiettivi formativi specifici del Corso)
  - Quadro A4.c (Autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento)

*(Riservato al NdV)*

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo garantiscono il superamento della raccomandazione/condizione posta nei tempi richiesti.

**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

### R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica

Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?

Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Si evince una significativa consapevolezza e un forte impegno nel CdS per aumentare l'approccio all'internazionalizzazione degli studenti iscritti al corso. Tuttavia, le iniziative messe in atto, sia pure articolate e varie, non hanno risolto la criticità connessa al basso grado di internazionalizzazione.

(relazione finale CEV)

#### **Indicazione**

5

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Si raccomanda di mettere in atto iniziative innovative, anche rafforzando forme di certificazione del grado di conoscenza linguistica conseguibili anche mediante corsi esteri.

(relazione finale CEV)

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

(relazione finale CEV)

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

(relazione finale CEV)

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

Il CdS è intervenuto sulla struttura del percorso formativo per introdurre CFU obbligatori relativi alle competenze linguistiche degli studenti e si è impegnato altresì a sensibilizzare la propria utenza verso i processi di internazionalizzazione, attraverso le seguenti azioni:

- con specifico riferimento alla certificazione delle abilità linguistiche, nell'ambito della revisione ordinamentale del Corso sono stati introdotti, all'interno del percorso formativo, 3 CFU obbligatori in lingua inglese, che si aggiungono ai 5 CFU previsti per ciascuna delle lingue inglese, spagnola e francese, inserite quali attività affini e integrative non obbligatorie per gli studenti;
- è stato nominato all'interno del Corso, sin dal 2018, un referente per l'internazionalizzazione, al fine di sensibilizzare e supportare in tal senso gli studenti;
- a partire dal 2018 è stata riconosciuta agli studenti del CdS la possibilità, oltre che di sostenere esami, di svolgere anche il tirocinio curriculare all'estero, tramite il finanziamento di borse Erasmus Placement;
- nel 2020 sono state stipulate ulteriori convenzioni con Università europee, raggiungendo un numero totale di 28 (25 nel 2019);
- vengono costantemente organizzate attività (seminari, convegni) con docenti stranieri e/o con *visiting professors*, allo scopo di arricchire l'offerta formativa anche sotto il profilo dell'internazionalizzazione della didattica. Con la ripresa delle attività e la riproposizione dei bandi per *visiting professor*, ad es., è stato supportato, per l'a.a. 2021-2022, il progetto didattico di un docente del Tecnologico di Monterrey (Mexico);
- nel corso della pandemia sono stati organizzati numerosi *webinar* di carattere internazionale, a beneficio degli studenti del CdS.

(Riservato al NdV)

#### **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- [Scheda SUA-CdS 2020](#):
  - Offerta didattica programmata
  - Quadro B5 (Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti)
- [Verbale del CdS del 23 aprile 2020](#)
- Verbali del CdS del [5 febbraio 2018](#), del [28 ottobre 2019](#) e del [22 ottobre 2021](#) (nomina referente)

internazionalizzazione)

- [Verbale del CdS del 13 novembre 2018](#) (riconoscimento CFU tirocinio Erasmus +)
- Sito web del CdS LM/63:
  - Convenzioni internazionali (<https://www.unime.it/it/cds/scienze-delle-pubbliche-amministrazioni/internazionalizzazione-0>)
- Sito web Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche:
  - Eventi organizzati dai CdS incardinati nel Dipartimento (<https://www.unime.it/it/dipartimenti/scipog/i-nostri-eventi>)

*(Riservato al NdV)*

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

### R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento

*Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?*

*Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?*

*Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?*

<p><b><u>In conclusione / Giudizio motivato</u></b></p> <p>Nonostante il tema sia al centro dell'attenzione degli organismi del Cds nelle schede degli insegnamenti prevale una sintesi che rende poco chiaro quali siano le modalità di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Nella maggior parte dei casi manca una esplicita connessione fra tipo di prova e competenze e conoscenze da valutare.</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Indicazione</u></b></p> <p><b>5</b></p> <p><b>Segnalazione di Raccomandazione / Condizione</b></p> <p>Si raccomanda di migliorare le schede dei singoli insegnamenti, in modo che evidenzino con maggiore profondità le modalità di valutazione e verifica di apprendimento, specificando meglio la connessione esistente fra tipo di prova e competenze e conoscenze da valutare.</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Controdeduzioni dell'Ateneo</u></b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p>
<p><b><u>Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo</u></b></p> <p>NESSUNA</p> <p><i>(relazione finale CEV)</i></p> <p><b><u>Punteggio finale attribuito al PA: 5</u></b></p>
<p><b><u>Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza</u></b></p> <p>In merito alla raccomandazione di cui sopra il CdS ha posto in essere le seguenti azioni:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>sono state meglio specificate nel Regolamento didattico, all'art. 9 ("Esami e altre verifiche di profitto"), le modalità di verifica dell'apprendimento, sia con riferimento agli esami di profitto che alle verifiche in itinere (queste ultime lasciate comunque alla discrezionalità del docente);</li> <li>si è proceduto a rivedere e a rendere più omogenee le schede di tutti gli insegnamenti impartiti nel corso, seguendo un format unico corrispondente alle indicazioni operative per la compilazione delle schede di insegnamento, esitate dal PQA il 22 aprile 2021 (v. verbale CdS del 10 maggio 2021);</li> <li>si sta lavorando per rendere ancor più omogenee le schede degli insegnamenti, anche per meglio specificare la connessione esistente tra tipo di prova e competenze e conoscenze da valutare, secondo le predette indicazioni operative per la compilazione delle schede di insegnamento (punto 2.4). Su tale specifico punto si interverrà in occasione della prossima redazione delle schede di insegnamento.</li> </ol> <p><i>(Riservato al NdV)</i></p>

**Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- Regolamento didattico del Corso (<https://www.unime.it/it/cds/scienze-delle-pubbliche-amministrazioni/regolamento-didattico>)
- Schede insegnamenti 2020 ([Offerta Didattica | Università degli Studi di Messina \(unime.it\)](https://www.unime.it/it/offerta-didattica))
- Schede insegnamenti 2021 (<https://unime.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2021/10228/insegnamenti/10440>).
- [Verbale del CdS del 10 maggio 2021](#)

*(Riservato al NdV)*

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SIX**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

## Scheda di verifica superamento criticità

### Corso di Studio

### Università degli Studi di Messina

### Corso di Studio Servizio sociale, politiche sociali e studi sociologici e ricerca sociale (LM-87/LM-88)

Periodo dell'ultima visita in loco ricevuta: ***dal 22 al 26 - ottobre-2018***

Ricezione Relazione Finale CEV da parte dell'Ateneo: ***23-maggio-2019***

Ricezione Rapporto ANVUR da parte dell'Ateneo: ***23-maggio-2019***

Termine periodo di accreditamento: ***a.a. 2021/2022***

#### Premessa

Per l'Accreditamento Periodico l'ANVUR ha pubblicato ad agosto 2017 le Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari. Queste di fatto attribuiscono ai NdV anche l'accertamento del superamento delle eventuali criticità riscontrate dalla CEV per la Sede/Dipartimenti/CdS, da riportare in un "rapporto circostanziato" (paragrafo 7.3.4 - IL MONITORAGGIO DELLE CRITICITÀ EVIDENZIATE DALLE VISITE).

Tale rapporto circostanziato è di fatto costituito dalle Schede di verifica superamento criticità (Sede, CdS, Dipartimento), dove per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione, si chiede al NdV di verificare le azioni intraprese dall'Ateneo/Dipartimento/CdS al fine del loro superamento. Tali riscontri dovranno essere corredati dall'indicazione delle relative fonti documentali. Il NdV è tenuto, al termine dell'analisi, a dare un giudizio sintetico circa l'avvenuto superamento della raccomandazione o condizione, ovvero l'adeguatezza o meno delle misure poste in essere al fine del loro superamento.

Per consentire l'analisi da parte di ANVUR, tali Schede devono essere caricate in piattaforma entro il 31 maggio dell'ultimo anno accademico di accreditamento, così come indicato nel relativo Decreto Ministeriale. Le informazioni contenute nelle Schede verranno utilizzate dall'ANVUR al fine di esprimere un giudizio circa l'avvenuto superamento delle criticità, e verranno messe a disposizione della CEV incaricata della successiva visita di accreditamento periodico come ulteriori informazioni preliminari.

### R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi

*Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

Gli obiettivi formativi non sono chiaramente declinati e non corrispondono se non in parte a profili culturali, scientifici e professionali attesi. Gli obiettivi formativi risentono delle carenze disciplinari soprattutto in ambito sociologico, sanitario, economico, giuridico (Sociologia dell'organizzazione, Sociologia della salute, Sociologia della devianza, Criminologia, Management, Diritto penale e/o penale minorile, ecc.), pur essendo profilate delle destinazioni professionali di tipo specialistico. I CdL sono costruiti secondo schemi di tipo "tradizionale", in contrasto con l'auspicio altamente professionalizzante dichiarato.

Durante la visita in loco e dopo gli incontri il giudizio risulta migliorato dai chiarimenti forniti dai gruppi di intervistati. In particolare, la determinazione e volontà di miglioramento si sono chiaramente percepite nel corso degli incontri e si sono chiarite le strategie per valutare i risultati di apprendimento tenendo conto degli obiettivi di professionalizzazione. Occorre definire in modo più chiaro le aree di apprendimento e vanno rese maggiormente coerenti con i profili formativi del CdS.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

5

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Il CdS deve rafforzare la declinazione degli obiettivi formativi specifici e dei risultati di apprendimento attesi per aree di apprendimento in maniera coerente con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS anche mediante una più significativa valorizzazione dei progetti di ricerca in corso e/o già conclusi sulla progettazione sociale, consolidando discipline necessarie per il profilo professionale specifico. Si raccomanda, altresì, un'attenta cura alla documentazione del CdS.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

A seguito della raccomandazione della CEV sono state intraprese le seguenti azioni specifiche:

- 1) Per definire obiettivi formativi specifici e risultati di apprendimento attesi in maniera coerente con i profili culturali, scientifici e professionali individuati, il CDS ha innanzitutto organizzato una serie di incontri regolari con le parti sociali. In un primo incontro (cfr. convocazione prot. 53871 del 06.06.2019 e verbale parti sociali in allegato), come si evince dal verbale, sono state accolte proposte di integrazione degli obiettivi di apprendimento e attivati protocolli di collaborazione (cooperazione didattica, possibilità di tirocini e stage). A seguito delle modifiche apportate, nel più recente incontro, le parti sociali hanno dichiarato che gli obiettivi formativi del corso appaiono adeguati al contesto (cfr. verbale parti sociali giugno 2021).
- 2) Nell'ottica di valorizzazioni delle ricerche già effettuate, la revisione degli obiettivi formativi distinti per aree di apprendimento ha tenuto conto dei risultati della ricerca sulla figura dell'assistente sociale specialista, dal titolo "Profili professionali ed esperienze formative degli assistenti sociali specialisti in Sicilia", realizzata in collaborazione col CROAS nel 2017 (cfr. file pubblicazione "Dimensione Professionale" in allegato). I risultati della ricerca sono stati discussi in Consiglio di corso di laurea e condivisi con le Parti sociali (prot. 53871 del 06.06.2019).
- 3) Gli obiettivi formativi, discussi in CDS, sono stati modificati e resi più coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali attesi (cfr. verbale CDS n. prot. 41179 del 4/5/2020). Le variazioni degli obiettivi formativi hanno avuto ricaduta sull'offerta formativa che è stata diversificata per le due classi (cfr. verbale prot. 22312 del 4/3/2019) e modificata come risulta dalla didattica programmata.
- 4) Per dare continuità alla ricerca sviluppata con il CROAS del 2017 e per una migliore messa a fuoco del profilo

professionale di pertinenza è stato costituito un gruppo di lavoro promosso dalla Fondazione degli Assistenti Sociali della Regione Sicilia e l'Ordine professionale degli assistenti sociali Sicilia realizzato in collaborazione con il CdS. L'obiettivo del progetto è la condivisione del percorso che la comunità professionale sta sviluppando in questo particolare momento storico (cfr. <https://www.croas-sicilia.it/> - progetto Senti.n.e.I e documento CROAS prot. n.1026 del 17.06.2020).

Rispetto alle osservazioni fatte dalla CEV, mancano ancora alcuni insegnamenti rilevanti le figure delineate, se si compara l'offerta attuale con ciò che è stato indicato nella relazione ANVUR: Sociologia dell'organizzazione, Sociologia della salute, Sociologia della devianza, Criminologia, Management, Diritto penale e/o penale minorile, Management dei servizi, Organizzazione della PA, ecc.

*(Riservato al NdV)*

#### **Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- [Convocazione prot. 53871 del 06.06.2019](#) e [verbale parti sociali](#)
- [Pubblicazione "Dimensione Professionale"](#)
- [Verbale CdS n. prot. 41179 del 4/5/2020](#)
- [Verbale CdS prot. 22312 del 4/3/2019](#)
- [Documento CROAS prot. n.1026 del 17.06.2020](#)
- [Verbale parti sociali giugno 2021](#)

*(Riservato al NdV)*

#### **Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo non garantiscono il superamento della raccomandazione/condizione posta nei tempi richiesti.

SI

NO X

*(Riservato al NdV)*



### R3.A.4 Offerta formativa e percorsi

*L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?*

<p><b><u>In conclusione / Giudizio motivato</u></b></p> <p>La poca coerenza tra offerta formativa e gli obiettivi prefissati è riconducibile soprattutto alla ridotta presenza di discipline professionalizzanti e specialistiche. Durante la visita in loco e dopo gli incontri il giudizio viene migliorato grazie ai chiarimenti forniti dai gruppi di intervistati. Risulta comunque necessario procedere ad una ridefinizione dell'offerta formativa con l'individuazione di percorsi che risultino coerenti con i profili e gli obiettivi formativi professionali dichiarati. (relazione finale CEV)</p>
<p><b><u>Indicazione</u></b></p> <p><b>5</b></p> <p><b>Segnalazione di Raccomandazione / Condizione</b></p> <p>Il Cds deve rafforzare la coerenza tra aree di apprendimento e offerta formativa consolidando discipline necessarie per il profilo professionale specifico. Si raccomanda di valorizzare le ricerche e la analisi di settore di cui il corso ha disponibilità in ragione dell'attività di collaborazione con esterni svolta (in particolare con l'Ordine professionale degli assistenti sociali). (relazione finale CEV)</p>
<p><b><u>Controdeduzioni dell'Ateneo</u></b></p> <p>NESSUNA (relazione finale CEV)</p>
<p><b><u>Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo</u></b></p> <p>NESSUNA (relazione finale CEV)</p> <p><b><u>Punteggio finale attribuito al PA: 5</u></b></p>
<p><b><u>Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza</u></b></p> <p>Per garantire maggiore coerenza tra le aree di apprendimento e l'offerta formativa, il CDS ha ampliato la sua offerta anche avvalendosi, come raccomandato, dell'apporto di qualificati Enti esterni. In particolare:</p> <p>1) Il CDS ha dato seguito alle attività previste dalla <i>Convenzione di tirocinio di formazione ed orientamento curricolare</i> con l'Ordine professionale degli assistenti sociali Sicilia (cfr. prot. 25592 del 07.04.2017). Per l'anno accademico 2019/2020 a seguito di procedura pubblica di valutazione comparativa (prot. 06228 del 21.01.2020 <a href="http://www.unime.it/en/node/125762">www.unime.it/en/node/125762</a>), per le attività di Tutor Didattico nell'ambito dei Tirocini per gli studenti del Corso di Laurea Magistrale in Servizio Sociale, Politiche Sociali e Studi Sociologici e Ricerca Sociale (LM-87/88), il Cds si è dotato di una figura di assistente sociale professionale per coadiuvare i singoli studenti di tutte e due le classi nella scelta dell'Ente, formalizzando il progetto di tirocinio in collaborazione con il Dipartimento; per provvedere alla formazione del gruppo di studenti attraverso attività ad hoc; provvedere all'esame dei materiali prodotti dagli studenti incontrandoli periodicamente; supervisionare e valutare le attività di tirocinio diretto; relazionare periodicamente alla Commissione Tirocini sull'andamento globale dei tirocini e su eventuali situazioni particolari. La convenzione è stata aggiornata, potenziata, approvata e protocollata alla fine del 2020 e il supporto dell'Ordine al corso è diventato strutturale (cfr. prot. 124205 del 3.12.2020).</p> <p>2) Specificatamente per gli iscritti della LM 87, in data 28.02.2020 (cfr. documento Ordine professionale della Regione Sicilia prot. n.644), è stato stipulato un accordo con la Commissione formazione e ricerca del CROAS con l'obiettivo di offrire un sostegno e un accompagnamento all'esercizio consapevole della professione di Assistente sociale specialista. In questo quadro, è stato pianificato un ciclo di seminari formativi tenuti dai membri della stessa commissione da svolgere durante il II semestre dell'a.a. 2019/2020. A seguito dell'emergenza pandemica per il COVID-19, sono stati realizzati due incontri in modalità telematica che hanno coinvolto la totalità degli iscritti sui temi specifici della professione (cfr. <a href="https://www.unime.it/it/cds/servizio-sociale-politiche-sociali-e-studi-sociologici-e-ricerca-sociale/evidenza/le-giornate">https://www.unime.it/it/cds/servizio-sociale-politiche-sociali-e-studi-sociologici-e-ricerca-sociale/evidenza/le-giornate</a>). Gli ulteriori incontri sono già stati riprogrammati per l'a.a. 2021/2022.</p> <p>e) Su sollecitazione e interesse del CNR-ITAE verso il percorso formativo offerto dalla LM 88, specificatamente per gli</p>

iscritti di questa classe, in data 25.02.2020 (prot. 023311 del 28.02.2020), è stato stipulato un importante protocollo d'intesa di durata triennale tra il Dipartimento COSPECS e il CNR-ITAE con l'obiettivo di svolgere attività congiunte, quali: collaborazioni scientifiche (condivisione di dati, organizzazioni seminari, ecc.) approfondimenti didattici; tirocini formativi; elaborazioni e partecipazione a progetti di Ricerca sociale.

f) Specificatamente per gli iscritti della LM 88, il Dottorato di Ricerca in Scienze Cognitive del Dipartimento COSPECS a partire dal XXXV ciclo(<https://www.unime.it/it/dottorato/scienze-cognitive>) ha inserito nel progetto formativo alcune discipline del percorso LM88 a fini di implementare specifici incontri formativi congiunti.

3) Per tutte e due le classi, in relazione da quanto emerso dall'incontro di consultazione con le *organizzazioni rappresentative della produzione, servizi, professioni* (parti sociali) del CDS del 12.06.2019 (cfr. convocazione prot. 53871 del 06.06.2019 e verbale parti sociali in allegato) e in particolare con le interlocuzioni con il CROAS e con il CNR, sono state realizzate numerose modifiche nell'offerta formativa (didattica programmata), deliberate dopo ampie discussioni all'interno dei Consigli di Corso di Studi (cfr. verbale del 25.02.2019 prot. n.22312 del 04.03.2019, verbale del 06.11.2019 prot. n.110706 dell'11.11.2019).

Per tutte e due le classi si è stipulata una convenzione con il CESV ed è stato avviato un percorso formativo collaterale sul tema della progettazione sociale (<https://cesvmessina.org/notizie/corso-di-formazione-online-la-progettazione-sociale-iscrizioni-prorogate-scadenza-10-dicembre/>)

Tutte le azioni intraprese sono state adeguatamente documentate.

(Riservato al NdV)

#### Fonti documentali / riscontro azioni intraprese

- [Convenzione di tirocinio di formazione ed orientamento curriculare con l'Ordine professionale degli assistenti sociali Sicilia \(cfr. prot. 25592 del 07.04.2017\)](#)
- [Convenzione di tirocinio di formazione ed orientamento curriculare con l'Ordine professionale degli assistenti sociali Sicilia \(cfr. prot. 124205 del 3.12.2020\)](#)
- [Documento Ordine professionale della Regione Sicilia prot. n.644](#)
- [Convenzione CNR prot. 023311 del 28.02.2020](#)
- [Convocazione prot. 53871 del 06.06.2019 e verbale parti sociali](#)
- [Verbale Consiglio Cds del 25.02.2019 prot. n.22312 del 04.03.2019](#)
- [Verbale Consiglio Cds del 06.11.2019 prot. n.110706 dell'11.11.2019](#)

(Riservato al NdV)

#### Giudizio sintetico

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SI X**

**NO**

(Riservato al NdV)

### R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica

Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?

Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

La mobilità studentesca è del tutto assente. Il CdS, solo in occasione dell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico sembra essersi posto il problema dell'assenza di mobilità internazionale. Non sono presenti particolari iniziative per il potenziamento della mobilità all'estero, il riferimento è alla normativa di Ateneo. Pur essendo presenti accordi con varie università straniere, l'ultimo acquisito è con Montpellier, non si deduce un'attività di orientamento e preparazione specifica per attività formative in mobilità.

Durante la visita in loco e dopo gli incontri il giudizio negativo viene confermato anche se la CEV ha potuto apprezzare il grado di consapevolezza del gruppo di AQ rispetto alla criticità esistente e la progettazione di azioni di miglioramento (valorizzazione della conoscenza linguistica degli studenti con il supporto di lettrici di lingua inglese e francese nel corpo docente).

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

5

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Il CdS deve intensificare le opportunità di internazionalizzazione per gli studenti del CdS provvedendo a diffonderne la conoscenza fra gli interessati ma soprattutto valorizzandole all'interno del compimento del percorso formativo in modo da favorire il formarsi di una cultura diffusa della internazionalizzazione

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

**Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

Gli studenti in mobilità (in ingresso e in uscita) usufruiscono dei servizi dell'ufficio Relazioni Internazionali dell'Ateneo, che segue tutte le procedure legate all'emanazione dei bandi, e assiste gli studenti lungo tutto il periodo di permanenza all'estero o di soggiorno presso l'Ateneo. La responsabile dell'internazionalizzazione del Corso di Laurea, nominata nel 2818 e affiancata dai referenti per l'internazionalizzazione del dipartimento, lavora a stretto contatto con l'ufficio, svolgendo una funzione di raccordo con gli studenti. Nell'a.a. 2019/20, 2020/21 e 2021/22 ha inoltre svolto un servizio di assistenza agli studenti in mobilità in ingresso soprattutto con riferimento all'attuazione del learning agreement, nonché agli studenti iscritti al corso di laurea interessati alla partecipazione al Bando Erasmus+ per Mobilità Studio 2020/21. È stato inoltre allargato il bacino delle convenzioni. L'arrivo dei visiting professor programmati è slittato a data da destinarsi a causa della pandemia.

In seno all'offerta formativa sono state via via ampliate le materie linguistiche. In particolare è stato inserito un laboratorio di lingua francese a supporto degli studenti che volessero usufruire delle convenzioni specifiche con l'università Paul Valéry – Montpellier; nel a.a. 2021 sono stati inseriti 8 CFU di lingua inglese (cfr. <https://www.unime.it/sites/default/files/LM87-88%20-%20Pds%20e%20programmata%20coorte%202021.pdf>) che vanno ad aggiungersi ai laboratori programmati su due annualità (cfr. verbale Consiglio CdS prot. 22312 del 4/03/2019) in modo da favorire il formarsi di una cultura diffusa della internazionalizzazione.

Come indicato nelle ultime analisi del gruppo AQ, la questione dell'internazionalizzazione rimane un aspetto particolarmente monitorato in seno al corso di studi e sono già state progettati ulteriori correttivi anche a fronte

delle difficoltà di spostamento dovute alla situazione pandemica che ha reso complicata la mobilità (cfr. SMA 2021).  
(Riservato al NdV)

**Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- [SMA 2021](#)
- [Verbale Consiglio Cds del 25.02.2019 prot. n.22312 del 04.03.2019](#)

(Riservato al NdV)

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo garantiscono il superamento della raccomandazione/condizione posta nei tempi richiesti.

**SIX**

**NO**

(Riservato al NdV)

### R3.D.3 - Interventi di revisione dei percorsi formativi

*Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate? anche in relazione ai cicli di studio successivi, compreso il Dottorato di Ricerca? Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)? Alle considerazioni e alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS, dal Gruppo di Riesame e dagli organi di AQ di Ateneo, viene accordato credito e visibilità? Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?*

#### **In conclusione / Giudizio motivato**

L'analisi documentale e la visita in loco hanno fatto emergere che il CdS dovrebbe potenziare l'offerta di insegnamenti professionalizzanti, adattando in modo più compiuto l'offerta formativa ai cambiamenti sociologici in atto, nel sistema sociale, istituzionale, gestionale, internazionale. Il CdS ha effettuato il riesame e riconosce che l'offerta formativa deve essere aggiornata. Dovrebbe darsi seguito alle azioni migliorative provenienti da tutti i soggetti coinvolti nella gestione AQ del CdS. Appare da potenziare il monitoraggio interno delle azioni di miglioramento, azioni che dovrebbero essere adeguatamente documentate. Il CdS dimostra consapevolezza delle azioni di miglioramento, ma ancora fatica a tracciarne in modo chiaro i contenuti applicativi.

*(relazione finale CEV)*

#### **Indicazione**

5

#### **Segnalazione di Raccomandazione / Condizione**

Il CdS deve tradurre in pratica gli obiettivi dichiarati di miglioramento dell'offerta formativa nel senso della professionalizzazione anche attivando ulteriori insegnamenti e razionalizzando quelli esistenti, adattandola ai cambiamenti sociologici in atto, nel sistema sociale, istituzionale, gestionale, internazionale come richiesto dal profilo formativo progettato.

Il CdS deve potenziare il monitoraggio interno delle azioni di miglioramento, azioni che dovrebbero essere adeguatamente documentate.

*(relazione finale CEV)*

#### **Controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Risposta della CEV alle controdeduzioni dell'Ateneo**

NESSUNA

*(relazione finale CEV)*

#### **Punteggio finale attribuito al PA: 5**

#### **Descrizione delle azioni intraprese dall'Ateneo al fine del superamento della raccomandazione/condizione posta e giudizio del NdV circa la loro adeguatezza**

Il gruppo AQ del CdS (cfr. verbale Consiglio CdS prot. 22312 del 4/03/2019) in merito a questo punto specifico ha deliberato di realizzare un potenziamento delle competenze linguistiche; potenziare le aree sociologiche all'interno del curriculum LM 88; potenziare le aree professionalizzanti nel curriculum LM 87 anche attraverso la promozione di una più strutturata partecipazione degli assistenti sociali nel corso di laurea. In questo quadro sono stati attivati ulteriori insegnamenti e razionalizzati quelli esistenti, adattandoli ai cambiamenti in atto, nel sistema sociale, istituzionale, gestionale, internazionale come richiesto dal profilo formativo progettato, maggiormente messo a fuoco a seguito delle ricerche, degli approfondimenti e degli studi di settore richiamati nei punti precedenti.

In particolare:

1) Per tutte e due le classi, in relazione da quanto emerso dall'incontro di consultazione con le *organizzazioni rappresentative della produzione, servizi, professioni* (parti sociali) del CDS del 12.06.2019 e in particolare con le interlocuzioni con il CROAS e con il CNR, sono state realizzate numerose modifiche nell'offerta formativa (didattica programmata), deliberate dopo ampie discussioni all'interno dei Consigli di Corso di Studi (cfr. verbale del 25.02.2019, prot. n.22312 del 04.03.2019, verbale del 06.11.2019 prot. n.110706 dell'11.11.2019). In riferimento alle aree di apprendimento comuni ai due percorsi formativi (Area sociologica, politica, geografica; Area giuridico-istituzionale; Area storica, filosofica e antropologica), i piani di studi sono stati maggiormente diversificati per le due classi in modo da renderli più coerenti con i profili culturali specifici e ampiamente modificati. Questo lavoro di

riprogrammazione è stato effettuato in momenti distinti e spalmato su diverse annualità accademiche. (Per le modifiche cfr.

coorte 2018:

[https://www.unime.it/sites/default/files/PdS\\_LM87-88\\_coorte\\_2018.pdf](https://www.unime.it/sites/default/files/PdS_LM87-88_coorte_2018.pdf).

Coorte 2019

<https://www.unime.it/sites/default/files/PdS%20tempo%20parziale%20LM87-88%20coorte%202019.pdf>.

Coorte 2020:

<https://www.unime.it/sites/default/files/LM87-88%20PdS%20e%20Programmata%20coorte%202020.pdf>

Coorte 2021:

<https://www.unime.it/sites/default/files/LM87-88%20-%20PdS%20e%20programmata%20coorte%202021.pdf>

2) Per potenziare il monitoraggio interno delle azioni di miglioramento, l'AQ ha ritenuto opportuno avviare una ricerca sulla condizione di occupabilità dei laureati del CDS per avere a disposizione dei dati comparativi capaci di rappresentare indicatori di modifica rispetto all'efficacia del percorso formativo e alla sua ricaduta nella vita professionale post-laurea (cfr. analisi sulla conduzione occupazionale dei laureati magistrali LM 87/88 dell'Ateneo di Messina, in allegato). La ricerca è stata curata dal prof. Mucciardi, docente di Statistica sociale del CDS e membro dell'AQ fino al 12/6/2020 (cfr. verbali prot. 94326 del 3/12/2018 e variazione di organi AQ del 52876 del 12/6/2020) Tutte le azioni intraprese sono state adeguatamente documentate.

*(Riservato al NdV)*

**Fonti documentali / riscontro azioni intraprese**

- [Verbale Consiglio Cds del 25.02.2019 prot. n.22312 del 04.03.2019](#)
- [Verbale Consiglio Cds del 06.11.2019 prot. n.110706 dell'11.11.2019](#)
- [Analisi sulla conduzione occupazionale dei laureati magistrali LM 87/88 dell'Ateneo di Messina](#)
- [Verbale Consiglio CdS prot. 94326 del 3/12/2018 e allegato](#)
- [Verbale Consiglio CdS variazione di organi AQ del 52876 del 12/6/2020](#)

*(Riservato al NdV)*

**Giudizio sintetico**

Le azioni intraprese dall'Ateneo hanno permesso il superamento della raccomandazione/condizione posta.

**SI X**

**NO**

*(Riservato al NdV)*

**ALLEGATO N. 2  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Griglia di valutazione attivazione  
Master di II livello in Istituzioni Parlamentari e Assembleari  
A.A. 2022/2023**

<b>INFORMAZIONI GENERALI E DI STRUTTURA DEL MASTER</b>		
	<b>Indicato</b>	<b>Non Indicato</b>
Nuova Attivazione / Rinnovo	x	
Relazione ultima edizione conclusa (comprensiva di data inizio e termine del master e data invio all'Ufficio competente)		
Denominazione master	x	
Tipologia e durata del corso	x	
Direttore e Comitato Tecnico Scientifico	x	
Struttura/e Universitaria/e - proponente/i e Ente/i co-proponente/i	x	
Struttura responsabile della gestione amministrativo-contabile	x	
Sede del corso e luogo di effettivo svolgimento delle attività	x	
Destinatari	x	
Requisiti d'accesso	x	
Modalità di selezione	x	
Modalità di accompagnamento dei corsisti	x	
In caso di riedizione: sito web dedicato del master	NA	

<b>ESIGENZE ED OBIETTIVI DEL MASTER</b>			
	<b>Dettagliato</b>	<b>Generico</b>	<b>Non descritto</b>
Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali per i quali si è inteso preparare i frequentanti del corso	x		
Piano didattico, obiettivi formativi e di apprendimento previsti e verifica della loro adeguatezza rispetto ai profili professionali richiesti dal mercato del lavoro:			
1. descrizione degli obiettivi formativi e di apprendimento;	x		
2. coerenza degli obiettivi con il piano didattico;	x		
3. modalità di consultazione del Comitato Tecnico-Scientifico con le parti interessate e/o studi di settore per valutare l'adeguatezza del processo formativo proposto;			x
4. La suddivisione dei relativi crediti, nonché la tipologia e le modalità di svolgimento delle eventuali verifiche intermedie e della prova o delle prove finali.	x		



### RISORSE DEL MASTER

	Adeguito	Non adeguato	Non descritto
Articolazione del carico di docenza interna ed esterna all'Università	x		
Consistenza organizzativa (personale della segreteria amministrativa, organizzativa e dei tutor ove previsti)	x		
Strutture, attrezzature e spazi utilizzabili per lo svolgimento dei corsi (valutazione della loro adeguatezza)	x		

### ATTIVITÀ DI TIROCINIO E STAGE

	Dettagliato	Generico	Non descritto
Sedi di svolgimento delle attività di tirocinio/stage	x		
Dichiarazione d'impegno da parte delle Istituzioni o degli Enti ospitanti, precisandone la tipologia (es. Pubblica amministrazione, imprese industriali, imprese commerciali, banche, assicurazioni e servizi, strutture socio-sanitarie, altro ...)			x
Modalità di svolgimento dell'attività		x	
Ruolo delle aziende / enti / soggetti convenzionati in fase di selezione / accettazione dei tirocinanti		x	

### PARERE FINALE

**La proposta di attivazione del Master di II livello in "Istituzioni Parlamentari e Assembleari" è redatta in conformità alle norme d'Ateneo. La scheda descrittiva riporta, con adeguato dettaglio, tutti gli elementi essenziali del progetto formativo e dei connessi profili organizzativi, gestionali, finanziari. Il Nucleo esprime parere favorevole all'attivazione del Master condizionato all'apporto nella scheda di proposta di attivazione del nuovo master di ogni necessaria modifica e/o integrazione così come previsto dal vigente Regolamento dei Corsi di Alta Formazione.**