



Università
degli Studi di
Messina

VERBALE DI GARA N.2

Concorso per opere d'Arte di design urbano, ambientale e della luce per la rigenerazione del Museo a cielo aperto d'arte contemporanea "Fiumara d'arte".

L'anno **duemilaventidue** il giorno **06** del mese di **giugno** alle ore 09,00, si riunisce in seduta telematica su piattaforma MS Teams, la Commissione valutatrice, nominata con D.D. prot. n. 53266 del 27/04/2022, composta dal Prof. Marco Centorrino - Presidente, dal Prof. Giuseppe Giordano - Componente, dalla Prof.ssa Marina Arena - Componente, dal Prof. Roberto Cobianchi - Componente, dal Sig. Antonio Presti - Componente, dal Sig. Francesco Molino - Componente e dall'Arch. Giuseppe Steno - Componente e Segretario verbalizzante.

La precedente riunione, prevista per il 23 maggio u.s. (Verbale 1), è stata infatti rinviata alla data odierna.

La predetta Commissione ha il compito di procedere all'individuazione delle 4 opere d'arte di design urbano, ambientale e della luce per la rigenerazione del museo a cielo aperto d'arte contemporanea "Fiumara d'Arte".

Preliminarmente la Commissione prende atto che sono pervenute entro i termini n. 7 domande:

N.Ord.	COGNOME E NOME	SINGOLO/GRUPPO
1	BELLINI GIULIANA	GRUPPO
2	BONANNO CONTI ANTONIO	SINGOLO
3	DORMINO DAVIDE	SINGOLO
4	GUGLIOTTA FRANCESCO	SINGOLO
5	NERI GIANCARLO	SINGOLO
6	TEGGI MATILDE	SINGOLO
7	VON THÜNGEN JANINE	SINGOLO

I componenti della Commissione valutatrice, dopo avere visionato l'elenco dei candidati, constatano che non sussiste alcun motivo di incompatibilità tra i candidati e la Commissione stessa.

Per due delle domande pervenute, l'Amministrazione ha inoltrato richiesta di integrazione, fissando come termine il 14 maggio u.s.. Le candidate JANINE VON THÜNGEN e GIULIANA BELLINI hanno presentato entro i termini la documentazione richiesta.

La Commissione, a questo punto, procede alla valutazione delle opere.

I relativi progetti sono stati a disposizione dei singoli componenti della Commissione a partire dal 13 maggio 2022, una volta conclusa la seduta in cui sono stati deliberati i criteri di valutazione.

Il Presidente ricorda che, in base all'Art. 7 del bando di concorso (Prot. 11736 del 31/01/22):

- *Qualora nessuna opera fosse ritenuta adeguata, la Commissione, a suo insindacabile giudizio, avrà la facoltà di non individuare un vincitore, descrivendo a verbale le motivazioni. In questo caso, nessun partecipante avrà comunque diritto al rimborso delle spese sostenute.*
- *La Commissione giudicherà, su voto palese, a maggioranza.*
- *In caso di parità sarà determinante il voto del Presidente.*

Ricorda, altresì, che per la sottosezione Junior si terrà conto, come stabilito nella seduta del 23 maggio 2022 (Verbale 1), dei seguenti criteri:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE (100 punti su 100)	punteggio parziale	PUNTEGGIO Tot.
- Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo		45
Originalità	30	
Importo dell'opera rispetto al budget: < 5%	15 5	

tra 5% e 15%	10	
oltre il 15%	15	
- Estetica ed efficacia comunicativa		15
- Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata		10
- Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera		20
Trasportabilità	10	
Facilità smontaggio e riassetto	10	
- Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti:		10
Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi	4	
Partecipazione a mostre	4	
Esperienze professionali	2	

Per l'opera denominata A.1 (Sezione Design urbano – sculture ambientali – Sottosezione Junior – Ubicazione “Energia Mediterranea”), al termine delle rettifiche e delle ulteriori verifiche, risultano pervenute le seguenti candidature:

N.Ord.	COGNOME E NOME	SINGOLO/GRUPPO
4	GUGLIOTTA FRANCESCO	SINGOLO
6	TEGGI MATILDE	SINGOLO

La Commissione, all'unanimità, esprime le seguenti valutazioni per ciascuna candidatura:

Candidato GUGLIOTTA FRANCESCO (N. Ord. 4)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 30 punti) 9	L'opera reinterpreta il concetto di bosco attraverso l'utilizzo dei sensi e attualizzando l'estetizzazione degli spazi nella direzione della sensibilizzazione e della responsabilità. Si tratta di un playground ludotecnico, concepito con alberi concettuali in metallo (200 tubi) che divengono anche elementi sonori e artistici Idea concettuale di originalità contenuta, così come il dialogo con l'opera esistente.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 15 punti) 15	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	5	“OASI” è un progetto olistico che si propone di creare una “rispettosa relazione culturale e paesaggistica” con l'opera di Antonio di Palma attraverso un “bosco” i cui alberi-pali in metallo colorato creano però una barriera di limitato valore estetico.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	6	Il progetto non prevede specifico ricorso alla realtà aumentata. Alcuni elementi dell'opera fanno pensare ad applicazioni in AR.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 7	L'opera installata su basamento è smontabile in elementi di modesta dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 8	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione e rimontata con facilità, previa realizzazione di apposito basamento.

Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 4 punti) 2	Il proponente è architetto. Presenta nel portfolio un'installazione sulla sostenibilità e opere di un percorso di ricerca con esperienze internazionali attento alla relazione tra insediamenti e dinamiche sociali. Non sono presenti pubblicazioni o cataloghi
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 4 punti) 2	Nel 2019 ha collaborato alla realizzazione della mostra d'arte "Adulterio" a Villa Penna di Scicli (Rg).
	<i>Esperienze professionali</i> (max 2 punti) 2	Il proponente ha partecipato a concorsi internazionali di architettura. Per la sua tesi di laurea magistrale ha ottenuto due menzioni d'onore, al Mango Architecture Thesis Award e al NIB Thesis Prize. Nel 2019 ha vinto una menzione d'onore alla Kaira Loro Competition. Nel 2018 ha diretto il Mast Festival di Scicli (Rg). Nel 2021 ha realizzato un progetto editoriale e visivo (Urbanismo Magico) per Presa Multipla.
TOTALE PUNTEGGIO	56	

Candidato TEGGI MATILDE (N. Ord. 6)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 30 punti) 22	L'artista crea due sculture in lamiera d'acciaio a spessore con forme geometrizzate di una lepre in osservazione e le colloca sulla collina dove è presente l'opera Energia Mediterranea. Progetto scultoreo teso a dare voce al paesaggio e a segnarne un'appartenenza. L'intervento contestualizza il luogo con l'opera di Antonio Di Palma. Idea e concept originale, le opere coinvolgono il pubblico e creano armonia.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 15	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	10	"LEPRE, Salta&Guarda" propone, in maniera giocosa, le sagome metalliche di due lepri che si inseriscono convincentemente nello spazio circostante e sono proporzionate al lavoro di Di Palma. La stilizzazione formale delle figure ha un valore estetico.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	6	Il progetto non prevede il ricorso alla realtà aumentata. Alcuni elementi dell'opera fanno pensare ad applicazioni in AR.

Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 7	L'opera installata su basamento è smontabile in elementi di modesta dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 8	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione e rimontata con facilità, previa realizzazione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 4 punti) 4	La candidata presenta un'attiva carriera artistica. Presenta diverse pubblicazioni e cataloghi.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 4 punti) 3	La candidata ha partecipato, ideato e curato mostre.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 2 punti) 2	La candidata è docente di scuola primaria. Presenta diverse esperienze professionali.
TOTALE PUNTEGGIO	77	

Viene, pertanto, stilata la graduatoria finale relativa a quest'opera, allegata al presente verbale (**Allegato 02**).

Il Presidente ricorda che per la sottosezione Senior si terrà conto, come stabilito nella seduta del 23 maggio 2022 (Verbale 1), dei seguenti criteri:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE (100 punti su 100)	punteggio parziale	PUNTEGGIO Tot.
- Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo		35
Originalità	25	
Importo dell'opera rispetto al budget:	10	
< 5%	3	
tra 5% e 15%	6	
oltre il 15%	10	
- Estetica ed efficacia comunicativa		15
- Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata		10
- Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera		20
Trasportabilità	10	
Facilità smontaggio e riassetto	10	
- Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti:		20
Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi	8	
Partecipazione a mostre	8	
Esperienze professionali	4	

Per l'opera denominata B.1 (Sezione Design paesaggistico e ambientale – installazioni ambientali – Sottosezione Senior – Ubicazione “La materia poteva non esserci”), al termine delle rettifiche e delle ulteriori verifiche, risultano pervenute le seguenti candidature:

N.Ord.	COGNOME E NOME	SINGOLO/GRUPPO
1	BELLINI GIULIANA	GRUPPO
2	BONANNO CONTI ANTONIO	SINGOLO
7	VON THÜNGEN JANINE	SINGOLO

La Commissione, all'unanimità, esprime le seguenti valutazioni per ciascuna candidatura:

Candidato BELLINI GIULIANA (N. Ord. 1)



ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (<i>punteggio complessivo max: 35 punti</i>)	<i>Originalità</i> (<i>max 25 punti</i>) 4	L'opera è collocata su un ponte, situato però in contesto diverso rispetto a quello de "La Materia poteva non esserci", ed è costituita da una struttura in ferro presentata sotto una duplice veste estetica e funzionale a protezione dei fruitori del ponte stesso, per il quale prevede anche una nuova pavimentazione. La proposta, intesa dall'artista come intervento di riqualificazione urbanistica, esprime un contenuto livello di originalità e appare decontestualizzata rispetto allo scenario in cui andrebbe realmente collocata.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (<i>max 10 punti</i>) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (<i>max 15 punti</i>)	5	All'apprezzabile idea di dare all'opera una qualità funzionale, intervenendo su un ponte (comunque non presente nel sito in cui andrebbe collocata), si accompagna però una limitata resa estetica, poiché le forme sinuose e filiformi risultano piuttosto convenzionali. L'ossidazione naturale del metallo utilizzato favorisce positivamente l'ambientazione paesaggistica dell'intervento
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (<i>max 10 punti</i>)	6	Non ci sono riferimenti a possibili usi di AR anche se alcuni elementi possono far pensare a future applicazioni
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (<i>max 20 punti</i>)	<i>Trasportabilità</i> (<i>max 10 punti</i>) 7	L'opera installata su basamento è smontabile in elementi di modesta dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (<i>max 10 punti</i>) 8	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione e rimontata con facilità, previa realizzazione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (<i>max 20 punti</i>)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (<i>max 8 punti</i>) 8	Il curriculum dell'artista presenta numerose pubblicazioni e riconoscimenti nazionali e internazionali.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (<i>max 8 punti</i>) 8	L'artista ha partecipato a numerose mostre nazionali e internazionali
	<i>Esperienze professionali</i> (<i>max 4 punti</i>) 4	Il curriculum mostra una lunga e importante esperienza nel campo dell'arte comprovata da numerosi premi nazionali e internazionali
TOTALE PUNTEGGIO	60	

Candidato BONANNO CONTI ANTONIO (N. Ord. 2)



ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (<i>punteggio complessivo max: 35 punti</i>)	<i>Originalità</i> (<i>max 25 punti</i>) 22	L'idea risulta essere la perfetta fusione tra passato e presente con effetto imponente e al tempo stesso leggero e delicato, su uno sfondo naturale. Il Cavallo Alato, modellato con lamiera di acciaio inox specchiante, comunica con l'antica città greca di Halaesa e si relaziona con l'opera di Consagra, diventando connessione tra memoria e meraviglia. L'opera coinvolge l'ambiente e lo trasforma con armonia. Intrigante, stimola l'osservazione.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (<i>max 10 punti</i>) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (<i>max 15 punti</i>)	12	"Cavallo Alato" risponde, dal punto di vista concettuale, ad una poetica tradizionale, che si traduce sul piano formale in profili naturalistici.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (<i>max 10 punti</i>)	6	Il progetto non prevede il ricorso alla realtà aumentata. Alcuni elementi dell'opera fanno pensare ad applicazioni in AR.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (<i>max 20 punti</i>)	<i>Trasportabilità</i> (<i>max 10 punti</i>) 7	L'opera è smontabile in elementi di grande dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (<i>max 10 punti</i>) 5	L'opera può essere smontata in elementi di grande dimensione e rimontata.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (<i>max 20 punti</i>)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (<i>max 8 punti</i>) 6	Il proponente presenta sculture e installazioni. Ha realizzato per Fondazione Fiumara d'Arte l'opera "Cavallo eretico" nel 2020 in occasione del rito della Luce.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (<i>max 8 punti</i>) 5	Il proponente espone dal 1996, in mostre personali e collettive perlopiù in territorio siciliano.
	<i>Esperienze professionali</i> (<i>max 4 punti</i>) 3	Il proponente ha vinto il concorso per il progetto e la realizzazione del Monumento alla memoria delle vittime dell'alluvione del 1951 del Comune di Platì (Rc). Nello stesso Comune ha progettato il monumento ai caduti di tutte le guerre. Ha realizzato un'opera per la Provincia Regionale di Messina nel 2010.
TOTALE PUNTEGGIO	76	

Candidato VON THÜNGEN JANINE (N. Ord. 7)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo	<i>Originalità</i> (<i>max 25 punti</i>)	L'artista presenta delle colonne dorate, realizzate in materiale

<i>(punteggio complessivo max: 35 punti)</i>	13	riciclato, concepite come progetto circolare e innovativo basato sul concetto di partecipazione e sulle energie rinnovabili. Ideate per indurre a un coinvolgimento diretto i fruitori dell'opera, attraverso l'invito alla cura delle piante rampicanti in esse contenute si intende sensibilizzare le persone alla cura del pianeta. Le colonne richiedono una continua manutenzione e gestione del verde.
	<i>Importo rispetto al budget (max 10 punti)</i> 0	Non vengono dettagliati costi e dimensioni dei materiali.
Estetica ed efficacia comunicativa <i>(max 15 punti)</i>	8	Le colonne cilindriche di "Fari del futuro" sono caratterizzate da un'elegante superficie traforata, che le qualifica anche come sostegni per le piante rampicanti che le dovranno abitare.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata <i>(max 10 punti)</i>	7	Il progetto non menziona l'uso di tecnologie in AR. È prevista una colonna digitale ma non si specificano le caratteristiche. L'opera proposta fa largo uso di tecnologie "Green"
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera <i>(max 20 punti)</i>	<i>Trasportabilità (max 10 punti)</i> 7	L'opera installata su basamento è smontabile in elementi di modesta dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto (max 10 punti)</i> 8	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione e rimontata con facilità, previa realizzazione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti <i>(max 20 punti)</i>	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi (max 8 punti)</i> 6	Il curriculum non presenta cataloghi o pubblicazioni. L'artista ha lunga esperienza nel campo dell'arte e del fashion design.
	<i>Partecipazione a mostre (max 8 punti)</i> 8	L'artista ha partecipato a numerose e importanti mostre internazionali tra Belgio, Italia, Francia e Germania.
	<i>Esperienze professionali (max 4 punti)</i> 4	L'artista ha esperienze importanti nel campo del fashion design, della scultura e delle installazioni artistiche. Il suo lavoro si ispira al contrasto e alla giustapposizione tra umanità, natura e spazi.
TOTALE PUNTEGGIO	61	

Viene, pertanto, stilata la graduatoria finale relativa a quest'opera, allegata al presente verbale (**Allegato 03**).

Per l'opera denominata C.1 (Sezione *Lighting design* – Installazioni monumentali di luce – Sottosezione Senior – Ubicazione "Una curva gettata alle spalle del tempo"), al termine delle rettifiche e delle ulteriori verifiche, risultano pervenute le seguenti candidature:

N.Ord.	COGNOME E NOME	SINGOLO/GRUPPO
3	DORMINO DAVIDE	SINGOLO

La Commissione, all'unanimità, esprime le seguenti valutazioni per ciascuna candidatura:

Candidato DORMINO DAVIDE (N. Ord. 3)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (<i>punteggio complessivo max: 35 punti</i>)	<i>Originalità</i> (<i>max 25 punti</i>) 21	Il lavoro si presenta con dodici anelli di ferro dorati, dodici archi da attraversare disposti sul terreno e in linea, il numero dodici che l'artista vuole rappresentare come via iniziatica legata alla positività e alla fiducia nell'universo. Ottimo confronto e dialogo con il luogo, contaminazione e forte contrasto con il paesaggio. Chiara la ricerca di armonia con l'opera di Schiavocampo e il contesto naturale circostante, un intervento che rende l'ambiente insolito e armonioso.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (<i>max 10 punti</i>) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (<i>max 15 punti</i>)	11	"Archè" presenta chiarezza e armonia formale attraverso una serie di 12 leggeri anelli metallici di forma irregolare, che si ambientano piacevolmente nel paesaggio. Più oscuro da cogliere è il carattere di "rituale dal profondo significato esoterico" che l'autore attribuisce all'opera.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (<i>max 10 punti</i>)	6	Il progetto non prevede il ricorso alla realtà aumentata. Alcuni elementi dell'opera fanno pensare ad applicazioni in AR.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (<i>max 20 punti</i>)	<i>Trasportabilità</i> (<i>max 10 punti</i>) 7	L'opera installata su basamento è smontabile in elementi di modesta dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (<i>max 10 punti</i>) 8	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione e rimontata con facilità, previa realizzazione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (<i>max 20 punti</i>)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (<i>max 8 punti</i>) 6	Il proponente presenta numerosi lavori di arte pubblica e ambientale, con tendenza alla monumentalità.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (<i>max 8 punti</i>) 7	Il proponente ha esposto in personali e collettive in contesti nazionali e internazionali. Una sua scultura itinerante da Alexanderplatz (Berlino) è stata installata nelle piazze di quindici capitali europee. Una sua opera, realizzata su incarico delle Nazioni Unite, è installata permanentemente nella North Lawn del quartiere generale ONU a New York.
	<i>Esperienze professionali</i> (<i>max 4 punti</i>) 3	Insegna "Disegno, Scultura e installazione" alla R.U.F.A. - Rome University of Fine Arts.

		Ha ricevuto nel 2016 il Prix Èthique dall'organizzazione francese AntiCor
TOTALE PUNTEGGIO	79	

Viene, pertanto, stilata la graduatoria finale relativa a quest'opera, allegata al presente verbale (**Allegato 04**).

Per l'opera denominata C.2 (Sezione *Lighting design* – Installazioni monumentali di luce – Sottosezione Senior – Ubicazione “La via della bellezza”), al termine delle rettifiche e delle ulteriori verifiche, risultano pervenute le seguenti candidature:

N.Ord.	COGNOME E NOME	SINGOLO/GRUPPO
5	NERI GIANCARLO	SINGOLO
7	VON THÜNGEN JANINE	SINGOLO

La Commissione, all'unanimità, esprime le seguenti valutazioni per ciascuna candidatura:

Candidato NERI GIANCARLO (N. Ord. 5)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (<i>punteggio complessivo max: 35 punti</i>)	<i>Originalità</i> (<i>max 25 punti</i>) 23	L'artista propone per l'opera La Via della Bellezza “Luna Sola”, scultura composta da una sedia in ferro e acciaio inox alta 10 metri e un globo luminoso di 2 metri di diametro, per un totale di 12 metri di altezza. Installazione poetica, originale, esperienza sensoriale di visione. Perfetta armonia ed equilibrio con il luogo. La dimensione dell'intervento artistico si relaziona con lo spazio circostante e appare discreto e delicato con la natura circostante.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (<i>max 10 punti</i>) 10	
Estetica ed efficacia comunicativa (<i>max 15 punti</i>)	11	In “Luna sola” l'artista sviluppa, con coerenza ed armonia formale, tematiche pertinenti al proprio discorso artistico. La monumentalità dell'opera è consona all'ambiente, ponendosi soprattutto in convincente dialettica con “La Via della Bellezza”.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (<i>max 10 punti</i>)	6	Non ci sono riferimenti a tecnologie in AR anche se alcuni elementi possono far pensare a future applicazioni
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (<i>max 20 punti</i>)	<i>Trasportabilità</i> (<i>max 10 punti</i>) 5	L'opera installata su basamento è smontabile in elementi di media dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (<i>max 10 punti</i>) 5	L'opera può essere smontata in elementi di media dimensione e rimontata, previa realizzazione di apposito basamento.

Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 6	L'artista ha una lunga esperienza, ma il suo curriculum non presenta pubblicazioni o cataloghi
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 8	L'artista ha partecipato a numerose mostre nazionali e internazionali tra Europa, USA, Sud America
	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	L'artista ha realizzato grandi e importanti installazioni ambientali tra USA, Europa e Sud America
TOTALE PUNTEGGIO	78	

Candidato VON THÜNGEN JANINE (N. Ord. 7)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 35 punti)	<i>Originalità</i> (max 25 punti) 13	L'artista presenta delle colonne dorate, realizzate in materiale riciclato, concepite come progetto circolare e innovativo basato sul concetto di partecipazione e sulle energie rinnovabili. Ideate per indurre a un coinvolgimento diretto i fruitori dell'opera, attraverso l'invito alla cura delle piante rampicanti in esse contenute si intende sensibilizzare le persone alla cura del pianeta. Le colonne richiedono una continua manutenzione e gestione del verde.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 10 punti) 0	Non vengono dettagliati costi dei materiali e dimensioni.
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	8	Le colonne cilindriche di "Fari del futuro" sono caratterizzate da un'elegante superficie traforata, che le qualifica anche come sostegni per le piante rampicanti che le dovranno abitare.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	7	Il progetto non menziona l'uso di tecnologie in AR. È prevista una colonna digitale ma non si specificano le caratteristiche. L'opera proposta fa largo uso di tecnologie "Green"
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 7	L'opera installata su basamento è smontabile in elementi di modesta dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 8	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione e rimontata con facilità, previa realizzazione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 20 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 8 punti) 6	Il curriculum non presenta cataloghi o pubblicazioni. L'artista ha lunga esperienza nel campo dell'arte e del fashion design.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 8 punti) 8	L'artista ha partecipato a numerose e importanti mostre internazionali tra Belgio, Italia, Francia e Germania.

	<i>Esperienze professionali</i> (max 4 punti) 4	L'artista ha esperienze importanti nel campo del fashion design, della scultura e delle installazioni artistiche. Il suo lavoro si ispira al contrasto e alla giustapposizione tra umanità, natura e spazi.
TOTALE PUNTEGGIO	61	

Viene, pertanto, stilata la graduatoria finale relativa a quest'opera, allegata al presente verbale (**Allegato 05**).

Alle ore 10,00 la Commissione conclude i lavori, e consegna gli atti di gara al Presidente che provvederà a custodirli adeguatamente presso il Dipartimento DICAM.

Il presente verbale, composto da n. 11 pagine e n. 4 Allegati, viene letto, approvato e sottoscritto dalla Commissione.

Messina, 06/06/2022

Presidente

Prof. Marco Centorrino



Componente

Prof. Giuseppe Giordano

Componente

Prof.ssa Marina Arena

Componente

Prof. Roberto Cobianchi

Componente

Sig. Antonio Presti

Componente

Sig. Francesco Molino

Componente e Segretario verbalizzante

Arch. Giuseppe Steno



Università
degli Studi di
Messina

**Concorso per opere d'Arte di design urbano, ambientale e della luce per la
rigenerazione del Museo a cielo aperto d'arte contemporanea
“Fiumara d'arte”: I BELVEDERE DELL'ANIMA.**

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

La sottoscritta Prof.ssa MARINA ARENA dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 06 giugno 2022 dalle ore 09,00 alle ore 10,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura in oggetto e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale e degli allegati, aderendo al contenuto degli stessi.

Data 06/06/2022

Firma



Università
degli Studi di
Messina

**Concorso per opere d'Arte di design urbano, ambientale e della luce per la
rigenerazione del Museo a cielo aperto d'arte contemporanea
“Fiumara d'arte”: I BELVEDERE DELL'ANIMA.**

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. ROBERTO COBIANCHI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 06 giugno 2022 dalle ore 09,00 alle ore 10,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura in oggetto e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale e degli allegati, aderendo al contenuto degli stessi.

Data 06/06/2022

Roberto Cobianchi



Università
degli Studi di
Messina

**Concorso per opere d'Arte di design urbano, ambientale e della luce per la
rigenerazione del Museo a cielo aperto d'arte contemporanea
“Fiumara d'arte”: I BELVEDERE DELL'ANIMA.**

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. GIUSEPPE GIORDANO dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 06 giugno 2022 dalle ore 09,00 alle ore 10,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura in oggetto e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale e degli allegati, aderendo al contenuto degli stessi.

Data 06/06/2022

Firma



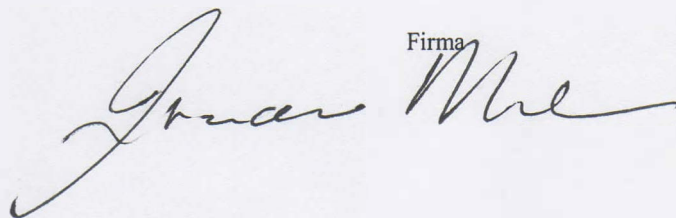

Università
degli Studi di
Messina

**Concorso per opere d'Arte di design urbano, ambientale e della luce per la
rigenerazione del Museo a cielo aperto d'arte contemporanea
"Fiumara d'arte": I BELVEDERE DELL'ANIMA.**

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto FRANCESCO MOLINO dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 06 giugno 2022 dalle ore 09,00 alle ore 10,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura in oggetto e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale e degli allegati, aderendo al contenuto degli stessi.

Data 06/06/2022

Firma




Università
degli Studi di
Messina

**Concorso per opere d'Arte di design urbano, ambientale e della luce per la
rigenerazione del Museo a cielo aperto d'arte contemporanea
"Fiumara d'arte": I BELVEDERE DELL'ANIMA.**

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto ANTONIO PRESTI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 06 giugno 2022 dalle ore 09,00 alle ore 10,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura in oggetto e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale e degli allegati, aderendo al contenuto degli stessi.

Data 06/06/2022

Firma
Antonio Presti



Università
degli Studi di
Messina

**Concorso per opere d'Arte di design urbano, ambientale e della luce per la
rigenerazione del Museo a cielo aperto d'arte contemporanea
"Fiumara d'arte": I BELVEDERE DELL'ANIMA.**

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Arch. GIUSEPPE STENO dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 06 giugno 2022 dalle ore 09,00 alle ore 10,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura in oggetto e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale e degli allegati, aderendo al contenuto degli stessi.

Data 06/06/2022


Firma