

Nucleo di Valutazione dell'Università di Messina Verbale della riunione telematica del 16 settembre 2022

Il Nucleo di Valutazione (NdV) si riunisce in presenza alle ore 09:00 del 16 settembre 2022 presso la Sala riunioni sita al 1° piano dell'edificio G (ex RIAM) del plesso centrale dell'Ateneo di Messina. Sono presenti: il Prof. Achille Basile, il Prof. Giancarlo Vecchi, la Dott.ssa Emanuela Stefani e il Prof. Filadelfio Mancuso.

Presiede il Prof. Achille Basile ed assume il ruolo di Segretario il Prof. Filadelfio Mancuso. Il Segretario, Prof. F. Mancuso, viene assistito per la verbalizzazione dal Dott. Pietro Bertuccelli, Responsabile dell'Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione, dalla Dott.ssa Maria Lanza, Vice-Responsabile dell'Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione e dall'Ing. Fabrizio De Gregori, Responsabile dell'Unità Organizzativa Supporto al Sistema di AQ, i quali partecipano alla riunione.

I punti all'ordine del giorno sono i seguenti:

1. Comunicazioni
2. Relazione 2022 del Nucleo di Valutazione - valutazione della Qualità dei CdS (proposta CdS da valutare nella relazione annuale AVA 2022)
3. Relazione del Nucleo di Valutazione di accompagnamento al Bilancio Consuntivo 2021 ai sensi dell'art. 5, comma 21, della Legge 537/1993
4. Riscontro del NdV alle controdeduzioni inviate dal Dipartimento BIOMORF (nota prot. 97803 del 29/07/2022) in seguito all'audizione del 23/03/2022
5. Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale (art. 23, comma 1, l. n. 240/2020 e art. 3, comma 3, lett. a, Regolamento d'Ateneo - D.R. n. 1365 del 24-06-2019)
6. Varie ed eventuali

Il Prof. A. Basile dichiara aperta la seduta alle ore 9:00.

Punto 1 - Comunicazioni

Il Presidente, Prof. A. Basile, comunica la decadenza da rappresentante degli studenti in seno al NdV dello studente dott. Domenico Zappia, giusta D.R. n. 2214/2022 del 05/09/2022 posto che lo stesso ha conseguito, in data 26 luglio u.s., la Laurea magistrale in Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate "poiché l'art. 54 comma 6 dello Statuto d'Ateneo e l'art. 5 comma 1

del Regolamento per le elezioni dei rappresentanti degli studenti in seno agli organi Collegiali dell'università decadono con il conseguimento della laurea.

Il NdV ringrazia il dott. Zappia per il contributo apportato e gli augura un brillante avvenire.

Il Presidente comunica, altresì, che il Direttore Generale con D.D. prot. 108210 del 6 settembre u.s. ha decretato la rimodulazione e/o l'eliminazione, per l'anno in corso, degli obiettivi organizzativi previsti nel Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2022-2024, a seguito dell'attività di monitoraggio di cui alla Tabella A allegata al predetto Decreto.

Il Presidente informa inoltre che con prot. n.112344 del 15 settembre u.s. è pervenuta la nota a firma del Direttore Generale con la quale lo stesso, facendo seguito alla nota prot. n. 59802 dell'11 maggio 2022, richiama la delibera ANAC n. 201 del 13/04/2022, nella parte in cui prevede alcuni adempimenti successivi alla pubblicazione e all'invio, entro il 30 giugno 2022, all'ANAC dell'attestazione OIV (Nucleo di Valutazione) sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione. In particolare, la delibera prevede che il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza assuma iniziative utili a superare le criticità segnalate dagli OIV nella predetta attestazione e indica il termine del 31 ottobre 2022 per adottare le opportune iniziative. Entro lo stesso termine, gli OIV devono effettuare un ulteriore monitoraggio, annotando gli esiti in una apposita griglia, da pubblicare sul sito web ed inviare all'ANAC **entro il 10 novembre 2022.**

Il Nucleo ne prende atto.

Punto 2 - Relazione 2022 del Nucleo di Valutazione - valutazione della Qualità dei CdS (proposta CdS da valutare nella relazione annuale AVA 2022)

Il Presidente ricorda che l'autovalutazione e la valutazione interna sono, secondo il D.Lgs. n. 19/2012, attività istituzionali e debbono seguire metodologie, criteri nonché indicatori elaborati dai singoli Atenei in armonia con quelli definiti dall'ANVUR. Il Nucleo di Valutazione ha il compito di monitorare l'applicazione dei criteri e degli indicatori, qualitativi e quantitativi, oltre che di verificare l'adeguatezza del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio (CdS).

Il Prof. Basile presenta al NdV un campione di 16 CdS su cui incentrare, all'interno della Relazione Annuale NdV 2022, la sezione relativa all'analisi della qualità dei CdS.

Secondo le linee guida 2022 per la redazione della relazione annuale dei Nuclei di Valutazione dell'ANVUR, 8 CdS da analizzare devono essere quelli istituiti nell'ultimo biennio accademico (A.A. 2021/22 e A.A. 2020/21) e che siano allo stato attivi:

CdS di nuova istituzione a.a. 2021/22

#	Dipartimento	Corso di Studio	Classe	Sede
1	Civiltà antiche e Moderne	Beni Archeologici: territorio, insediamenti, cultura materiale	L-1	Noto
2	Ingegneria	Ingegneria Biomedica	L-8	Messina

CdS di recente istituzione a.a. 2021/22 (II anno)

#	Dipartimento	Corso di Studio	Classe	Sede
1	Ingegneria	Ingegneria gestionale	L-9	MESSINA
2	Ingegneria	Ingegneria elettronica per l'industria	LM-29	MESSINA
3	Ingegneria	Scienze e logistica del trasporto marittimo ed aereo	LM-72	MESSINA
4	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	Scienze del turismo, della cultura e dell'impresa	L-15	MESSINA
5	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	Sostenibilità ed innovazione ambientale	L-27	MESSINA
6	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	Scienze dell'Alimentazione e Nutrizione Umana	LM-61	MESSINA

Infine, il Presidente propone ulteriori n. 8 CdS che presentano maggiori criticità rispetto agli indicatori ANVUR pubblicati il 2 luglio u.s.:

Elenco CdS già accreditati con maggiore numero di scostamento tra gli indicatori e con il maggior numero di "performance <70%"

#	Dipartimento	Corso di Studio	Classe	Sede
1	Civiltà antiche e moderne	Tradizione classica e archeologia del Mediterraneo	LM-15/LM-2	Messina
2	Ingegneria	Ingegneria civile	LM-23	Messina
3	Medicina clinica e sperimentale	Psicologia clinica e della salute nel ciclo di vita	LM-51	Messina
4	Patologia umana dell'adulto e dell'età evolutiva "Gaetano Barresi"	Scienze infermieristiche e ostetriche	LM/SNT1	Messina
5	Scienze biomediche, odontoiatriche e delle immagini morfologiche e funzionali	Biotecnologie mediche	LM-9	Messina
6	Scienze chimiche, biologiche, farmaceutiche ed ambientali	Chimica	LM-54	Messina
7	Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali	Discipline delle Arti, della Musica e dello Spettacolo	L-3	Messina
8	Scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra	Matematica	L-35	Messina

Più precisamente, questi ultimi 8 CdS presentano le seguenti caratteristiche:

- a) il maggior numero di "scostamenti" registrati da ogni indicatore, in relazione ai rispettivi livelli di area e nazionali;

- b) il maggior numero di indicatori che hanno riportato “*performance*” negative all’interno di ogni Dipartimento;
- c) non sono mai stati analizzati nelle relazioni precedenti del NdV e/o auditi.

Per “*scostamento*” qui si intende la variazione (differenza) del rapporto di ogni indicatore per i CdS con il corrispondente indicatore nazionale e geografico, tra l’ultimo valore disponibile (2021) e quello di 3 anni precedenti (2019):

$$\text{delta IC0x} = (\text{IC0x}_{2021} / \text{IC0x}_{\text{area_o_ita}_{2021}}) - (\text{IC0x}_{2019} / \text{IC0x}_{\text{area_o_ita}_{2019}})$$

Sono stati presi in considerazione, in questa sede, gli scostamenti con un valore negativo del delta in assoluto *superiore o uguale al 30%*.

Mentre, per “*performance*” qui si intende il rapporto tra l’indicatore del CdS ed il relativo indicatore di riferimento (di area o nazionale) ANVUR soltanto avuto riguardo all’anno accademico o solare più recente (2021 o 2020 in ragione dell’indicatore):

$$\text{performance IC0x} = (\text{IC0x}_{2021} / \text{IC0x}_{\text{area_o_ita}_{2021}})$$

Un valore inferiore a 100% indica una performance “negativa” (valori degli indicatori inferiori rispetto ai valori di riferimento di area e/o nazionali), viceversa valori $\geq 100\%$ indicano performance “positive” per gli indicatori in questione (valori degli indicatori superiori rispetto ai valori di riferimento di area e/o nazionali).

In base a quanto sopra, per ogni Dipartimento il Prof. A. Basile ha selezionato i CdS con il *maggior numero di performance “negative” ovvero < 70%*, effettuando la selezione sulla scorta del medesimo set di indicatori scelti dal NdV per la Relazione annuale 2021, ossia:

- Attrattività - provenienza da altre Regioni o Atenei (iC3, iC4);
- Internazionalizzazione del percorso di studio (iC11, iC12);
- Carriere studenti (iC1, iC2, iC13, iC17);
- Occupazione e soddisfazione (iC7, iC18);
- Sostenibilità offerta didattica (iC5, iC8, iC19, iC27, iC28);
- Qualità della ricerca scientifica dei docenti (iC9).

Si segnala che per gli indicatori IC05, IC27 e IC28 (con riguardo ad entrambi i metodi di selezione) è stato calcolato il rapporto inverso, cioè:

$$\text{IC0x}_{\text{area_o_ita}}/\text{IC0x}$$

in quanto si ritiene che valori inferiori ai benchmark di riferimento di area e/o nazionali non debbano essere necessariamente interpretati in senso negativo (trattasi “sostanzialmente” di indicatori che calcolano il rapporto studenti / docenti).

Il Nucleo all’unanimità approva. L’esito dell’esame dei CdS selezionati, verrà riportato nella Relazione annuale AVA 2022 (scadenza 15 ottobre 2022).

Punto 3 - Relazione del Nucleo di Valutazione di accompagnamento al Bilancio Consuntivo 2021 ai sensi dell’art. 5, comma 21, della Legge 537/1993

Il Presidente rammenta che, ai sensi dell’art. 5, comma 21, legge n. 537/1993, *“le università trasmettono alla Corte dei conti i consuntivi annuali, corredati della relazione del Rettore, dei Nuclei di Valutazione interna e dei Revisori dei Conti...”*

Il Prof. Basile sottolinea che nelle Linee Guida per le Relazioni Annuali dei NdV 2015-2017, emanate dall’ANVUR, viene osservato quanto segue: *“le difficoltà riscontrate nel portare a compimento un’armonizzazione normativa sui NdV, non consentono ancora di integrare la Relazione sul bilancio prevista dalla legge 537/1993 (istitutiva dei NdV e tuttora in vigore), nonostante sia ormai superata dal quadro normativo attuale”* (così testualmente a p. 5 Linee Guida 2017). Tale considerazione, tuttavia, non viene riprodotta nelle Linee Guida per le Relazioni Annuali dei NdV dal 2019 al 2022.

Il Presidente sottopone quindi all’attenzione del Nucleo la relazione (<https://www.unime.it/sites/default/files/Relazione%20537%20NdV%20al%20BUA%20esercizio%202021.pdf>), operativamente redatta dal Prof. F. Mancuso e dal Presidente medesimo, avvalendosi della collaborazione dell’U. Op. di Supporto NdV e dell’U. Org. Supporto al Sistema di AQ.

Il Nucleo di Valutazione approva all’unanimità la relazione.

Il Nucleo, quindi, dà mandato all’U. Op. di Supporto NdV di inviare la Relazione al Magnifico Rettore, al Direttore Generale, al D.A. Organizzazione e Gestione Risorse Finanziarie e per conoscenza all’UCT Pianificazione Strategica, Controllo di Gestione e Reporting per gli adempimenti consequenziali, in primis la trasmissione del documento alla Corte dei Conti, come disposto dall’art. 5 comma 21 legge 537/1993, e la sua pubblicazione nella sezione Amministrazione Trasparente del sito web istituzionale unitamente alla documentazione relativa al B.U.A. 2021.

Punto 4 - Riscontro del NdV alle controdeduzioni inviate dal Dipartimento BIOMORF (nota prot. 97803 del 29/07/2022) in seguito all'audizione del 23/03/2022

Il Prof. Basile comunica che con nota prot. n. 97803 del 29/07/2022, il Dip. di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali ha inviato al NdV le controdeduzioni dei Coordinatori dei Corsi di Studio in Ortottica ed Oftalmologia e in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia sull'esito della visita di audit tenutasi il 23/03/2022 e la relativa documentazione.

Il NdV, esaminata la documentazione prodotta dai CdS interessati, esprime le seguenti considerazioni:

- **Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia**

Si prende atto delle argomentazioni prodotte dal CdS, le quali però denotano una limitata consapevolezza delle criticità del Corso. La parte conclusiva, che dà conto delle misure correttive adottate a contrasto delle criticità riportate dagli studenti in merito all'organizzazione didattica, lascia intravedere possibili miglioramenti. Tuttavia, il CdS è tenuto ad adeguarsi a pieno alle raccomandazioni formulate da quest'organo e, all'esito di tale processo, è invitato a darne riscontro al NdV.

- **Ortottica e assistenza oftalmologica**

Si valuta positivamente la puntualità della relazione e, soprattutto, l'adozione di interventi correttivi (sostituzione dei link non funzionanti, quadri SUA-CdS). Si incoraggia comunque a persistere nell'implementare le raccomandazioni fornite dal NdV sui vari aspetti per i quali si ravvisano tuttora margini di miglioramento.

Il Nucleo di Valutazione approva e dà quindi mandato all'Unità Operativa Supporto Nucleo di Valutazione di inviare l'estratto del verbale al Direttore del Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali, ai Coordinatori dei CdS interessati e per conoscenza al Prorettore alla Didattica e al Presidio della Qualità.

Punto 5 – Parere sul conferimento diretto di incarichi didattici ad esperti di alta qualificazione scientifica e professionale (art. 23, comma 1, l. n. 240/2020 e art. 3, comma 3, lett. a, Regolamento d'Ateneo - D.R. n. 1365 del 24-06-2019)

Ai sensi degli artt. 23, comma 1, l. n. 240/2010, e 3, comma 3, lett. a), Regolamento di cui al D.R. n. 1365 del 24-06-2019 nonché in forza della nota rettorale prot. n. 8170 dell'11-02-2015, della

lettera del Rettore alla Didattica ed ai Servizi agli studenti prot. n. 46494 del 22-05-2020 e della nota rettorale del 25-05-2020 (prot. n. 48083 del 28-05-2020), il NdV deve verificare la congruità del curriculum scientifico e/o professionale di esperti di alta qualificazione, proposti dalle Strutture competenti per il conferimento diretto di incarichi di insegnamento di alta qualificazione.

Al fine di esitare i pareri di congruità, il Nucleo è tenuto anzitutto ad acquisire per ogni incarico gli elementi indicati nelle missive prot. n. 8170/2015, prot. n. 46494/2020 e prot. n. 48083/2020, che devono emergere dai deliberati delle Strutture proponenti. Quindi il NdV, esaminate le caratteristiche delle discipline ed i curricula dei soggetti proposti per gli incarichi, esprime i pareri sulla scorta dei dati risultanti dalle predette delibere.

Il NdV prende atto che, per gli adempimenti di propria competenza, è pervenuta istanza dal Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali – Sez. Scienze Radiologiche, prot. 98430 del 2022/08/01 per la Scuola di Specializzazione in Radioterapia.

Il NdV procede dunque al prescritto esame.

Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle immagini Morfologiche e Funzionali – Sez. Scienze Radiologiche

Preso atto delle motivazioni addotte dal Dipartimento e valutato il contenuto del CV pervenuto, il Nucleo esprime giudizio di **congruità** del curriculum scientifico e professionale per il conferimento diretto del seguente incarico a titolo gratuito al dott. Elvio Grazioso Russi

- Scuola di Specializzazione in Radioterapia – Medicina basata sull'esistenza. Elaborazione ed interpretazione delle linee guida – 1 CFU

Il Nucleo dà quindi mandato all'U. Op. *Supporto al NdV* di inviare l'estratto di quanto deliberato al Rettore alla Didattica, al Direttore *D.A. Organizzazione e Gestione delle Risorse Umane*, alla Responsabile *U.ORG. Personale Docente*, nonché alla Responsabile *U. OP. Affidamenti e Contratti per la didattica*.

Punto 6 - Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

La seduta viene sciolta alle ore 13:00.

Il presente verbale viene approvato seduta stante.

Il Presidente

f.to Prof. Achille Basile

Il Segretario

f.to Prof. Filadelfio Mancuso