



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, ODONTOIATRICHE E DELLE IMMAGINI MORFOLOGICHE E FUNZIONALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 1199 del 21/04/2022 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 38 del 13/05/2022 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1984 del 22/07/2022 composta dai:

Prof. Paolo Gasparini, Ordinario presso l'Università degli Studi di Trieste

Prof. Paola Grammatico, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Enza Maria Valente, Ordinario presso l'Università degli Studi di Pavia

si riunisce al completo il giorno 18/10/2022 alle ore 9.30 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Gasparini e del Segretario nella persona del Prof. Enza Maria Valente.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, e assistenziale in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori o correlatori.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) per la valutazione complessiva della produzione scientifica, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai fini della valutazione dell'attività assistenziale sarà valutata la congruenza della complessiva attività assistenziale del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 15

- c) attività assistenziali: 10
- d) prova didattica: 15

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30
- c) attività assistenziali: 10

La Commissione procede pertanto, avvalendosi degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione (D.M. 344/2011) e nel rispetto degli standard di valutazione previsti dall'avviso di chiamata, a definire le modalità di attribuzione dei punteggi così come segue:

IN CASO DI ESPLETAMENTO DELLA PROVA DIDATTICA

ATTIVITA' DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Attività di ricerca - max 8 punti

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
max punti 2
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
max punti 2
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
max punti 2
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale
max punti 2

Pubblicazioni scientifiche - max 48 punti (24 pubblicazioni)

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sottoelencati, conseguendo un punteggio che sarà al massimo 2 punti per pubblicazione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, secondo il seguente criterio:
 - Molto originale (ad es.: *original article*) = 0,5
 - Discretamente originale (ad es.: *Short report*) = 0,3
 - Poco originale (ad es.: *review*) = 0,1;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando, secondo il seguente criterio:
 - Pienamente congruente = 0,5 punti;
 - Parzialmente congruente = 0,3 punti;
 - Poco congruente = 0,1 punti;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo il seguente criterio:
 - IF \geq 5 = 0,5 punti;
 - IF \geq 3 e <5 = 0,4 punti;
 - IF \geq 1 e < 3 = 0,3 punti;
 - IF < 1 = 0,1 punto
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo il seguente criterio:
 - Primo, ultimo e *corresponding Author* = 0,5 punti;
 - Altra posizione in *Authorship* con < 10 coautori = 0,4 punti;

Altra posizione in *Authorship* con ≥ 10 e < 20 coautori = 0,3 punti;
Altra posizione in *Authorship* con ≥ 20 coautori = 0,1 punto.

Consistenza complessiva della produzione scientifica – max 4 punti

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, avvalendosi anche degli indicatori internazionali sopracitati.

La produzione scientifica sarà complessivamente giudicata:

eccellente = 4 punti
ottima = 3 punti
buona = 2 punti
sufficiente = 1 punto
insufficiente = 0 punti

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Attività didattica – max 10 punti

- Attribuzione istituzionale di un insegnamento di didattica frontale (almeno 1CFU=8 ore) inerente alla genetica umana e medica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione

1 punto per ciascun insegnamento per anno

Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti – max 5 punti

- Relatore o Correlatore di tesi di Laurea, Dottorato, Specializzazione:

1 punto per ciascuna tesi

ATTIVITÀ ASSISTENZIALI

Documentata attività dirigenziale – max 4 punti

- Direzione di Unità Operativa Complessa:

4 punti

- Responsabilità di Unità Operativa Semplice o incarico di alta specializzazione:

2 punti

Documentata attività assistenziale – max 6 punti

1 punto per ciascun anno di attività

PROVA DIDATTICA - max 15 punti

La Commissione valuterà la conoscenza dell'argomento, la chiarezza espositiva, i riferimenti alla letteratura più recente e la completezza dell'esposizione.

IN CASO DI NON ESPLETAMENTO DELLA PROVA DIDATTICA

ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Attività di ricerca – max 8 punti

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

max punti 2

- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

max punti 2

- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

max punti 2

- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale

max punti 2

Pubblicazioni scientifiche – max 48 punti (24 pubblicazioni)

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sottoelencati, conseguendo un punteggio che sarà al massimo 2 punti per pubblicazione:

b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, secondo il seguente criterio:

Molto originale (ad es.: *original article*) = 0,5

Discretamente originale (ad es.: *Short report*) = 0,3

Poco originale (ad es.: *review*) = 0,1;

b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando, secondo il seguente criterio:

Pienamente congruente = 0,5 punti;

Parzialmente congruente = 0,3 punti;

Poco congruente = 0,1 punti;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo il seguente criterio:

IF \geq 5 = 0,5 punti;

IF \geq 3 e <5 = 0,4 punti;

IF \geq 1 e < 3 = 0,3 punti;

IF < 1 = 0,1 punto

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, secondo il seguente criterio:

Primo, ultimo e *corresponding Author* = 0,5 punti;

Altra posizione in *Authorship* con < 10 coautori = 0,4 punti;

Altra posizione in *Authorship* con \geq 10 e <20 coautori = 0,3 punti;

Altra posizione in *Authorship* con \geq 20 coautori = 0,1 punto.

Consistenza complessiva della produzione scientifica – max 4 punti

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, avvalendosi anche degli indicatori internazionali sopracitati.

La produzione scientifica sarà complessivamente giudicata:

eccellente = 4 punti

ottima = 3 punti

buona = 2 punti

sufficiente = 1 punto

insufficiente = 0 punti

ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Attività didattica – max 20 punti

- Attribuzione istituzionale di un insegnamento di didattica frontale (almeno 1CFU=8 ore) inerente alla genetica umana e medica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione

2 punti per ciascun insegnamento per anno

Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti – max 10 punti

- Relatore o Correlatore di tesi di Laurea, Dottorato, Specializzazione:

2 punti per ciascuna tesi

ATTIVITÀ ASSISTENZIALI

Documentata attività dirigenziale – max 4 punti

- Direzione di Unità Operativa Complessa:

4 punti

- Responsabilità di Unità Operativa Semplice o incarico di alta specializzazione:

2 punti

Documentata attività assistenziale - max 6 punti

1 punto per ciascun anno di attività

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data lunedì 14 novembre 2022 alle ore 13.00 in modalità telematica si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, martedì 15 novembre 2022 alle ore 13.00, sempre in modalità telematica.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno lunedì 07 novembre 2022 alle ore 13.00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Gasparini

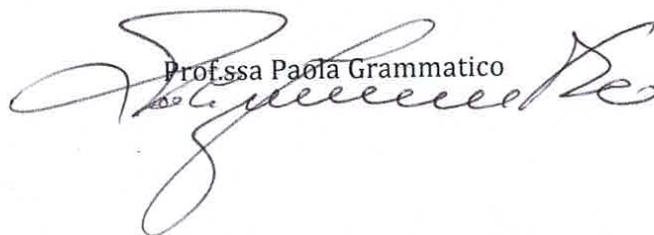
Prof. Paola Grammatico

Prof. Enza Maria Valente

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Paola Grammatico dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 18-10-2022 alle ore 09:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 06/A1 - Settore Scientifico Disciplinare MED/03 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Roma, 18/10/2022

Prof.ssa Paola Grammatico


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Paolo Gasparini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 18/10/2022 alle ore 9.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 06/A1 - Settore Scientifico Disciplinare MED/03, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Trieste 18/10/2022

Prof. Paolo Gasparini

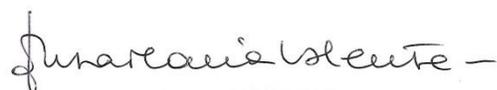


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Enza Maria Valente dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 18/10/2022 alle ore 9.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 06/A1 - Settore Scientifico Disciplinare MED/03, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Pavia 18/10/2022

Prof. Enza Maria Valente

A handwritten signature in black ink, reading "Enza Maria Valente" with a horizontal line at the end.