



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/G1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/39 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO E DELL'ETA' EVOLUTIVA "G. BARRESI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 D.R. n. 317/2022, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 17 DELL' 1 MARZO V SERIE SPECIALE CONCORSI ED ESAMI

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 0072197 del 07/06/2022 composta dai:

Prof. Claudio Pignata, Ordinario presso l'Università degli Studi Federico II di Napoli

Prof. Lorenzo Iughetti, Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof.ssa Eloisa Gitto, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo il giorno 27/07/2022 alle ore 09:30 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Claudio Pignata e del Segretario nella persona del Prof. ssa Eloisa Gitto.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

CG

In particolare verranno valutati la titolarità di insegnamento per Corsi di Laurea/Scuole di Specializzazione: punti 1 per ciascun anno accademico e per ciascun insegnamento, Attività di Relatore o Correlatori di tesi: punti 0,5 per ciascuna tesi.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

In particolare:

- a. realizzazione di attività progettuale fino ad un massimo di punti 3 sulla base dei seguenti criteri P.I. in Progetti di ricerca finanziati punti 1 per ciascuno, collaboratore in progetti di ricerca finanziati punti 0,5 per ciascuno;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un massimo di punti 3 sulla base dei seguenti criteri: Coordinatore di gruppi di ricerca formalmente riconosciuti punti 1 per ciascuno, partecipante a gruppi di ricerca formalmente riconosciuti punti 0,5 per ciascuno;
- Partecipazione a comitati editoriali di riviste recensite su banche dati: punti 1 per ogni rivista per un massimo di 3
- b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri: punti 1 per ciascun premio o riconoscimento per attività di ricerca conseguito
- c. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 3 sulla base dei seguenti criteri: punti 0,5 per ciascun congresso partecipato in qualità di RELATORE;

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

In particolare sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 8 sulla base dei seguenti criteri: Continuità commisurata all'età accademica fino a max. punti 2, Numero pubblicazioni ultimi 5 anni ≥ 10 punti 2, < 10 punti 1, I.F. medio per delle pubblicazioni ≥ 4 punti 2, < 4 punti 1, H index ≥ 15 punti 2, < 15 punti 1

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; : punti 1 se N. medio di citazioni per anno ≥ 4 punti 0,5 se numero medio citazioni per anno < 4
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate correlate fino a punti 1;

- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a max. punti 1: punti 1 se I.F. > 5, punti 0,5 se I.F. < 5 ;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione fino a massimo punti 1: punti 1 se il candidato è primo, ultimo o corrisponding author; punti 0,2 negli altri casi ;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche 60 (indicare punteggio massimo tra 50 e 65);
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti 20 (indicare punteggio massimo tra 10 e 25);
- c) attività assistenziali, ove previste 7 (indicare punteggio massimo tra 5 e 10);
- d) prova didattica: max 13 punti (indicare punteggio massimo tra 10 e 20).

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi minimi e massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche 65 (indicare punteggio massimo tra 50 e 65);
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti 25 (indicare punteggio massimo tra 20 e 45);
- c) attività assistenziali, ove previste 10 (indicare punteggio massimo tra 5 e 10).

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 12/09/2022 alle ore 12.00, presso il Dipartimento Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "G. Barresi" al padiglione NI auletta C del II piano si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede.

Il segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 02/09/2022 alle ore 09.30 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

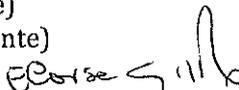
La seduta è tolta alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Pignata (Presidente)

Prof. Lorenzo Iughetti (Componente)

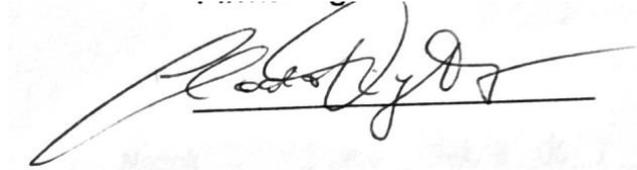
Prof. ssa Eloisa Gitto (Segretaria) 

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Claudio Pignata dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 27 luglio 2022 alle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 06G1 - Settore Scientifico Disciplinare Med39, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data

Prof.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudio Pignata', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

28.7.2022

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Lorenzo IUGHETTI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 27 luglio 2022 alle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 06G1 - Settore Scientifico Disciplinare Med39, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

28/07/2022

Prof. IUGHETTI LORENZO
DIRETTORE DIPARTIMENTO
MATERNO INFANTILE
A.O.U di MODENA

