

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/B1 – ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/05 – ZOOLOGIA; DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2023 il giorno 24 del mese di gennaio alle ore 11:30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede lavorativa, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 72/2023 prot. n. 3788 del 16 gennaio 2023, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof.ssa Maria MAISANO, Professore Ordinario presso Università degli Studi di MESSINA

Prof.ssa Maria Cristina FOLLESA, Professore Ordinario presso Università degli Studi di CAGLIARI

Prof. Antonio TERLIZZI, Professore Ordinario presso Università degli Studi di TRIESTE

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Terlizzi e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Maria Maisano.

La Commissione prende visione del D.R. n. 3330/2022 prot. n. 151879 del 25 novembre 2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 96 del 6 dicembre 2022, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 30 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri utili al fine di accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto come l'ordine dei nomi: primo o ultimo nome, autore corrispondente, coordinatore; la coerenza con il resto dell'attività scientifica; la notorietà di cui gode il candidato nella comunità scientifica di riferimento.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 5/100 (Punti 5 se pertinente al SSD BIO/05; punti 3 se parzialmente pertinente; punti 1 se non pertinente)***

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 4/100 (Punti 1 per ogni incarico di insegnamento in CdS universitari congruente al SSD BIO/05; punti 0,6 per ogni incarico seminariale congruente al SSD BIO/05 per AA; punti 0,4 per ogni incarico seminariale parzialmente congruente al SSD BIO/05 per AA; punti 0,3 per ogni attività di supporto ai CdS universitari per AA e per ogni titolarità di tutorato didattico)***

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 10/100 (punti 2 per ogni 3 mesi all'estero rispetto alla sede di appartenenza; punti 1 per ogni 6 mesi in Italia, indipendentemente dalla sede)***

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 4/100 (punti 3 per coordinamento di progetti Internazionali; punti 2 per coordinamento di progetti Nazionali; punti 1 per partecipazione a progetti Internazionali; punti 0,5 per partecipazione a progetti Nazionali)***

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 5/100 (punti 3 a gruppo di ricerca per***

organizzazione, direzione o coordinamento Internazionale rispetto alla sede di appartenenza; punti 2 a gruppo di ricerca per organizzazione, direzione o coordinamento Nazionale rispetto alla sede di appartenenza; punti 1 a gruppo di ricerca per partecipazione Internazionale rispetto alla sede di appartenenza; punti 0,5 a gruppo di ricerca per partecipazione Nazionale rispetto alla sede di appartenenza).

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – *fino ad un massimo di punti 1/100 (punti 1 per ogni brevetto congruente al SSD BIO/05)*

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – *fino ad un massimo di punti 4/100 (punti 1 per relatore a ogni convegno Internazionale; punti 0,5 per relatore a ogni convegno Nazionale; punti 0,25 per relatore a comunicazione di poster a ogni convegno Nazionale ed Internazionale)*

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – *fino ad un massimo di punti 2/100 (punti 2 per premio o riconoscimento Internazionale; punti 1 per ogni premio o riconoscimento Nazionale, inclusa l'abilitazione scientifica nazionale)*

La Commissione ritiene di aggiungere la seguente valutazione:

k) eventuale Attività Editoriale o di referaggio su riviste Internazionali – *fino ad un massimo di punti 5/50 (punti 1 per Editor per ogni rivista Internazionale; punti 0,3 reviewer board membership; punti 0,2 per ogni rivista per attività di referaggio).*

PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - *fino ad un massimo di punti 6/100 (punti 0,5 per ogni articolo di ricerca sperimentale pubblicato su rivista indicizzata con IF; punti 0,2 per ogni articolo di ricerca di natura non sperimentale pubblicato su riviste indicizzate con IF)*

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 12/100 (punti 1 per ogni lavoro congruente al SSD BIO/05 e pubblicato su rivista indicizzata con IF; punti 0,5 per ogni lavoro parzialmente congruente al SSD BIO/05 e pubblicato su rivista indicizzata con IF; punti 0,1 per ogni lavoro non congruente al SSD BIO/05 e pubblicato su rivista indicizzata con IF)*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 24/100 (punti 0,3 per ogni lavoro con IF fino a 2; punti 0,6 per ogni lavoro con IF tra 2 e 3; punti 1 per ogni lavoro con IF tra 3 e 4; punti 2 per ogni lavoro con IF superiore a 4). La valutazione dell'IF per ciascuna rivista considererà il valore attuale della rivista.*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 12/100 (punti 1 per ogni lavoro come autore corrispondente, primo o ultimo autore; punti 0,5 per ogni altra posizione)*

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario

*dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino ad un massimo di punti 6/100***

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) in via telematica il giorno 30 gennaio 2023 alle ore 9:00.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi), in via telematica per parte della commissione ed in presenza per i candidati e il commissario membro interno, il giorno 10 febbraio 2023 alle ore 9:30 presso l'Aula Riunioni del Dipartimento di Scienze Veterinarie, Polo Annunziata, dell'Università degli Studi di Messina.

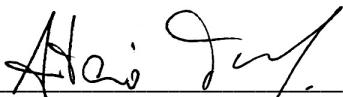
La Commissione viene sciolta alle ore 14:00 e si riconvoca per il giorno 30 gennaio 2023 alle ore 9:00 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

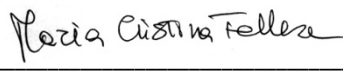
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Terlizzi (Presidente)



Prof.ssa Maria Cristina Follesa (Componente)



Prof.ssa Maria Maisano (Segretario)

