

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 07/H4 -CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA
PROFILO RICHIESTO S.S.D. VET/08 – CLINICA MEDICA VETERINARIA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno **2023** il giorno **25** del mese di **gennaio** alle ore **17.00** si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 72/2023 prot. n. 3788 del 16 gennaio 2023, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. **Gualtiero Gandini** - Università di **Bologna**

Prof.ssa **Veronica Marchetti** - Università di **Pisa**

Prof.ssa **Eva Spada** - Università di **Milano**.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **Gualtiero Gandini** e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa **Eva Spada**.

La Commissione prende visione del D.R. n. 3330/2022 prot. n. 151879 del 25 novembre 2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 96 del 6 dicembre 2022, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 30 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

Per determinare il contributo ai lavori scientifici la commissione si riferirà alla posizione del candidato nella lista degli autori attribuendo un diverso punteggio a seconda della posizione occupata (primo e ultimo autore, corresponding author, secondo autore, altre posizioni), come di seguito dettagliato nel punto specifico di questo verbale.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli ed il curriculum
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8/100**

a1) Dottorato di ricerca o equipollenti;

- pienamente coerente con la declaratoria del SSD VET/08 5 punti
- parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/08 2,5 punti
- non coerente con la declaratoria del SSD VET/08 0 punti

a2) diploma di specializzazione medico-veterinaria o equivalente

- pienamente coerente con la declaratoria del SSD VET/08 3 punti
- parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/08 1,5 punti
- non coerente con la declaratoria del SSD VET/08 0 punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5/100**

La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/08, secondo i seguenti giudizi:

- b1) titolarità di insegnamenti o di moduli universitari 1,2 punti per ciascuna titolarità
b2) documentata attività di supporto alla didattica 0,5 punti per ciascuna attività

Nel caso la singola attività didattica sia valutata parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/08 il punteggio sarà ridotto del 50%; se non coerente saranno attribuiti 0 punti.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 6 /100**

La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/08, secondo i seguenti giudizi:

- c1) Master universitario, conseguito in Italia o all'estero 3 punti
c2) titolare di borsa di ricerca e/o assegno di ricerca e/o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri
- 1,5 punti per annualità,
 - 0,5 punti per frazioni di annualità (almeno 3 mesi per frazione)
- c3) soggiorni di studio o ricerca presso prestigiose università e istituzioni estere
- 1 punto per ciascun periodo continuativo di almeno tre mesi

Nel caso la singola attività formativa o di ricerca sia valutata parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/08 il punteggio sarà ridotto del 50%; se non coerente saranno attribuiti 0 punti.

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **fino ad un massimo di punti 5 /100**

La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/08, secondo i seguenti giudizi:

- 1,25 punti per annualità,
- 0,25 punti per frazioni di annualità (almeno 3 mesi per frazione).

Nel caso la singola attività in campo clinico sia valutata parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/08 il punteggio sarà ridotto del 50%; se non coerente saranno attribuiti 0 punti.

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 5 /100**

La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/08, secondo i seguenti giudizi:

- e1) organizzazione, direzione, coordinamento, o membro di gruppi di ricerca partecipanti a progetti internazionali:
- 1 punto per progetto
- e2) organizzazione, direzione, coordinamento, o membro di gruppi di ricerca partecipanti a

progetti nazionali:

- 0,5 punti per progetto

Nel caso la singola attività di organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione sia valutata parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/08 il punteggio sarà ridotto del 50%; se non coerente saranno attribuiti 0 punti.

f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 1/100***

La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/08.

- per ogni brevetto: 0,5 punti

Nel caso il brevetto sia valutato parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/08 il punteggio sarà ridotto del 50%; se non coerente saranno attribuiti 0 punti.

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 4 /100***

La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/08, secondo i seguenti giudizi:

- presentazione orale a convegni internazionali 0,5 punto per ogni evento
- presentazione orale a convegni nazionali 0,3 punti per ogni evento

Nel caso la singola attività di relatore sia valutata parzialmente coerente con la declaratoria del SSD VET/08 il punteggio sarà ridotto del 50%; se non coerente saranno attribuiti 0 punti

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino ad un massimo di punti 2 /100***

La valutazione verrà effettuata, considerando la coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/08, secondo il seguente giudizio:

- Premi e riconoscimenti internazionali 1 punto per ogni premio
- Premi e riconoscimenti nazionali 0,5 punti per ogni premio

i) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 4 /100***

La valutazione verrà effettuata, considerando il livello di coerenza dell'attività con la declaratoria del SSD VET/08, secondo i seguenti giudizi:

- pienamente coerente 4 punti
- parzialmente coerente 2 punti
- non coerente 0 punti

Valutazione della produzione scientifica **max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11. Ad ogni pubblicazione viene pertanto attribuito un punteggio fino ad un massimo di **4 punti**, secondo i seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di **punti 1** per ciascuna pubblicazione

2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di **punti 2** per ciascuna pubblicazione. Il punteggio verrà assegnato a seconda del quartile della rivista nell'anno della pubblicazione, impiegando come riferimento la banca dati Scopus utilizzando il CiteScore rank con riferimento al valore più favorevole nelle Subject categories, secondo il seguente schema:
 - Q1 2 punti
 - Q2 1,5 punti
 - Q3 0,8 punti
 - Q4 0,4 punti.

3. Apporto individuale del candidato fino ad un max di **punti 1** per ciascuna pubblicazione.
In caso di articoli in collaborazione verranno adottati i seguenti criteri:
 - primo e ultimo autore: 1 punto
 - Corresponding author: 0,8 punti
 - secondo autore: 0,6 punti
 - altre posizioni: 0,3 punti

4. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD VET/08: valutata applicando un fattore moltiplicativo alla somma dei tre precedenti punteggi, che assume valore 1 in caso di totale congruenza, 0,5 di parziale congruenza e 0 in caso di non congruenza.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un max di **punti 12**.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

Verranno impiegati come riferimento i valori riportati nella banca dati *Scopus* secondo i seguenti criteri:

- a) Numero totale delle pubblicazioni indicizzate moltiplicato per un fattore di 0,3.
- b) Numero totale delle citazioni: ≤ 10 : punti 1; >10 e ≤ 25 : punti 2; >25 e ≤ 50 : punti 4; >50 : punti 6.
- c) Indice di Hirsch così valorizzato: ≤ 1 : punti 0; >1 e ≤ 3 : punti 2,5; >3 e ≤ 5 : punti 5; > 5 : punti 7.
- d) Continuità: verrà sottratto 1 punto per periodi di non produttività superiori a 1 anno, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

- **seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno **6 febbraio** alle ore **14.00**;
- **terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno **13 febbraio** alle ore **14.00** presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie dell'Università di Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore **18.30** e si riconvoca per il giorno **6 febbraio** alle ore **14.00** per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

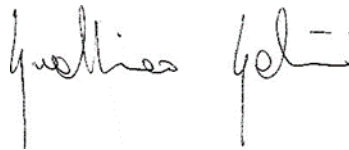
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. **Gualtiero Gandini** (Presidente)

Prof.ssa **Veronica Marchetti** (Componente)

Prof.ssa **Eva Spada** (Segretario)



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Verbale n°1

La sottoscritta Prof.ssa Veronica Marchetti dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 25/01/23 dalle ore 17:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 07/H4 e per il Settore Scientifico Disciplinare Vet08 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 25 gennaio 2023

Prof.ssa Veronica Marchetti


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Eva Spada dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 25 gennaio dalle ore 17.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 07/H4 e per il Settore Scientifico Disciplinare VET/08 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 25 gennaio 2023

Prof.ssa Eva Spada



Eva Spada
Universita' degli
Studi di Milano
25.01.2023
18:06:08
GMT+00:00