

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 03/B2 - Fondamenti chimici delle tecnologie**

**PROFILO RICHIESTO S.S.D. CHIM/07 – Fondamenti chimici delle tecnologie.**

**DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA**

**PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2023 il giorno 20 del mese di Gennaio alle ore 10.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 72/2023 prot. n. 3788 del 16 gennaio 2023, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Giovanni Neri                      Università di Messina

Prof. Guido Raos                        Politecnico di Milano

Prof. Gian Paolo Suranna            Politecnico di Bari

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Neri e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Gian Paolo Suranna.

La Commissione prende visione del D.R. n. 3330/2022 prot. n. 151879 del 25 novembre 2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 96 del 6 dicembre 2022, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 30 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione, la commissione stabilisce che l'apporto dei candidati sarà valutato in relazione alla posizione tra gli

autori (con rilievo per il primo e ultimo autore), al ruolo assunto (corresponding author) e alla coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli;
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni.

## **TITOLI**

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 10/100;***
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5/100;***
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 10/100;***
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 5/100;***
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 2/100;***
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 5/100;***
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 3/100.***

## **PUBBLICAZIONI**

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - ***fino ad un massimo di punti 2 per pubblicazione;***
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino ad un massimo di punti 0.5 per pubblicazione;***
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione;***

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione.**

In particolare, i punteggi saranno assegnati attenendosi ai criteri riportati nella tabella seguente:

| <b>Titoli</b>   | <b>Criteri</b>  | <b>Punteggio massimo</b> |
|---|---|--------------------------|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti  | Se congruente con il SC 03/B2 e SSD CHIM/07   | <b>10</b>                |
| b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero  | Documentata attività didattica di corsi di insegnamento, in Corsi di Studio ricompresi nel SC 03/B2 e SSD CHIM/07: punti 0.3 per ogni CFU per A.A.  | <b>5</b>                 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri                         | Documentata attività di formazione o di ricerca presso Atenei/Enti di ricerca italiani o esteri, punti 0.5 per ciascun mese.  | <b>10</b>                |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi | d1) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali:<br>-- responsabilità scientifica (P.I.): punti 2/progetto;<br>-- partecipazione: punti 1/progetto.<br><br>d2) Attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali documentate da produzione scientifica su riviste indicizzate WOS e/o Scopus:<br>-- per ciascuna attività internazionale: punti 1;<br>-- per ciascuna attività nazionale: punti 0.5. | <b>5</b>                 |
| e) titolarità di brevetti   | Titolarità di brevetti:<br>-- punti 1.0 per ciascun brevetto internazionale;<br>-- punti 0.5 per ciascun brevetto nazionale.  | <b>2</b>                 |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali  | Comunicazioni orali in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:<br>-- internazionali: punti 1 ciascuna;<br>-- nazionali: punti 0.5 ciascuna;  | <b>5</b>                 |
| g) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca   | Premi o riconoscimenti da Istituzioni riconosciute nel campo della ricerca per l'attività scientifica svolta dal candidato:<br>-- punti 2 per ciascun premio ricevuto da Istituzioni internazionali.  | <b>3</b>                 |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | -- punti 1,5 per ciascun premio ricevuto da Istituzioni nazionali;<br>-- punti 1 per “best oral presentation”;<br>-- punti 0,5 per ciascun premio relativo a “journal cover”, “best poster” e “grant” per partecipazione a congressi nazionali ed internazionali. |  |
|--|---|--|

## **PUBBLICAZIONI**

Per la valutazione delle pubblicazioni presentate e ritenute ammissibili sarà assegnato un massimo di 60 punti/100.

La Commissione precisa che i punteggi per le pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. In particolare, per ogni pubblicazione su riviste a diffusione internazionale indicizzate WOS e/o Scopus sarà assegnato un punteggio attribuito sulla base di:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (indicizzata WOS e/o Scopus) - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisa (punteggio complessivo massimo: **24 punti**):

ottima: punti 2.0;

buona: punti 1.5;

sufficiente: punti 1.0;

limitata: 0.5;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il SSD CHIM/07, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; si assegnerà un punteggio variabile tra 0 (non congruente) e 0.5 (pienamente congruente) per ciascuna pubblicazione (punteggio complessivo massimo: **6 punti**).

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, facendo riferimento al quartile più recente della rivista riportato nella banca dati WOS - fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione così suddivisi (punteggio complessivo massimo: **12 punti**):

pubblicazioni Q1, punti 1.0;

pubblicazioni Q2, punti 0.8;

pubblicazioni Q3, punti 0.6;

pubblicazioni Q4, punti 0.4.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per ogni pubblicazione verranno attribuiti fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione così suddivisi: in assenza di dichiarazioni sul contributo del candidato ad ogni pubblicazione, si considererà l'ordine degli autori, ed il contributo sarà considerato prevalente (punti 1) nel caso di primo nome, ultimo nome, autore di riferimento (“Corresponding Author”); il contributo verrà considerato paritetico (punti 0.5) negli altri casi (punteggio complessivo massimo: **12 punti**).

Si valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (punteggio complessivo massimo: **6 punti**).

La Commissione inoltre decide di fare riferimento, per le citazioni e l'indice H, alla banca dati citazionale Scopus e di fare riferimento all'IF più recente della rivista riportato nella banca dati WOS.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 01 Febbraio 2023 alle ore 10.00;

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 8 Febbraio alle ore 10.00 presso la Sala Riunioni ubicata nel Blocco C (8° piano) del Dipartimento di Ingegneria – Contrada di Dio, 98166 Vill. S. Agata, Messina. Ciascun candidato avrà a disposizione 15 minuti per esporre, anche mediante la proiezione di slides, una sintesi della propria attività di ricerca. Contestualmente, sarà anche verificata la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione viene sciolta alle ore 11.20 e si riconvoca per il giorno 01 Febbraio 2023 alle ore 10.00 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Neri (Presidente)

Prof. Guido Raos (Componente)

Prof. Gian Paolo Suranna (Segretario)

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Guido Raos dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 20 Gennaio 2023 dalle ore 10.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 03/B2 e per il Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 Dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

20/01/2023

Prof. Guido Raos

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Gian Paolo Suranna dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 20 Gennaio 2023 dalle ore 10.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 03/B2 e per il Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 Dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

20/01/2023

Prof. Gian Paolo Suranna