

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/C1 Ecologia-
PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/07 ECOLOGIA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMCEUTICHE E AMBIENTALI PRESSO
L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2023 il giorno 27 del mese di gennaio alle ore 12:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 72/2023 prot. n. 3788 del 16 gennaio 2023, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. ssa Concetta Gugliandolo, Università degli Studi di Messina

Prof. ssa Ilaria Corsi, Università degli Studi di Siena

Prof. ssa Salvatrice Vizzini, Università degli Studi di Palermo.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof. ssa Concetta Gugliandolo e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof. ssa Salvatrice Vizzini.

La Commissione prende visione del D.R. n. 3330/2022 prot. n. 151879 del 25 novembre 2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 96 del 6 dicembre 2022, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di **30 giorni** dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica- art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce il seguente criterio: *l'ordine dei nomi* (primo autore, ultimo autore o autore corrispondente).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 15:**
- pertinente alle tematiche al SSD BIO/07 Ecologia **15 punti**
 - parzialmente pertinente **8 punti**
 - non pertinente **0 punti**
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero ed attinenza al SSD BIO/07 Ecologia fino ad un massimo di **3 punti:**
- insegnamento semestrale pertinente al SSD BIO/07: **1 punto** per ogni anno accademico
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un massimo di **8 punti;**
- assegno di ricerca ogni anno **3 punti**
 - formazione presso istituti stranieri qualificati (almeno 3 mesi) **2 punti**
 - ricerca presso istituzioni pubbliche o private (almeno 3 mesi) **2 punti**
- d) realizzazione partecipazione ad attività progettuali nel settore BIO/07 fino ad un massimo di **4 punti**
- internazionale in qualità di PI **4 punti**
 - nazionale in qualità di PI **2 punti**
 - nazionale in qualità di responsabile unità locale **1 punto;**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un massimo di **2 punti;**
- direzione e coordinamento **2 punti**
 - partecipazione **1 punto**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un massimo di **6 punti;**
- per ogni convegno internazionale pertinente SSD BIO/07 in qualità di relatore **3 punti**
 - per ogni convegno nazionale pertinente SSD BIO/07 in qualità di relatore **2 punti**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo **2 punti;**
- premio internazionale pertinente SSD BIO/07 **2 punti**
 - premio nazionale pertinente SSD BIO/07 **1 punto**

PUBBLICAZIONI

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica **fino ad un massimo di punti 12/100**

- originalità fino a 0.5 per articolo
- innovatività fino a 0.5 per articolo
- rigore fino a 0.5 per articolo
- rilevanza fino a 0.5 per articolo

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo di punti 16/100**

- pienamente congruente= 2 punti ad articolo
- parzialmente congruente= 0.5 punti ad articolo
- non congruente = 0 punti ad articolo

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 12/100**

- per ogni pubblicazione censita Scopus o WOS Q1= 1 punto
- per ogni pubblicazione censita Scopus o WOS Q2 = 0.5 punto
- per ogni pubblicazione censita Scopus o WOS Q3 o Q4 = 0.1 punti

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 12/100**

- primo o ultimo autore o *corresponding author* 1 punto
- altra posizione 0.5 punti

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali **punti 8/100**

- Intensità
 - - n. lavori >25= 4 punti
 - - 15-25= 2 punti
 - - <15=1 punto
- Continuità temporale
 - - Piena continuità nella produzione scientifica=4 punti
 - - interruzioni fino a 1 anno= 2 punti
 - - interruzioni >1 anno= 1 punto

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 03/02/2023 alle ore 10:00

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 13/02/2023 alle ore 10:00 presso l' Aula Dipartimento _CHIBIOFARAM, Polo Papardo, Vle F. Stagno D'Alcontres, 31, Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 12:40 e si riconvoca per il giorno 03/02/2023 alle ore 10:00 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Concetta Gugliandolo (Presidente)

Prof. ssa Ilaria Corsi (Componente)

Prof. ssa Salvatrice Vizzini (Segretario)



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Ilaria Corsi dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 27/01/2023 dalle ore 12:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/C1 e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/07 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 27/01/2023

Prof. Ilaria Corsi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ilaria Corsi', is positioned below the typed name.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Salvatrice Vizzini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 27/01/2023 dalle ore 12:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/C1 e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/07 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

27/1/2023

Prof.ssa Salvatrice Vizzini

