

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05-E1 BIOCHIMICA GENERALE PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO-10 BIOCHIMICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETEREINARIE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2023 il giorno 25 del mese di Gennaio alle ore 12:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 72/2023 prot. n. 3788 del 16 gennaio 2023, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. ssa ROSANNA DI PAOLA Università degli Studi di MESSINA

Prof. ssa LUISA TESORIERE Università degli Studi di PALERMO

Prof. GIUSEPPE LEGNAME Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA)

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. LUISA TESORIERE e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. ROSANNA DI PAOLA.

La Commissione prende visione del D.R. n. 3330/2022 prot. n. 151879 del 25 novembre 2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 96 del 6 dicembre 2022, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 30 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di enucleare l'apporto individuale dei singoli candidati sulla base del contributo apportato dal candidato (primo, ultimo o come corresponding author) e dalla coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - ***fino ad un massimo di punti 10/100 così suddivisi:***

- 10,0 punti pienamente pertinente al settore SSD BIO/10;
- 5,0 punti parzialmente pertinente al settore SSD BIO/10;
- 0 punti non pertinente al settore SSD BIO/10.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - ***fino ad un massimo di punti 6/100 così suddivisi:***

- 2 punti per ciascuna attività didattica di almeno 1 cfu a livello universitario in Italia o all'estero pertinente al settore SSD BIO/10 ;
- 1 punto per ciascuna attività didattica di supporto (cultore della materia, tutor alla didattica e svolgimento di esercitazioni pratiche di laboratorio in supporto alla didattica istituzionale) in Italia o all'estero pertinente al settore SSD BIO/10;
- 0 punti per ciascuna attività didattica non pertinente al settore SSD BIO/10.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 5/100 così suddivisi:***

- 1 punto per ciascun semestre di attività documentata pertinente al settore SSD BIO/10;
- 0,5 punti per ogni altra attività documentata (visiting researcher, corsi di formazione di elevata qualificazione, summer schools, etc.) pertinente al settore SSD BIO/10;
- 0 punti per ogni altra attività documentata non pertinente al settore SSD BIO/10.

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **non pertinente al settore SSD BIO/10;**

e) realizzazione di attività progettuale relativamente- ***fino ad un massimo di punti 2/100 così suddivisi:***

- 1 punto per ogni attività progettuale svolta (es. partecipazione a progetti europei erc, cost, erasmus, etc.) con potenziale impatto sul settore concorsuale SSD BIO/10
- 0 punti per ogni altra attività progettuale svolta non pertinente al SSD BIO/10.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 3/100 così suddivisi:***

- 1,5 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti al SSD BIO/10.
- 0,5 punti per partecipazione gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti al SSD BIO/10.

g) titolarità di brevetti relativamente al settore - ***fino ad un massimo di punti 2/100 così suddivisi:***

- 1,0 per ogni brevetto internazionale pertinente al settore SSD BIO/10;
- 0,5 per ogni brevetto nazionale pertinente al settore SSD BIO/10;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali- ***fino ad un massimo di punti 10/100 così suddivisi:***

- 2,0 punti per ogni relazione svolta a congresso internazionale pertinente con il SSD BIO/10
- 1,0 punto per ogni relazione svolta a congresso nazionale pertinente con il SSD BIO/10
- 0 punti per ogni relazione svolta a congresso non pertinente con il SSD BIO/10

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD BIO/10- ***fino ad un massimo di punti 2/100 così suddivisi:***

- 1,0 punto per premi e riconoscimenti internazionali su temi pertinenti con il SSD BIO/10
- 0,5 punto per premi e riconoscimenti nazionali su temi pertinenti con il SSD BIO/10
- 0 punti per premi e riconoscimenti internazionali e nazionali su temi non pertinenti con il SSD BIO/10

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: ***non pertinente con il settore concorsuale***

pubblicazioni

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica- **fino ad un massimo di punti 12/100 così suddivisi:**

- 1 punto se la pubblicazione presenta evidenti caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, sempre pertinente con il SSD BIO/10,
- 0,5 punti se la pubblicazione presenta parziali caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, sempre pertinente con il SSD BIO/10.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD BIO/10 e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo di punti 12/100 così suddivisi:**

- 1,0 punto per ogni pubblicazione pienamente congruente (se la rivista appartiene al quartile 1 e 2 della subject category biochemistry (database jcr))
- 0,5 punti per ogni pubblicazione parzialmente congruente (se la rivista appartiene al quartile 3 -subject category biochemistry (database jcr))
- 0,25 punti per ogni pubblicazione ricadente in un quartile cell biology (database jcr))

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 12/100 così suddivisi:**

- **impact factor (IF) della rivista** pertinente con il SSD BIO/10.

1 punto per IF maggiore di 5

0,5 punti per IF tra 2 e 5

0,25 punti per IF inferiore a 2

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 12/100 così suddivisi:**

- 1,0 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente. nel caso di posizione condivisa il punteggio assegnato sarà 0,5

- 0,25 punti per le altre posizioni

Alle Produzione scientifica complessiva verranno attribuiti i seguenti punteggi (fino a un massimo di punti 12/100) in funzione del numero di articoli pubblicati su riviste indicizzate negli ultimi cinque anni (normalizzato se l'età accademica è inferiore), del numero totale di citazioni negli ultimi dieci anni e dell'indice di Hirsch (h-index) secondo Scopus negli ultimi dieci anni, secondo la tabella seguente:

<i>n lavori negli ultimi 5 anni</i>	<i>>10 punti 4</i>	<i>10-7 punti 3</i>	<i>3-6 punti 2</i>	<i><3 punti 1</i>
-------------------------------------	-----------------------	---------------------	--------------------	----------------------

<i>Citazioni negli ultimi 10 anni</i>	<i>>278 punti 4</i>	<i>277-139 punti 3</i>	<i>138-70 punti 2</i>	<i><69 punti 1</i>
<i>h-index negli ultimi 10 anni</i>	<i>>10 punti 4</i>	<i>10-7 punti 3</i>	<i>6-3 punti 2</i>	<i><3 punti 1</i>

La Commissione ha stabilito i valori degli indicatori bibliometrici sopracitati basandosi su quelli recentemente riportati dall'ANVUR e richiesti per i candidati all'abilitazione scientifica nazionale per il ruolo dei professori associati nel settore concorsuale 05/EI – Biochimica generale settore scientifico disciplinare BIO/10- Biochimica generale

La conoscenza della lingua inglese sarà accertata tramite la lettura, traduzione e comprensione di un testo scientifico selezionato dalla commissione.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 3 FEBBRAIO alle ore 15:00

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 14 alle ore 10:00 presso IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE (sala ovale) e tramite la piattaforma Microsoft Teams (solo ed esclusivamente per i componenti della Commissione giudicatrice).

La Commissione viene sciolta alle ore_13,00_ e si riconvoca per il giorno3 FEBBRAIO alle ore 15:00 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

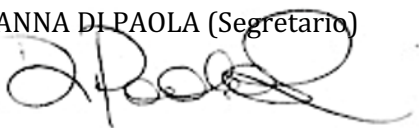
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. LUISA TESORIERE (Presidente)

Prof. GIUSEPPE LEGNAME (Componente)

Prof. ROSANNA DI PAOLA (Segretario)



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. LUISA TESORIERE dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 25 gennaio 2023 dalle ore 12.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05-E1 BIOCHIMICA GENERALE e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO-10 BIOCHIMICA bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

25 gennaio 2023

Prof.

Handwritten signature of Prof. Luisa Tesoriere in black ink.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Legname dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 25 Gennaio 2023 dalle ore 12:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05-E1 BIOCHIMICA GENERALE e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO-10 BIOCHIMICA bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Trieste

Data 23 Gennaio 2023

Prof. Giuseppe Legname

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giuseppe Legname', written in a cursive style.