

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 07/H4 PROFILO RICHIESTO S.S.D. VET/07 Farmacologia e Tossicologia Veterinaria DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2023 il giorno 23 del mese di gennaio alle ore 9:30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 72/2023 prot. n. 3788 del 16 gennaio 2023, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Domenico Britti Università di Catanzaro

Prof. Salvatore Florio Università di Napoli

Prof.ssa Patrizia Licata Università di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Florio e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Patrizia Licata.

La Commissione prende visione del D.R. n. 3330/2022 prot. n. 151879 del 25 novembre 2022, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 96 del 6 dicembre 2022, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 30 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato nell'ambito del profilo richiesto dal bando.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, comunque sempre nell'ambito del profilo richiesto dal bando. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, come quello oggetto del bando, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce il seguente criterio:

- Ciascun commissario dovrà riportare nel verbale in quali dei lavori presentati è coautore il singolo candidato.

Relativamente ai criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, la commissione all'unanimità decide di conformarsi ai criteri dell'abilitazione scientifica nazionale.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10/100** così ripartiti:

- argomento di tesi congruente alla declaratoria del SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 10;
- argomento di tesi parzialmente congruente alla declaratoria del SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 5;
- argomento di tesi non congruente alla declaratoria del SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 1.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5/100** così ripartiti:

- per ciascuna attività didattica di almeno 1 CFU a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente al SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 2;
- per ciascuna attività didattica minore di 1 CFU a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente al SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 1;

- per ciascuna attività didattica non pertinente al SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 0.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 5/100** così ripartiti:

- per ciascun mese di attività, documentata, su temi pertinenti al SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 1;

- per ciascun mese di attività, documentata, su temi pertinenti al SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 0,5;

- per l'attività di formazione o di ricerca su temi non pertinenti a quanto richiesto nel profilo del presente bando: punti 0.

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze **fino ad un massimo di punti 2/100** così ripartiti:

- per ciascun mese di attività, documentata, su temi pertinenti al SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 0,2;

- per l'attività in campo clinico su temi non pertinenti al SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 0.

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 2/100** così ripartiti:

- per ciascuna realizzazione di attività progettuale, documentata, pertinente al SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 1;

- per ciascuna realizzazione di attività progettuale, documentata, non pertinente al SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 0.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **fino ad un massimo di punti 2/100 così ripartiti:**

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi: punti 0,5 (per ciascuna attività);

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi: punti 1 (per ciascuna attività).

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 4/100**

- per ciascuna titolarità di brevetto su temi pertinenti al SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 2

- per ciascuna partecipazione a brevetto su temi pertinenti al SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 1

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 6/100** così ripartiti:

- per ciascuna comunicazione orale, documentata, a Convegni Internazionali e Convegni Nazionali su tematiche pertinenti al SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 1;
- per ciascuna presentazione di poster, documentata, a Convegni Internazionali e Convegni Nazionali su tematiche pertinenti al SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 0,5.
- per ciascuna comunicazione orale o presentazione di poster a Convegni Internazionali e Convegni Nazionali su tematiche non pertinenti al SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 0,2.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2/100*** così ripartiti:

- per ciascun premio e riconoscimento internazionale, documentato, per l'attività di ricerca su temi pertinenti al SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 1;
- per ciascun premio e riconoscimento nazionale, documentato, per l'attività di ricerca su temi pertinenti al SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 0,5;
- per ciascun premio e riconoscimento internazionale e nazionale, documentati, per l'attività di ricerca su temi non pertinenti al SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 0.

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 2/100*** così ripartiti:

- per ciascun diploma pertinente al SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 2;
- per ciascun diploma pertinente al SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 1;
- per ciascun diploma non pertinente al SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 0.

PUBBLICAZIONI (Massimo 60 punti di cui 5 per la tesi di dottorato e 5 per la consistenza complessiva)

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - ***fino ad un massimo punti 12/100*** così ripartiti:

- se la pubblicazione presenta evidenti caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, sempre nell'ambito del SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 1;
- se la pubblicazione presenta parziali caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, sempre nell'ambito del SSD richiesto nel profilo del presente bando: punti 0,5.

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 12/100*** così ripartiti:

- se congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura: punti 1;
- se non congruente con il SSD per il quale è bandita la procedura: punti 0.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo fino ad un massimo di punti 12/100*** così ripartiti:

- se la rivista appartiene al quartile 1 (database JCR): punti 1;
- se la rivista appartiene al quartile 2 (database JCR): punti 0,5;

- se la rivista appartiene al quartile 3 (database JCR): punti 0,2;
- se la rivista appartiene al quartile 4 (database JCR): punti 0,1;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 14/100** così ripartiti:

- primo (o co-first, accertabile dalla pubblicazione), ultimo (o co-last, accertabile dalla pubblicazione) o autore corresponding: punti 1;
- equal contributor (accertabile dalla pubblicazione) o secondo autore: punti 0,5;
- altre posizioni: punti 0,2.
- duplice apporto (primo nome e corresponding o ultimo nome e corresponding): punti 2.

La Commissione, a questo punto, delibera di valutare:

A - la tesi di dottorato - fino a un massimo di punti 5, così ripartiti:

- punti 3 se la tematica è congruente con il SSD e per il quale è bandita la procedura;
- punti 2 se la tematica è congruente con il SC e il SSD per il quale è bandita la procedura;
- punti 0 se la tematica non è congruente con il SC per il quale è bandita la procedura;
- punti 2 se la tematica presenta caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico;
- punti 0 se la tematica non presenta caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico.

B - la consistenza complessiva e valutazione delle pubblicazioni, fino a un massimo di punti 5, così ripartiti:

intensità:

- punti 1 se presenti 8 o più pubblicazioni negli ultimi 5 anni e comunque attinenti al profilo richiesto nel presente bando;
- punti 0 se presenti meno di 8 pubblicazioni negli ultimi 5 anni e comunque attinenti al profilo richiesto nel presente bando;

continuità temporale:

- punti 1 se presente almeno una pubblicazione per anno su riviste internazionali, a partire dall'anno della prima pubblicazione, attinente al profilo richiesto nel presente bando;
- punti 0 se non presente almeno una pubblicazione per anno su riviste internazionali, a partire dall'anno della prima pubblicazione, attinente al profilo richiesto nel presente bando.

numero totale delle citazioni:

- punti 1 se presenti almeno 80 citazioni negli ultimi 10 anni;
- punti 0 se non presenti almeno 80 citazioni negli ultimi 10 anni;

indice H:

- punti 2 se presente un indice H 10 anni di almeno 5;
- punti 0 se presente un indice H 10 anni inferiore a 5.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 6 febbraio alle ore 9:30.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 13 febbraio alle ore 9:30 presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie.

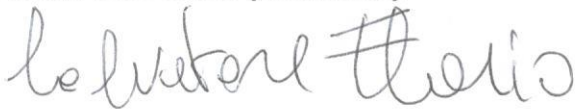
La Commissione viene sciolta alle ore 11:10 e si riconvoca per il giorno 6 febbraio alle ore 9:30 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Florio (Presidente)



Prof. Domenico Britti (Componente)



Prof. ssa Patrizia Licata (Segretario)

