



Università degli Studi di Messina

DIPARTIMENTO DI SCIENZE COGNITIVE, PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DEGLI STUDI CULTURALI

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI N. 2 BORSE DI STUDIO PER ATTIVITA' DI RICERCA NELL'AMBITO DEL PROGETTO "SIS System for Improved Safety in Workplaces".

indetta con D.D. n. 0020120 del 15/02/2023

VERBALE N. 3 (Prova Colloquio)

Alle ore 9.30 del giorno 6/3/2023 presso il Dipartimento COSPECS dell'Università degli Studi di Messina, si sono riuniti i seguenti Professori:

- Prof. Giancarlo Iannizzotto (con le funzioni di Presidente)
- Prof. Giorgio Mario Grasso (con le funzioni di Componente)
- Prof. Andrea Nucita (con le funzioni di Segretario Verbalizzante)

membri della Commissione Valutatrice di cui al D.D. n. 0028172 del 01/03/2023.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda che, così come stabilito nel **Verbale n.1**, la prova-colloquio avrà ad oggetto la discussione dei titoli stessi con approfondimento degli argomenti di particolare rilievo scientifico connessi al progetto di ricerca.

La Commissione, in base alla valutazione dei titoli effettuata nella seduta precedente (**Verbale n.2**), prende atto che i candidati che hanno riportato un punteggio di **almeno 10/25** nella citata valutazione e che, pertanto, risultano ammessi alla prova colloquio, sono i seguenti:

- 1) Dott.ssa Miryam Milici, nata a Messina, il 28/11/1997;
- 2) Dott. Andrea Siragusa, nato a Messina, il 27/09/1997;

Alle ore 9.40 la Commissione valutatrice procede al riconoscimento dei candidati presenti ammessi alla prova orale, mediante esibizione di un valido documento di riconoscimento (**Allegato n. 1**).

La Commissione sottopone singolarmente i candidati presenti all'esame-colloquio. Per ciascuno di essi vengono indicati i quesiti oggetto della prova, la relativa valutazione espressa con punteggio numerico e motivazionale:

candidata n.1 Dott.ssa Miryam Milici nata a Messina, il 28/11/1997:

QUESITI COLLOQUIO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
1) Tematiche di ricerca di cui si è occupata di recente.	15	La candidata risponde in modo adeguato al quesito.
2) Intende applicare le tecnologie per il rilevamento della presenza tramite reti Bluetooth anche alla localizzazione?	20	La candidata risponde al quesito manifestando competenza.
3) Quali sono le tecniche di pre-processamento dei dati scambiati fra i dispositivi nelle architetture impiegate?	20	La candidata dimostra adeguate conoscenze sull'argomento.
TOTALE PUNTEGGIO	55	

candidato n.2 Dott. Andrea Siragusa nato a Messina, il 27/09/1997:

QUESITI COLLOQUIO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
1) Applicazioni di grafica 3D nell'ambito dell'interazione uomo-macchina avanzata.	20	Il candidato fornisce una risposta soddisfacente al quesito.
2) Calibrazione dei sistemi di interazione avanzata per la riabilitazione.	22	Il candidato risponde al quesito con padronanza.
3) Impiego delle tecnologie di eye-tracking nella riabilitazione cognitiva.	22	Il candidato risponde in modo esauriente alla domanda.
TOTALE PUNTEGGIO	64	

La Commissione viene sciolta alle ore 10.15.

Al termine di ogni seduta dedicata al colloquio, la Commissione procede all'affissione, all'esterno della sede presso cui si è svolta la prova orale, dell'elenco dei candidati esaminati, con l'indicazione dei voti da ciascuno riportati nella prova stessa.

Risultano, pertanto, attribuiti i seguenti punteggi:

COGNOME E NOME	PUNTEGGIO COLLOQUIO
1) Milici Miryam	55
2) Siragusa Andrea	64

VALUTAZIONE FINALE E GRADUATORIA

La Commissione, espletati i colloqui per tutti i candidati ammessi, formula, sulla base del totale dei punteggi riportati da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nella prova-colloquio,

la **graduatoria finale di merito**, designando i candidati che sono risultati vincitori. A parità di merito e titoli è preferito il candidato più giovane di età.

Candidato	Luogo e data di nascita	Punteggio Titoli	Punteggio Colloquio	Totale
Miryam Milici	Messina, 28/11/1997	20	55	75
Andrea Siragusa	Messina, 27/09/1997	25	64	89

La Commissione trasmette i verbali e la relativa documentazione al Direttore del Dipartimento per il seguito di competenza.

I risultati della valutazione vengono formalizzati con decreto del Direttore del Dipartimento e pubblicati sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto dalla Commissione.

Letto approvato e sottoscritto.

Messina, 6/3/2023

La Commissione Valutatrice

- Prof. 
- Prof. _____
- Prof. _____