

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 10/C1 - TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI  
PROFILO RICHIESTO S.S.D. L-ART/06 - CINEMA, FOTOGRAFIA E TELEVISIONE  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE COGNITIVE, PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E DEGLI STUDI CULTURALI  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2023 il giorno 29 del mese di maggio alle ore 15.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1430/2023 prot. n. 57781 del 8/5/2023, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Federico Vitella, Università degli Studi di Messina;

Prof. Augusto Sainati, Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli;

Prof. Roy Menarini, Università degli Studi di Bologna.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Federico Vitella e del Segretario nella persona del Prof. Roy Menarini.

La Commissione prende visione del D.R. n. 39/2023 prot. n. 3073 del 13 gennaio 2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 9 del 3 febbraio 2023, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati.

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerata la natura non bibliometrica del settore concorsuale e tenuto conto che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistono indici statistici affidabili o affermati, la Commissione, all'unanimità, decide di non avvalersi di indicatori bibliometrici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di valutare la responsabilità scientifica del candidato soltanto per la parte esplicitamente dichiarata come di sua pertinenza. Diversamente, ne ripartirà la responsabilità dividendola in parti eque tra gli autori del lavoro.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica. La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti.

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6/100** (con riguardo alla qualità della metodologia della ricerca, all'originalità e all'impatto della tesi di dottorato nel SSD di riferimento);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4/100** (con riguardo alla durata, all'intensità e alla congruenza dell'attività didattica e dell'attività didattica integrativa con il SSD di riferimento);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 12/100** (con riguardo alla natura, alla rilevanza e alla durata dell'attività di ricerca svolta);
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2/100** (con riguardo alla natura e alla rilevanza scientifica dell'attività progettuale svolta);
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 8/100** (con riguardo alla funzione svolta all'interno del gruppo di ricerca, alla congruenza del progetto di ricerca con il SSD di riferimento, alla rilevanza dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, coordinati e diretti dal candidato, ovvero ai quali il candidato stesso ha partecipato);
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 6/100** (con riguardo alla rilevanza dell'evento, al numero delle partecipazioni e organizzazioni, anche di panel, alla congruenza del congresso o della giornata di studi con il SSD di riferimento).
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2/100** (con riguardo alla rilevanza dell'istituzione conferente il premio e alla congruenza con il SSD di riferimento).

## PUBBLICAZIONI

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino ad un massimo di punti 45/100**.
- b) Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 5/100**.
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 7/100**.
- d) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino ad un massimo di punti 3/100**.

La commissione dichiara che intende avvalersi della possibilità di riparametrare i punteggi attribuiti ai candidati dopo la discussione pubblica.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori: **seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 14 giugno alle ore 15.00; **terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 18 luglio alle ore 11.30 presso l'Università di Messina, Dipartimento di Scienze cognitive, psicologiche, pedagogiche e degli studi culturali, Aula professori (in presenza per i candidati e il Presidente della Commissione, a distanza per i due membri).

La Commissione viene sciolta alle ore 16.00 e si riconvoca per il giorno 14 giugno alle ore 15.00 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Federico Vitella (Presidente)

Prof. Augusto Sainati (Membro)

Prof. Roy Menarini (Segretario)

Firmato digitalmente da Federico  
Vitella  
Data: 29.05.2023 18:00:24 CEST  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI MESSINA/80004070837

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. ROY MENARINI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 29 maggio 2023 dalle ore 15.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/C1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L-ART/06 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Lunedì 29 maggio 2023

Prof ROY MENARINI

*Roy Menarini*

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Augusto Sainati dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione *tenutasi il 29 maggio 2023 dalle ore 15.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/C1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L-ART/06 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.*

Lunedì 29 maggio 2023

Prof. Augusto Sainati

