



## Università degli Studi di Messina

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 03/D1 (Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/08 (Chimica farmaceutica) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 73/2023 del 16/01/2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 del 31/01/2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1556 del 17/05/2023 composta dai:

Prof. Antonio MACCHIARULO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia.

Prof. Gian Carlo TENORE, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

Prof. Anna Maria ALMERICO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo.

Prof. Francesco ORTUSO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Catanzaro.

Prof. Maria Laura BOLOGNESI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna.

si riunisce al completo il giorno 26/05/2020 alle ore 09:30 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Anna Maria Almerico e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Ortuso.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

**Ai fini della valutazione dell'attività didattica** sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

**Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

**Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

**Ai fini della valutazione delle pubblicazioni**, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

**La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, **riferiti alla data di inizio della valutazione:**
  - 1) numero totale delle citazioni (come desunto dalla banca dati Scopus);
  - 2) indice di Hirsch (H-index; come desunto dalla banca dati Scopus).

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

**Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:**

**a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100:**

	<b>PUNTEGGIO</b>
(a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Massimo p. 2
(b) Conseguimento della titolarità di brevetti.	Massimo p. 1
(c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Massimo p. 2

(d) Partecipazione in qualità di relatore con comunicazioni orali a congressi e convegni di interesse internazionale.	<p>Massimo p. <b>5</b></p> <p>Il punteggio sarà assegnato secondo la seguente scala di giudizio:</p> <p>p. 0,25 per ogni partecipazione in qualità di relatore con comunicazioni orali a congressi e convegni di interesse internazionale.</p>
(e) Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	<p>Massimo p. <b>2</b></p>
(f) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	<p>Massimo p. <b>0,75</b></p> <p>Il punteggio sarà assegnato a ciascuna pubblicazione presentata per il numero massimo di 32 pubblicazioni, secondo la seguente scala di giudizio:</p> <p>Eccellente: p. 0,75  Ottima: p. 0,60  Buona: p. 0,45  Sufficiente: p. 0,30  Limitata: p. 0,15</p>
(g) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire (CHIM/08) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	<p>Massimo p. <b>1,00</b></p> <p>Il punteggio sarà assegnato a ciascuna pubblicazione presentata per il numero massimo di 32 pubblicazioni, secondo la seguente scala di giudizio:</p> <p>Congruenza piena: p. 1,00  Congruenza prevalente, ma non piena: p. 0,75  Congruenza parziale: p. 0,50  Congruenza limitata: p. 0,25  Pubblicazione non congruente: p. 0,00</p>
(h) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	<p>Massimo p. <b>0,75</b></p> <p>Il punteggio sarà assegnato a ciascuna pubblicazione presentata per il numero massimo di 32 pubblicazioni, impiegando l'Impact Factor (IF) della rivista riferito alla data di inizio della valutazione, secondo la seguente scala di giudizio:</p> <p>Eccellente (IF ≥ 5), p 0,75  Ottima (4 ≤ IF &lt; 5), p 0,60  Buona (3 ≤ IF &lt; 4), p 0,45  Sufficiente (2 ≤ IF &lt; 3), p 0,30  Limitata (IF &lt; 2), p 0,15</p>
(i) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	<p>Massimo p. <b>1,00</b></p> <p>Punti 1,00 se il candidato risulta nella pubblicazione come primo autore (primo autore condiviso) e/o "corresponding author" ("corresponding author" condiviso).</p> <p>Punti 0,50 se il candidato risulta nella pubblicazione come ultimo autore ma non come "corresponding author" ("corresponding author" condiviso).</p> <p>Punti 0,25 se il candidato non risulta in una delle condizioni precedentemente descritte.</p>
<p>Per ciascuna pubblicazione, i punteggi delle voci (f) e (h) saranno sommati per ottenere un valore di ciascuna pubblicazione (massimo punti 1,5 per ciascuna pubblicazione), che andranno moltiplicati per i due coefficienti espressi alle voci (g) e (i), come di seguito specificato: [punti (e) + punti (g)] x [punti (f)] x [punti (h)].</p>	

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 20/100:**

	<b>PUNTEGGIO</b>
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	<p><b>Massimo p. 10</b>                      Il punteggio sarà assegnato secondo la seguente modalità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 32 ore (per anno): fino ad un massimo di <b>punti 7</b>.</li> <li>- Attività didattica svolta presso università straniere, fino ad un massimo di <b>punti 1</b>.</li> <li>- Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno, fino ad un massimo di <b>punti 2</b>.</li> </ul>
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	<p><b>Massimo p. 10</b>                      Il punteggio sarà assegnato secondo la seguente modalità:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relatore di tesi di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato: fino ad un massimo di <b>punti 7</b>.</li> <li>- Seminari, attività di esercitazione e tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale: fino ad un massimo di <b>punti 1</b>.</li> <li>- Seminari, attività di esercitazione e tutoraggio di dottorandi di ricerca: fino ad un massimo di <b>punti 2</b>.</li> </ul>

**d) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 20/100.**

	<b>PUNTEGGIO</b>
Prova didattica.	<p><b>Massimo p. 20</b>                      Il punteggio sarà assegnato secondo la seguente scala di giudizio:</p> <p>eccellente: p. 20                      ottimo: p. 18                      distinto: p. 16                      più che buono: p. 14                      buono: p. 12                      più che discreto: p. 10                      discreto: p. 8                      più che sufficiente: p. 6                      sufficiente: p. 4                      appena sufficiente: p. 2                      Insufficiente: p. 0</p>

**Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:**

**a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100:**

	<b>PUNTEGGIO</b>
(a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Massimo p. 2
(b) Conseguimento della titolarità di brevetti.	Massimo p. 1

(c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Massimo p. <b>2</b>
(d) Partecipazione in qualità di relatore con comunicazioni orali a congressi e convegni di interesse internazionale.	Massimo p. <b>5</b> Il punteggio sarà assegnato secondo la seguente scala di giudizio:  p. 0,25 per ogni partecipazione in qualità di relatore con comunicazioni orali a congressi e convegni di interesse internazionale.
(e) Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Massimo p. <b>2</b>
(f) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Massimo p. <b>0,75</b> Il punteggio sarà assegnato a ciascuna pubblicazione presentata per il numero massimo di 32 pubblicazioni, secondo la seguente scala di giudizio:  Eccellente: p. 0,75 Ottima: p. 0,60 Buona: p. 0,45 Sufficiente: p. 0,30 Limitata: p. 0,15
(g) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire (CHIM/08) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Massimo p. <b>1,00</b> Il punteggio sarà assegnato a ciascuna pubblicazione presentata per il numero massimo di 32 pubblicazioni, secondo la seguente scala di giudizio:  Congruenza piena: p. 1,00 Congruenza prevalente, ma non piena: p. 0,75 Congruenza parziale: p. 0,50 Congruenza limitata: p. 0,25 Pubblicazione non congruente: p. 0,00
(h) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Massimo p. <b>0,75</b> Il punteggio sarà assegnato a ciascuna pubblicazione presentata per il numero massimo di 32 pubblicazioni, impiegando l'Impact Factor (IF) della rivista riferito alla data di inizio della valutazione, secondo la seguente scala di giudizio:  Eccellente (IF ≥ 5), p 0,75 Ottima (4 ≤ IF < 5), p 0,60 Buona (3 ≤ IF < 4), p 0,45 Sufficiente (2 ≤ IF < 3), p 0,30 Limitata (IF < 2), p 0,15
(i) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	Massimo p. <b>1,00</b> Punti 1,00 se il candidato risulta nella pubblicazione come primo autore (primo autore condiviso) e/o "corresponding author" ("corresponding author" condiviso). Punti 0,50 se il candidato risulta nella pubblicazione come ultimo autore ma non come "corresponding author" ("corresponding author" condiviso). Punti 0,25 se il candidato non risulta in una delle condizioni precedentemente descritte.
Per ciascuna pubblicazione, i punteggi delle voci (f) e (h) saranno sommati per ottenere un valore di ciascuna pubblicazione (massimo punti 1,5 per ciascuna pubblicazione), che andranno moltiplicati per i due coefficienti espressi alle voci (g) e (i), come di seguito specificato: [punti (e) + punti (g)] x [punti (f)] x [punti (h)].	

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**  
**punteggio massimo 40/100:**

	<b>PUNTEGGIO</b>
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	<b>Massimo p. 30</b> Il punteggio sarà assegnato secondo la seguente modalità: <ul style="list-style-type: none"><li>- Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 32 ore (per anno): fino ad un massimo di <b>punti 20</b>.</li><li>- Attività didattica svolta presso università straniere, fino ad un massimo di <b>punti 4</b>.</li><li>- Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno, fino ad un massimo di <b>punti 6</b>.</li></ul>
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	<b>Massimo p. 10</b> Il punteggio sarà assegnato secondo la seguente modalità: <ul style="list-style-type: none"><li>- Relatore di tesi di laurea, di tesi di laurea magistrale e di tesi di dottorato: fino ad un massimo di <b>punti 7</b>.</li><li>- Seminari, attività di esercitazione e tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale: fino ad un massimo di <b>punti 1</b>.</li><li>- Seminari, attività di esercitazione e tutoraggio di dottorandi di ricerca: fino ad un massimo di <b>punti 2</b>.</li></ul>

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

Nel caso di espletamento della prova didattica, la Commissione stabilisce sin d'ora che in data 04 Luglio 2023, alle ore 12:00, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali (Aula A-1-5) si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo [uop.docenti@unime.it](mailto:uop.docenti@unime.it) affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 12/06/2023 alle ore 09:30 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 10:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Anna Maria ALMERICO (Presidente)

Prof. Maria Laura BOLOGNESI

Prof. Antonio MACCHIARULO

Prof. Gian Carlo TENORE

Prof. Francesco ORTUSO (Segretario)

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof Anna Maria ALMERICO dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il **26/05/2023** alle ore **09:30** per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I<sup>^</sup> fascia per il Settore Concorsuale 03/D1 (Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari) - Settore Scientifico Disciplinare SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/08 (Chimica farmaceutica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data, 26/05/2023

Prof Anna Maria ALMERICO

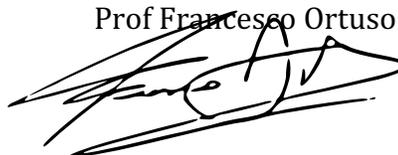
(si allega documento di riconoscimento in corso di validità)

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof Francesco Ortuso dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il **26/05/2023** alle ore **09:30** per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 03/D1 (Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari) - Settore Scientifico Disciplinare SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/08 (Chimica farmaceutica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data, 26/05/2023

Prof Francesco Ortuso

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesco Ortuso', written over the printed name.

(si allega documento di riconoscimento in corso di validità)

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof Gian Carlo Tenore dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il **26/05/2023** alle ore **09:30** per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 03/D1 (Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari) - Settore Scientifico Disciplinare SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/08 (Chimica farmaceutica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data, 26/05/2023

Prof

Handwritten signature of Gian Carlo Tenore in black ink.

(si allega documento di riconoscimento in corso di validità)

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto **Prof. Antonio MACCHIARULO** dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il **26/05/2023** alle ore **09:30** per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 03/D1 (Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari) - Settore Scientifico Disciplinare SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/08 (Chimica farmaceutica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data, 26/05/2023



Prof. Antonio MACCHIARULO

(si allega documento di riconoscimento in corso di validità)

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof Maria Laura Bolognesi dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il **26/05/2023** alle ore **09:30** per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 03/D1 (Chimica e Tecnologie Farmaceutiche, Tossicologiche e Nutraceutico-Alimentari) - Settore Scientifico Disciplinare SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/08 (Chimica farmaceutica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data, 26/05/2023

Prof. Maria Laura Bolognesi

(si allega documento di riconoscimento in corso di validità)