



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE E09/E1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING/IND31 (Elettrotecnica). PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE E INFORMATICHE, SCIENZE FISICHE E SCIENZE DELLA TERRA. DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 73 del 16 Gennaio 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 del 31 Gennaio 2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1300 del 26 Aprile 2023 composta dai:

Prof. Raffaele Albanese., Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Giulio Antonini, Ordinario presso l'Università degli Studi dell'Aquila

Prof. Bruno Azzerboni, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

Prof. Stefano Grivet Talocia, Ordinario presso Politecnico di Torino

Prof. Alessandro Salvini, Ordinario presso l'Università degli Studi Roma Tre

si riunisce al completo il giorno 19 Maggio 2023 alle ore 16.45 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bruno Azzerboni e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Salvini.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) indice di Hirsch.

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e	10

altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	
Conseguimento della titolarità di brevetti.	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	2
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	4
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	10
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	15
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	5
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione. Il punteggio sarà calcolato utilizzando i seguenti moltiplicatori n come fattori correttivi: 2 autori, n=1; 3 autori, n=0.92; 4 autori, n=0.80; 5 autori, n=0.78; 6 o più autori, n=0.72.	7

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio massimo 20/100 (da individuare tra 20/100 e 30/100):**

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	10
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	10

c) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 20/100 (da individuare tra 10/100 e 20/100).

	PUNTEGGIO
	20

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	10
Conseguimento della titolarità di brevetti.	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	2
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	4
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	10
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	15
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	5
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione. Il punteggio sarà calcolato utilizzando i seguenti moltiplicatori n come fattori correttivi: 2 autori, n=1; 3 autori, n=0.92; 4 autori, n=0.80; 5 autori, n=0.78; 6 o più autori, n=0.72.	7

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
punteggio massimo 40/100 (da individuare tra 30/100 e 50/100):**

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	30
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	10

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 21 giugno 2023, alle ore 9:00, presso il Dipartimento di Ingegneria, nella sala riunioni della Direzione, sita al piano 8 blocco B del Dipartimento, alla presenza del Presidente Prof. Bruno Azzerboni, con i rimanenti componenti collegati in via telematica, si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 08 Giugno alle ore 15.00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 17.35

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Raffaele Albanese,

Prof. Giulio Antonini

Prof. Bruno Azzerboni (presidente)

Prof. Stefano Grivet Talocia

Prof. Alessandro Salvini (segretario)

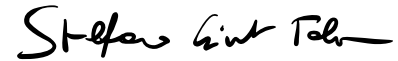


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Stefano GRIVET TALOCIA dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 19/05/2023 alle ore 16:45 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I^ fascia per il Settore Concorsuale 09/E1 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31 (Elettrotecnica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data: 19 Maggio 2023

Prof. Stefano GRIVET TALOCIA



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Alessandro Salvini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 19/05/2023 alle ore 16.45 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 09/E1 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Roma, 19/05/2023

Firma

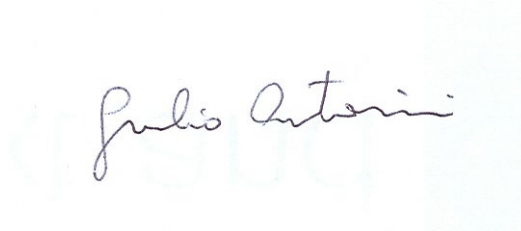
A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Salvini', with a horizontal line extending to the right.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giulio ANTONINI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 19/05/2023 alle ore 16.45 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale E09/E1. - Settore Scientifico Disciplinare ING/IND31 (Elettrotecnica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 19/05/2023

Prof. Giulio Antonini

A handwritten signature in black ink that reads "Giulio Antonini". The signature is written in a cursive style and is positioned over a light blue rectangular background.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Raffaele Albanese dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 19 maggio 2023 alle ore 16:45 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale E09/E1 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31 (Elettrotecnica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 19 maggio 2023

Prof. Raffaele Albanese

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Raffaele Albanese', with a stylized flourish at the end.