



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/12 Diritto privato comparato PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 73 del 16/01/2023 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 del 31/01/2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1300 del 26/04/2023 composta dai:

Prof. Vincenzo Zeno Zencovich Ordinario presso l'Università degli Studi di "Roma Tre"

Prof. Giovanni Comandè Ordinario presso l'Università degli Studi "Scuola Superiore S. Anna" di Pisa

Prof.ssa Marina Calamo Specchia, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari

Prof. Carlo Alberto Giusti Ordinario presso l'Università degli Studi Link Campus

Prof. Antonello Miranda, Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo il giorno 15/05/2023 alle ore 18,00 per via telematica (google meet <https://meet.google.com/omo-utcu-nrr>), ciascun commissario collegato dalla propria postazione, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Zeno- Zencovich e del Segretario nella persona del Prof. Antonello Miranda

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Max 10/100
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max 10/100

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Max 20/100
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Max 30/100
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Max 10/100 per ciascuna pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Max 5/100 per ciascuna pubblicazione
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Max 5/100 per ciascuna pubblicazione
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	Max 5/100

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 30/100 (da individuare tra 20/100 e 30/100):

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Max 20/100
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Max 10/100

d) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 10/100 (da individuare tra 10/100 e 20/100).

	PUNTEGGIO
	Max 10/100

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Max 10/100
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max 10/100
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Max 20/100
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Max 30/100
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Max 10/100 per ciascuna pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Max 5/100 per ciascuna pubblicazione
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Max 5/100 per ciascuna pubblicazione
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	Max 5/100

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI punteggio massimo 40/100 (da individuare tra 30/100 e 50/100):

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Max 25/100

Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Max 15/100
---	------------

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché ne assicuri la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 29 maggio alle ore 17,00 per via telematica ciascuno dalla propria postazione remota in collegamento mediante piattaforma per videoconferenza (google meet <https://meet.google.com/kem-zvvv-rpf>), per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La Commissione si riserva, all'esito della individuazione dei candidati, nella seconda riunione di deliberare in merito alle operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della eventuale prova didattica.

La seduta è tolta alle ore 18,30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

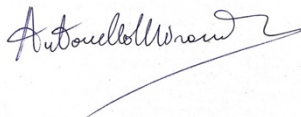
Prof. Vincenzo Zeno Zencovich , Presidente

Prof. Giovanni Comandè, Componente

Prof.sa Marina Calamo Specchia, Componente

Prof. Carlo Alberto Giusti Componente

Prof. Antonello Miranda, Segretario



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Zeno Zencovich dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 15/05/2023 alle ore 18 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 12/E2- Settore Scientifico Disciplinare IUS/02 Diritto Privato Comparato bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

15/05/2023

Prof. Vincenzo Zeno Zencovich

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Carlo Alberto Giusti dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 15/05/2023 alle ore 18 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 12/E2-Settore Scientifico Disciplinare IUS/02 Diritto Privato Comparato bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

15/05/2023

Prof. Carlo Alberto Giusti

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Carlo Alberto Giusti', is centered on the page.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giovanni Comandè dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 15/05/2023 alle ore 18 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 12/E2- Settore Scientifico Disciplinare IUS/02 Diritto Privato Comparato bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

15/05/2023

Prof. Giovanni Comandè



PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/12 Diritto privato comparato PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 73 del 16/01/2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 del 31/01/2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Marina Calamo Specchia dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 15/05/2023 alle ore 18 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 12/E2- Settore Scientifico Disciplinare IUS/02 Diritto Privato Comparato bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Bari, 15/05/2023

Prof.ssa Marina Calamo Specchia

