



Università
degli Studi di
Messina

**SELEZIONE INTERNA PER LA PROGRESSIONE VERTICALE AI SENSI DELL'ART. 22
COMMA 15 DEL D.LGS. n. 75/2017 PER N. 5 UNITA' DI PERSONALE DI CAT C, AREA
AMMINISTRATIVA PER LE ESIGENZE DEI DIPARTIMENTI E DEGLI UFFICI
DELL'AMMINISTRAZIONE CENTRALE, GIUSTO D.D. N. 3698/22 DEL 23 DICEMBRE 2022
(rettificato con D.D. n. 3744/2022).**

VERBALE N. 1

(RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 8 maggio 2023, alle ore 15.00, presso i locali della Sala Riunioni del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Messina, siti al primo piano dell'edificio ex Merceologia, si riunisce la Commissione esaminatrice della selezione pubblica indicata in epigrafe, nominata con D.D. 897/2023, al fine di determinare i criteri di massima in base ai quali saranno valutati i candidati.

Sono presenti

Prof. Filadelfio Mancuso	P.A. – Dip. di Giurisprudenza	Presidente
Dott. Gianni Toscano	RTD-A – Dipartimento di Giurisprudenza	Componente
Dott.ssa Laura Pergolizzi	RTD-A – Dip. di Scienze Politiche e Giuridiche	Componente
Dott.ssa Natalina Giordano	Cat. D – Area Amm.va Gest.le	Segretario

La Commissione prende visione del bando di selezione approvato con D.D. n. 3698/2022, prot. n. 167994 del 23 dicembre 2022 rettificato con D.D. 3744/2022, prot. n. 169087 del 28 dicembre 2022, per la progressione verticale di n. 5 unità di personale di cat. C, area amministrativo - gestionale.

La Commissione prende atto, altresì, del Regolamento di Ateneo in materia nonché degli altri atti normativi.

La Commissione fissa il termine per la conclusione del procedimento allo spirare di un anno dal decreto di nomina della stessa.

I membri della Commissione ed il Segretario, ai sensi dell'art. 35, comma 3, lett. e), D.lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i, dichiarano di non essere componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali; dichiarano, inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis D.lgs. n. 165/2001 e ss.mm., di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale; dichiarano, infine, ai sensi degli artt. 51 ss. c.p.c., di non avere fra di loro legami di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità. A tal scopo, i predetti compilano e sottoscrivono le relative dichiarazioni individuali, che vengono accluse al presente verbale e ne formano parte integrante.

La Commissione, dopo ampia discussione, alla luce di quanto previsto dall'avviso di selezione e, in particolare dall'art.8 co.4 dello stesso nonché dal Regolamento di Ateneo per le progressioni verticali, delibera

che, ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo ai titoli, saranno valutati solo quelli attinenti al profilo di selezione.

La Commissione prende atto dei titoli valutabili e della loro graduazione per come previsto dall'avviso di selezione e, fatta salva la specificazione dell'attinenza di cui sopra, delibera di procedere alla valutazione come da seguente tabella.

TITOLI (MAX 50 PUNTI) TITOLO	PUNTEGGIO
Valutazione positiva per 3 anni conseguita con un punteggio da 81 a 100;	3
Attività svolta e risultati conseguiti nell'ambito organizzativo individuato dal bando	5 per ogni anno (max 20 punti)
Incarichi di responsabilità pertinenti all'ambito organizzativo individuato dal bando e formalmente attribuiti dall'Ateneo ai sensi del CCNL di comparto (da ultimo dell'art. 91 del CCNL del 16.10.2008)	5 per ogni incarico (max 20 punti)
Superamento di precedenti procedure selettive in UniMe per la categoria a bando (graduatorie di concorso pubblico in corso di validità o di progressione verticale)	1 punto per ogni posizionamento in graduatoria (max 2 punti)
Anzianità di servizio nella categoria immediatamente inferiore a quella bandita	Esclusa l'anzianità necessaria per l'ammissione alla procedura 0,5 punti per anno (max 5 punti)

In ossequio agli artt. 7 e 8 dell'avviso di selezione, la Commissione stabilisce che la prova scritta si svolgerà ove possibile con l'utilizzo della piattaforma QUID - CINECA cui ogni candidato avrà accesso tramite apposite credenziali. La durata della prova scritta viene fissata in 60 (sessanta) minuti, fatti salvi gli ausili di legge all'uopo concessi dall'amministrazione.

La Commissione specifica che la prova scritta consisterà in due risposte aperte per i due quesiti che verranno dalla stessa formulati, uno per ciascuna delle seguenti tematiche:

- Procedimento amministrativo ed accesso ai documenti amministrativi;
- Legislazione universitaria e regolamentazione d'Ateneo con particolare riferimento al Regolamento di Amministrazione, Finanza e Contabilità.

La Commissione delibera, altresì, che i quesiti verranno predisposti nel giorno di svolgimento di tale prova, in numero di tre serie composte ognuna da due domande (una per ciascuna delle tematiche di cui sopra) e che ogni serie sarà inserita in apposita busta sigillata con numerazione progressiva da 1 a 3.

La prova da svolgere sarà sorteggiata da uno dei candidati, scegliendo una delle tre buste contenenti due quesiti ciascuna.

La Commissione procede, quindi, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione della prova scritta.

In particolare, la Commissione, dopo ampia discussione, delibera che il giudizio ed il punteggio di ogni prova scritta saranno formulati in base ai seguenti criteri:

- 1) Conoscenza dell'argomento e completezza dell'esposizione;
- 2) Organicità e chiarezza espositiva;
- 3) Capacità argomentativa e approccio teorico - pratico.

Atteso che, ai sensi dell'art. 7, comma 1, dell'avviso di selezione, il punteggio complessivo della prova scritta è pari a 25 punti per le risposte ai due quesiti, la Commissione delibera di assegnare la valutazione massima di 12,5 punti a ciascuna risposta in ragione dei criteri di cui sopra. Tutti i punteggi sono così ripartiti:

- a) fino a 6,5 punti, per il criterio di cui al n. 1;
- b) fino a 3 punti, per il criterio di cui al n. 2;
- c) fino a 3 punti, per il criterio di cui al n. 3;

Il punteggio complessivo della prova scritta sarà attribuito operando un arrotondamento della seconda cifra decimale per eccesso qualora sia superiore a 5 e per difetto qualora sia uguale o inferiore a 5.

La Commissione delibera che i giudizi ed i punteggi sub a), b) e c) vengano attribuiti secondo i seguenti sotto-criteri:

- Ottimo = Punteggio massimo x 1;
- Buono = Punteggio massimo x 0,9;
- Discreto = Punteggio massimo x 0,8;
- Sufficiente = Punteggio massimo x 0,72;
- Insufficiente = Punteggio massimo x 0,5;
- Gravemente insufficiente = Punteggio massimo x 0,3;
- Nullo = Punteggio massimo x 0.

La Commissione prende atto che il bando prevede una prova orale motivazionale attitudinale e delibera che la stessa verterà sullo specifico profilo oggetto di selezione e sarà tesa ad accertare le conoscenze informatiche legate al pacchetto Office, ad internet, alla posta elettronica; capacità e competenze comportamentali: affidabilità - garantire il completamento delle attività in modo tempestivo e qualitativamente adeguato; autonomia - agire senza la necessità di stimoli esterni e dimostrando iniziativa; flessibilità - adattarsi agli imprevisti e usare i feedback come strumento di crescita; orientamento all'utente - ascoltare e supportare gli utenti esterni/interni, gestendo in modo costruttivo eventuali reclami.

La Commissione delibera di attribuire alla prova orale il punteggio massimo di 25 punti elaborando in relazione ad esso una motivazione sintetica.

In ossequio a quanto previsto dall'art. 7 dell'avviso di selezione, la Commissione stabilisce che superano le prove i candidati che abbiano conseguito il punteggio minimo di 18/25 per ciascuna di esse.

La prova scritta si svolgerà come da calendario che verrà pubblicato.

La prova orale sarà calendarizzata all'esito della correzione degli scritti.

La mancata presentazione del candidato alla prova scritta sarà considerata come rinuncia, quale ne sia la causa.

La Commissione si riconvoca per la valutazione dei titoli al giorno 19 giugno 2023 ore 15.00, presso i locali della Sala Riunioni del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Messina, siti al primo piano dell'edificio ex Merceologia.

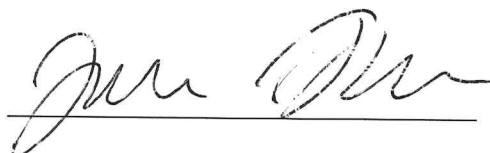
La Commissione conclude i propri lavori alle ore 16.30 e dà mandato al Segretario verbalizzante di trasmettere il presente verbale al Direttore del D. A. Organizzazione e Gestione delle Risorse Umane ed al Responsabile del Procedimento per i successivi adempimenti.

Il presente verbale, composto da 4 pagine e da 4 allegati, viene approvato all'unanimità dai membri della Commissione e sottoscritto anche dal Segretario.

Del che è redatto il presente verbale.

La Commissione

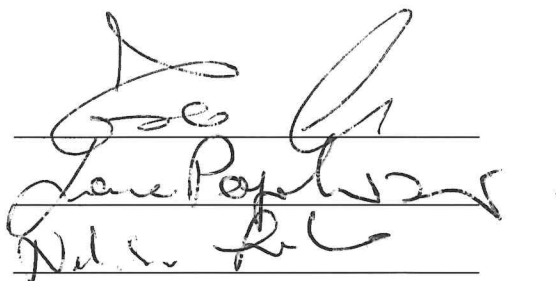
PRESIDENTE: Prof. Filadelfio Mancuso



COMPONENTE: Dott. Gianni Toscano

COMPONENTE: Dott.ssa Laura Pergolizzi

SEGRETARIO: Dott.ssa Natalina Giordano



Handwritten signatures of Gianni Toscano, Laura Pergolizzi, and Natalina Giordano on a lined background.



Small handwritten mark or signature.

AL DIRETTORE GENERALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

Il/La sottoscritto/a GIANNI TOSCANO quale COMPONENTE
della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 38028 del 21.03.2023

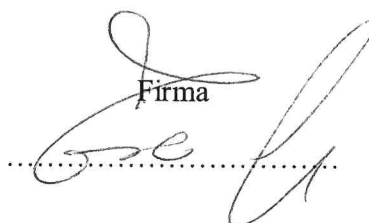
dichiara

ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;

ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (delitti contro la Pubblica Amministrazione);

ai sensi degli artt. 51 e successivi del codice di procedura civile, di non avere legami di parentela od affinità fino al IV grado incluso con i componenti la Commissione, compreso, il segretario e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi.

Messina, 08.05.2023

Firma


AL DIRETTORE GENERALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

Il/La sottoscritto/a LAURA BERGOLIZZI quale COMPONENTE
della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 32089 del 21.03.2023

dichiara

ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;

ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (delitti contro la Pubblica Amministrazione);

ai sensi degli artt. 51 e successivi del codice di procedura civile, di non avere legami di parentela od affinità fino al IV grado incluso con i componenti la Commissione, compreso, il segretario e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi.

Messina, 08.05.2023

Firma


AL DIRETTORE GENERALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

Il/La sottoscritto/a FILADELFO MANCUSO quale PRESIDENTE
della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 3808P del 21.03.2023.....

dichiara

ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;

ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (delitti contro la Pubblica Amministrazione);

ai sensi degli artt. 51 e successivi del codice di procedura civile, di non avere legami di parentela od affinità fino al IV grado incluso con i componenti la Commissione, compreso, il segretario e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi.

Messina, 08.05.2023

Firma


AL DIRETTORE GENERALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

Il/La sottoscritto/a NATALINA GIORDANO quale SEGRETARIO
della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 38089 del 21.03.2023

dichiara

ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;

ai sensi dell'art. 35-bis del D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, di non essere stato/a condannato/a, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (delitti contro la Pubblica Amministrazione);

ai sensi degli artt. 51 e successivi del codice di procedura civile, di non avere legami di parentela od affinità fino al IV grado incluso con i componenti la Commissione, compreso, il segretario e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi.

Messina, 08.05.2023

Firma
