



PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 10/4. SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE (DICAM) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 75/2023 del 16 / 1 / 2023. – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 del 30/01/2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1315 del 26/04/2023 composta dai:

Prof. Carlo Donà, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

Prof. Daniele Giglioli, Ordinario presso l'Università degli Studi di Trento

Prof. Stefano Brugnolo, Ordinario presso l'Università degli Studi di Pisa

si riunisce al completo il giorno 18/05/2023 alle ore 15 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Donà e del Segretario nella persona del Prof. Giglioli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. La commissione terrà conto al proposito solo delle attività ufficialmente documentabili.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato, e la coerenza della stessa con il settore scientifico disciplinare.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza delle pubblicazioni con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 65 /100

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Fino a un massimo di 5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Fino a un massimo di 5
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Fino a un massimo di 5
Qualità complessiva della produzione scientifica del candidato, coerenza della stessa con il settore scientifico disciplinare, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Fino a un massimo di 40
Congruenza delle pubblicazioni con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Fino a un massimo di 4
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Fino a un massimo di 3
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	Fino a un massimo di 3

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 15/100:

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Fino a un massimo di 10
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Fino a un massimo di 5

c) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 20/100.

	PUNTEGGIO
Chiarezza espositiva, capacità di sintesi, padronanza delle tematiche esposte.	

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 65/100:

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Fino a un massimo di 5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Fino a un massimo di 5
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.	Fino a un massimo di 5
Qualità complessiva della produzione scientifica del candidato, coerenza della stessa con il settore scientifico disciplinare, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Fino a un massimo di 40
Congruenza delle pubblicazioni con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Fino a un massimo di 4
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Fino a un massimo di 3
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	Fino a un massimo di 3

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI punteggio massimo 35/100

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Fino a un massimo di 20
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Fino a un massimo di 15

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 12/07/2023, alle ore 9,00, presso il Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne (Aula Bisignano) si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 21/6 alle ore 10 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 18.

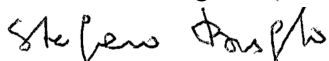
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Donà (presidente)



Prof. Stefano Brugnolo (componente)



Prof. Daniele Giglioli (segretario)



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Daniele Giglioli dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 18/5/2023 alle ore 15 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 10/F4 - Settore Scientifico Disciplinare L-Fil-Let/14, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 18/5/2023

Prof. Daniele Giglioli

Handwritten signature of Daniele Giglioli in black ink.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Stefano Bufalano dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 18.5.23 alle ore 15 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 10/4 - Settore Scientifico Disciplinare L-FIL-LET/14, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 18.5.23

Prof.



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof Carlo Donà dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 18/05/2023 alle ore 15 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 10/4. - Settore Scientifico Disciplinare L-Fil-Let/14., bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 18/05/2023

Prof.

Handwritten signature of Carlo Donà in blue ink.