

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 13/D1-STATISTICA  
PROFILO RICHIESTO S.S.D.SEC5-S/01-STATISTICA  
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2023 il giorno 28 del mese di Giugno alle ore 9:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1824/2023 prot. n. 0080502 del 13 giugno 2023, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Alessio Farcomeni Università di Roma Tor Vergata

Prof. Edoardo Otranto Università di Messina

Prof. Bruno Scarpa Università di Padova

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Edoardo Otranto e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Alessio Farcomeni.

La Commissione prende visione del D.R. n. 777/2023 prot. n. 32340 del 08 marzo 2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 22 del 21 marzo 2023, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, considerando che nel Settore Concorsuale relativo alla procedura in oggetto, gli indici bibliometrici (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.) non vengono usualmente utilizzati per valutazioni ufficiali – evidenza avvalorata anche dal fatto che il Settore Concorsuale è non bibliometrico ai fini dell'abilitazione scientifica nazionale – decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce i seguenti criteri, in ordine di priorità:

1. eventuale dichiarazione esplicita degli autori contenuta nella pubblicazione;
2. eventuale autodichiarazione da parte del candidato;
3. in assenza di indicazioni esplicite, la Commissione si baserà sulle competenze specifiche del candidato desumibili dal complesso della sua attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, con la commissione, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## **TITOLI**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 6/100***

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 8/100***

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 6/100***

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 8/100***

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 6/100***

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 6/100***

## **PUBBLICAZIONI**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza per il settore concorsuale oggetto del bando - ***fino ad un massimo di punti 15 /100***

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino ad un massimo di punti 13/100***

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica relativa al settore concorsuale oggetto del bando - ***fino ad un massimo di punti 17/100***

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- ***fino ad un massimo di punti 5/100***

e) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non

volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali ***fino ad un massimo di punti 10/100***

I predetti punteggi massimi relativi alle pubblicazioni si riferiscono al totale delle pubblicazioni presentate dal singolo candidato.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 13/07/2023 alle ore 9:00

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 04/09/2023 alle ore 16:00 presso l'Aula 1 del Dipartimento di Economia dell'Università di Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 10:15 e si riconvoca per il giorno 13/07/2023 alle ore 9:00 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Edoardo Otranto (Presidente)

Prof. Bruno Scarpa (Componente)

Prof. Alessio Farcomeni (Segretario)

Firmato digitalmente  
Otranto  
Data: 28.06.2023  
Organizzazione: UNIVERSITÀ DI MESSINA  
STUDI DI MESSINA

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Bruno Scarpa dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 28 giugno 2023 dalle ore 9:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 13/D1 e per il Settore Scientifico Disciplinare SECS-S01 Statistica bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Venezia, 28 giugno 2023

Prof. Bruno Scarpa

Firmato digitalmente da: Bruno Scarpa  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Motivo: Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005  
Data: 28/06/2023 10:23:16

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 13/D1-STATISTICA  
PROFILO RICHIESTO S.S.D.SEC5-S/01-STATISTICA  
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Alessio Farcomeni dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 28/06/2023 dalle ore 9:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 13/D1 e per il Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/01 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

28/06/2023

Prof. Alessio Farcomeni

