



Università  
degli Studi di  
Messina

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE SC 03/A1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD CHIM/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 3799 del 16/01/2023 avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 del 31/01/2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

### **VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 0050267 del 18/04/2023 composta dai:

Prof. Antonio PROTO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Salerno

Prof.ssa Francesca MODUGNO, Ordinaria presso l'Università di Pisa

Prof.ssa Chiara FANALI, Ordinaria presso l'Università "Campus Bio-Medico" di Roma

Prof.ssa Luisa PASTI, Ordinaria presso l'Università degli Studi di Ferrara

Prof.ssa Roberta CURINI, Ordinaria presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce al completo il giorno 22 giugno 2023 alle ore 14.30 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio PROTO e del Segretario nella persona del Prof.ssa Francesca MODUGNO.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

**Ai fini della valutazione dell'attività didattica** sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. **Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

**Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

**Ai fini della valutazione delle pubblicazioni**, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

**La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**La valutazione dell'attività assistenziale** non è prevista.

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

**Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione, i relativi punteggi massimi espressi in centesimi, e i criteri di valutazione sono i seguenti:**

**a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100:**

	<b>PUNTEGGIO</b>
a.1 Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	<p>Fino a 12 punti, di cui in particolare:</p> <p>fino a 10 punti per la responsabilità scientifica o partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; saranno presi in considerazione progetti congruenti con tematiche, anche interdisciplinari, pertinenti ai SSD CHIM/12 e il SC 03/A1.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Coordinamento di progetto internazionale (fino a punti 9)</li><li>- Coordinamento di unità di progetto internazionale (fino a punti 7)</li><li>- Partecipazione a progetto internazionale (fino a punti 2)</li><li>- Coordinamento di progetto nazionale (fino a punti 8)</li><li>- Coordinamento di unità di progetto nazionale (fino a punti 6)</li><li>- Partecipazione a progetto nazionale (fino a punti 1)</li></ul> <p>Fino a 2 punti per la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, anche in base alla congruenza con tematiche, anche interdisciplinari, pertinenti ai SSD CHIM/12 e il SC 03/A1. Sono esclusi dalla valutazione i comitati editoriali eccessivamente numerosi (più di 20 componenti), la partecipazione a advisory board, le attività di guest-editor di numeri speciali. La valutazione terrà conto della rilevanza della collocazione editoriale</p>
a.2 Conseguimento della titolarità di brevetti	<p>Fino a 1 punto per lo sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti; saranno presi in considerazione solo i brevetti concessi e relativi a tematiche coerenti con il SC 03/A1 e il SSD CHIM/12</p>

<p>a.3 Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>Fino a 2 punti: 2 punti per premio internazionale e 1 punto per ogni premio nazionale. Sono esclusi premi e riconoscimenti relativi a poster e tesi di laurea triennale e magistrale, e le borse di studio conferite da organismi nazionali per la partecipazione a congressi. Saranno presi in considerazione soltanto premi e riconoscimenti "ad personam" che, sulla base della descrizione dell'attività scientifica premiata, risultino coerenti con le tematiche proprie del SSD e del SC, o con tematiche interdisciplinari ad essi pertinenti, conferiti da istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico nazionale ed internazionale.</p>
<p>a.4 Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale</p>	<p>Fino a 4 punti. Sarà valutata la partecipazione in qualità di relatore di contributo orale, con particolare riferimento ai contributi su invito, in convegni di rilevanza per il SC 03/A1 e/o SSD CHIM 12</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- contributo orale ad invito: 1 punto</li> <li>- contributo orale: 0,5 punti</li> </ul> <p>Sarà inoltre valutata la organizzazione di congressi internazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizzatore responsabile di congresso (chair): 1 punto</li> <li>- partecipante al comitato organizzatore: 0.5 punti</li> </ul>
<p>a.5 Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.</p>	<p>Fino a 9 punti; ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità, verranno presi in considerazione il numero totale di pubblicazioni indicizzate (Scopus), il numero totale di citazioni, e l'H index, assegnando fino a 3 punti per ognuno dei tre parametri, riferiti alla data di inizio della valutazione. Il punteggio sarà attribuito in modo comparativo, assegnando il punteggio massimo di 3 punti al candidato che presenta il valore più alto nel criterio, scalando i punteggi degli altri candidati in modo proporzionale al parametro. La Commissione potrà applicare un fattore correttivo tramite prodotto per un fattore di congruenza con il SSD e il SC compreso tra 0,4 e 1,0.</p>

a.6 Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Fino a 0,2 punti per ciascuna pubblicazione (Fino a 6,4 punti per il totale delle 32 pubblicazioni).
a.7 Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Alla somma del punteggio delle voci a.6, a.8 e a.9 di ciascuna pubblicazione la commissione applicherà un fattore correttivo tramite prodotto per un fattore di congruenza con il SSD e il SC compreso tra 0,4 e 1,0.
a.8 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Fino a 0.7 punti per pubblicazione (fino a 22,4 punti per il totale delle 32 pubblicazioni), ed in particolare per ciascuna pubblicazione fino a 0,5 punti saranno assegnati in base alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale (valutata in termini di impact factor) e fino a 0,2 punti saranno assegnati in base alla diffusione all'interno della comunità scientifica (valutata in termini di numero di citazioni della pubblicazione).
a.9 Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	A ciascuna pubblicazione saranno assegnati ulteriori 0,1 punti (fino a 3,2 punti per il totale delle 32 pubblicazioni) se il candidato risulta essere autore prevalente (autore corrispondente, primo o ultimo autore)

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:  
punteggio massimo 30/100:**

	<b>PUNTEGGIO</b>
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Fino a 20 punti. Saranno valutati il volume, l'intensità e la continuità della attività didattica, nonché la congruenza dei moduli e corsi tenuti, in particolare con le tematiche del SSD CHIM/12 Per la didattica presso corsi di laurea e laurea magistrale, e di master universitari, saranno valutati solo corsi da almeno 3 CFU (o almeno 24 ore) Per gli incarichi di insegnamento presso corsi di Dottorato di Ricerca in Italia e all'estero saranno valutati solo corsi da almeno 6 ore.

Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Fino a 10 punti. Sarà valutata la attività di supervisione di tesi, con particolare rilevanza alle tesi di dottorato, e a seguire a quelle di laurea magistrale e laurea, su tematiche congruenti con il SSD CHIM12 e il SC 03/A1, nonché la partecipazione a Collegi di Dottorato riconosciuti dal Ministero su tematiche congruenti
---	--

**c) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 10/100:**

	<b>PUNTEGGIO</b>
Attinenza della lezione al tema selezionato, chiarezza ed efficacia espositiva, padronanza dell'argomento trattato.	10

**Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione, i relativi punteggi massimi espressi in centesimi, e i criteri di valutazione sono i seguenti:**

**a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100:**

	<b>PUNTEGGIO</b>
a.1 Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	<p>Fino a 12 punti, di cui in particolare:</p> <p>fino a 10 punti per la responsabilità scientifica o partecipazione a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; saranno presi in considerazione progetti congruenti con tematiche, anche interdisciplinari, pertinenti ai SSD CHIM/12 e il SC 03/A1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinamento di progetto internazionale (fino a punti 9)</li> <li>- Coordinamento di unità di progetto internazionale (fino a punti 7)</li> <li>- Partecipazione a progetto internazionale (fino a punti 2)</li> <li>- Coordinamento di progetto nazionale (fino a punti 8)</li> <li>- Coordinamento di unità di progetto nazionale (fino a punti 6)</li> <li>- Partecipazione a progetto nazionale (fino a punti 1)</li> </ul> <p>Fino a 2 punti per la direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, anche in base alla congruenza con tematiche, anche interdisciplinari, pertinenti ai SSD CHIM/12 e il SC 03/A1. Sono esclusi dalla valutazione i comitati editoriali eccessivamente numerosi (più di 20 componenti), la partecipazione a advisory board, le attività di guest-editor di numeri speciali. La valutazione terrà conto della rilevanza della collocazione editoriale</p>
a.2 Conseguimento della titolarità di brevetti	Fino a 1 punto per lo sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti; saranno presi in considerazione solo i brevetti

	concessi e relativi a tematiche coerenti con il SC 03/A1 e il SSD CHIM/12
a.3 Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino a 2 punti: 2 punti per premio internazionale e 1 punto per ogni premio nazionale. Sono esclusi premi e riconoscimenti relativi a poster e tesi di laurea triennale e magistrale, e le borse di studio conferite da organismi nazionali per la partecipazione a congressi. Saranno presi in considerazione soltanto premi e riconoscimenti "ad personam" che, sulla base della descrizione dell'attività scientifica premiata, risultino coerenti con le tematiche proprie del SSD e del SC, o con tematiche interdisciplinari ad essi pertinenti, conferiti da istituzioni di riconosciuto prestigio scientifico nazionale ed internazionale.
a.4 Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale	Fino a 4 punti. Sarà valutata la partecipazione in qualità di relatore di contributo orale, con particolare riferimento ai contributi su invito, in convegni di rilevanza per il SC 03/A1 e/o SSD CHIM 12 <ul style="list-style-type: none"> <li>- contributo orale ad invito: 1 punto</li> <li>- contributo orale: 0,5 punti</li> </ul> Sarà inoltre valutata la organizzazione di congressi internazionali: <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizzatore responsabile di congresso (chair) 1 punti</li> <li>- partecipante al comitato organizzatore 0.5 pt</li> </ul>
a.5 Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Fino a 9 punti; ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità, verranno presi in considerazione il numero totale di pubblicazioni indicizzate (Scopus), il numero totale di citazioni, e l'H index, assegnando fino a 3 punti per ognuno dei tre parametri, riferiti alla data di inizio della valutazione. Il punteggio sarà attribuito in modo comparativo, assegnando il punteggio massimo di 3 punti al candidato che presenta il valore più alto nel criterio, scalando i punteggi degli altri candidati in modo proporzionale al parametro. La Commissione potrà applicare un fattore correttivo tramite prodotto per un fattore di



	congruenza con il SSD e il SC compreso tra 0,4 e 1,0.
a.6 Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Fino a 0,2 punti per ciascuna pubblicazione (Fino a 6,4 punti per il totale delle 32 pubblicazioni).
a.7 Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Alla somma del punteggio delle voci a.6, a.8 e a.9 di ciascuna pubblicazione la commissione applicherà un fattore correttivo tramite prodotto per un fattore di congruenza con il SSD e il SC compreso tra 0,4 e 1,0 .
a.8 Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Fino a 0.7 punti per pubblicazione (fino a 22,4 punti per il totale delle 32 pubblicazioni), ed in particolare per ciascuna pubblicazione fino a 0,5 punti saranno assegnati in base alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale (valutata in termini di impact factor) e fino a 0,2 punti saranno assegnati in base alla diffusione all'interno della comunità scientifica (valutata in termini di numero di citazioni della pubblicazione).
a.9 Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	A ciascuna pubblicazione saranno assegnati ulteriori 0,1 punti (fino a 3,2 punti per il totale delle 32 pubblicazioni) se il candidato risulta essere autore prevalente (autore corrispondente, primo o ultimo autore)

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI  
punteggio massimo 40/100:**

	<b>PUNTEGGIO</b>
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Fino a 25 punti. Saranno valutati il volume, l'intensità e la continuità della attività didattica, nonché la congruenza dei moduli e corsi tenuti, in particolare con le tematiche del SSD CHIM/12. Per la didattica presso corsi di laurea e laurea magistrale, e di master universitari, saranno valutati solo corsi da almeno 3 CFU (o almeno 24 ore) Per gli incarichi di insegnamento presso corsi di Dottorato di Ricerca in Italia e

	all'estero saranno valutati solo corsi da almeno 6 ore.
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Fino a 15 punti. Sarà valutata la attività di supervisione di tesi, con particolare rilevanza alle tesi di dottorato, e a seguire a quelle di laurea magistrale e laurea, su tematiche congruenti con il SSD CHIM12 e il SC 03/A1, nonché la partecipazione a Collegi di Dottorato riconosciuti dal Ministero su tematiche congruenti.

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data **2 agosto 2023**, alle ore 10.00, presso la Sala Riunioni A341 del Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali dell'Università degli Studi di Messina (IV piano, Edificio A) si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, **3 agosto 2023**, alle ore 10.00, presso la medesima sede.

La Prof.ssa Francesca Modugno, Segretario della presente Commissione, provvede a far pervenire il presente verbale contenente i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 27 luglio alle ore 10.00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 19.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Per LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Francesca MODUGNO, Ordinaria presso l'Università di Pisa



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Roberta Curini, dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 22 giugno 2023 alle ore 14.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale SC 03/A1 settore scientifico-disciplinare SSD CHIM/12 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 22 giugno 2023

Prof. Roberta Curini



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Chiara Fanali dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 22 giugno 2023 alle ore 14.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale SC 03/A1 settore scientifico-disciplinare SSD CHIM/12 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 22 giugno 2023

Prof.ssa Chiara Fanali

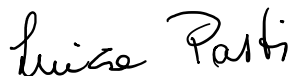
Handwritten signature of Chiara Fanali in black ink.

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Luisa Pasti dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 22 giugno 2023 alle ore 14.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 03/A1 - Settore Scientifico Disciplinare CHIM/12, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Ferrara, 22 giugno 2023

Prof. ssa Luisa Pasti

Handwritten signature of Luisa Pasti in black ink.

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Antonio Proto dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 22 giugno 2023 alle ore 14.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale SC 03/A1 settore scientifico-disciplinare SSD CHIM/12 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 22 giugno 2023

Prof. Antonio Proto

A handwritten signature in blue ink that reads "Antonio Proto". The signature is written in a cursive style with a large, looped initial 'A' and a distinct 'P'.