



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE . 06/F4 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA. SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/33 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, ODONTOIATRICHE E DELLE IMMAGINI MORFOLOGICHE E FUNZIONALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 75 del 2023- avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 del 31/01/2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1267 del 19/04/2023 composta dai:

Prof. Galasso Olimpio, Ordinario presso l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro

Prof. Papalia Rocco, Ordinario presso l'Università degli Studi "Campus Biomedico" di Roma

Prof. Leonetti Danilo, Associato presso l'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo il giorno 29/06/2023 alle ore 15.00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Papalia Rocco e del Segretario nella persona del Prof. Leonetti Danilo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione dell'attività assistenziale, ove prevista, è svolta sulla base della complessiva attività clinica del candidato. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità, la complessità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 65/100:

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Fino ad un massimo di 5 punti: - 2 punti per l'organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca internazionali. 1 punto per la partecipazione. - 1 punto per l'organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali. 0,5 punti per la partecipazione. - 1 punto per ogni partecipazione o direzione a comitati editoriali di riviste
Conseguimento della titolarità di brevetti.	Fino ad un massimo di 2 punti: - 1 punto a ciascun brevetto
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Fino ad un massimo di 5 punti: - 2 punti per la titolarità di ogni premio/riconoscimento internazionale; - 1 punto per la titolarità di ogni premio/riconoscimento nazionale; - 0,5 punti per la partecipazione ad ogni premio/riconoscimento internazionale; - 0,2 punti per la partecipazione ad ogni premio/riconoscimento nazionale.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Fino ad un massimo di 8 punti: - fino a 1 punti per ogni presentazione a congressi e convegni internazionali come relatore (attestato o primo nome del lavoro); 1 punto se nome diverso dal primo. - fino a 0,5 punto per ogni presentazione a congressi e convegni nazionali (attestato o primo nome del lavoro). 0,2 punti se nome diverso dal primo. - 0.1 punti per ogni presentazione a congressi e convegni regionali come primo nome (attestato o primo nome del lavoro).
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Fino ad un massimo di punti 10: Ottima 10 Buona 8 Sufficiente 6 Insufficiente 4 Scarso 3
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Fino ad un massimo di 10 punti: - fino a 0,5 punti se la pubblicazione presenta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Fino ad un massimo di 10 punti: - fino a 0,5 punti se congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Fino ad un massimo di 10 punti: - 0,1 punti se presenta collocazione editoriale nel IV quartile del SSD di riferimento; - 0,2 punti e presenta collocazione editoriale nel III quartile del SSD di riferimento; - 0,5 punti se presenta collocazione editoriale nel I o II quartile del SSD di riferimento;
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	Fino ad un massimo di 5 punti: - 0,2 punti se il candidato risulta essere nella lista degli autori in posizioni diverse dal primo, secondo, ultimo nome e corresponding author; - 0,5 punti se il candidato risulta essere nella lista degli autori nella posizione di primo, secondo, ultimo nome e corresponding author.

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 10/100 :

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Fino ad un massimo di 5 punti: - 2 punti per ogni 12 mesi di didattica svolta all'estero; - 1 punto per ogni 12 mesi di corso in affidamento nel SSD MED/33;
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Fino ad un massimo di 5 punti: - 1 punti per ogni 12 mesi di didattica integrativa e attività di tutor nei corsi del SSD MED/33.

c) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI, OVE PREVISTE: punteggio massimo 5/100:

	PUNTEGGIO
Durata, continuità, specificità, complessità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.	Fino ad un massimo di 5 punti: - 5 punti se attività clinica svolta in strutture del SSN o accreditate con il SSN per una durata superiore a 12 mesi - 2 punti se attività clinica svolta in strutture del SSN o accreditate con il SSN per una durata inferiore a 12 mesi

d) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 20/100

	PUNTEGGIO
	Fino ad un massimo di 20 punti: Sarà valutata la chiarezza dell'esposizione, la padronanza e la completezza dell'argomento trattato e la corrispondenza ai dati più recenti della letteratura.

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 65/100:

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Fino ad un massimo di 5 punti: - 2 punti per l'organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca internazionali. 1 punto per la partecipazione. - 1 punto per l'organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali. 0,5 punti per la partecipazione. - 1 punto per ogni partecipazione o direzione a comitati editoriali di riviste
Conseguimento della titolarità di brevetti.	Fino ad un massimo di 2 punti: - 1 punto a ciascun brevetto
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Fino ad un massimo di 5 punti: - 2 punti per la titolarità di ogni premio/riconoscimento internazionale; - 1 punto per la titolarità di ogni premio/riconoscimento nazionale; - 0,5 punti per la partecipazione ad ogni premio/riconoscimento internazionale; - 0,2 punti per la partecipazione ad ogni premio/riconoscimento nazionale.
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Fino ad un massimo di 8 punti: - fino a 1 punti per ogni presentazione a congressi e convegni internazionali come relatore (attestato o primo nome del lavoro); 1 punto se nome diverso dal primo. - fino a 0,5 punto per ogni presentazione a congressi e convegni nazionali (attestato o primo nome del lavoro). 0,2 punti se nome diverso dal primo. - 0.1 punti per ogni presentazione a congressi e convegni regionali come primo nome (attestato o primo nome del lavoro).
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Fino ad un massimo di punti 10: Ottima 10 Buona 8 Sufficiente 6 Insufficiente 4 Scarso 3
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Fino ad un massimo di 10 punti: - fino a 0,5 punti se la pubblicazione presenta originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Fino ad un massimo di 10 punti: - fino a 0,5 punti se congruente
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Fino ad un massimo di 10 punti: - 0,1 punti se presenta collocazione editoriale nel IV quartile del SSD di riferimento; - 0,2 punti e presenta collocazione editoriale nel III quartile del SSD di riferimento; - 0,5 punti se presenta collocazione editoriale nel I o II quartile del SSD di riferimento;
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	Fino ad un massimo di 5 punti: - 0,2 punti se il candidato risulta essere nella lista degli autori in posizioni diverse dal primo, secondo, ultimo nome e corresponding author; - 0,5 punti se il candidato risulta essere nella lista degli autori nella posizione di primo, secondo, ultimo nome e corresponding author.

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio massimo 25/100 :**

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Fino ad un massimo di 15 punti: - 2 punti per ogni 12 mesi di didattica svolta all'estero; - 1 punto per ogni 12 mesi di corso in affidamento nel SSD MED/33;
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Fino ad un massimo di 10 punti: - 1 punto per ogni 12 mesi di didattica integrativa e attività di tutor nei corsi del SSD MED/33.

c) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI, OVE PREVISTE: punteggio massimo 10/100:

	PUNTEGGIO
Durata, continuità, specificità, complessità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.	Fino ad un massimo di 10 punti: - 10 punti se attività clinica svolta in strutture del SSN o accreditate con il SSN per una durata superiore a 12 mesi - 5 punti se attività clinica svolta in strutture del SSN o accreditate con il SSN per una durata inferiore a 12 mesi

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 27 luglio 2023 , alle ore 9.00, presso presso il Policlinico di Messina, via Consolare Valeria 1, V Piano PAD E, sala riunioni Scuola di Specializzazione di Ortopedia e Traumatologia Dipartimento Biomorf, si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 7 luglio 2023 alle ore 9.00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 16.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Galasso Olimpio

Prof. Papalia Rocco

Prof. Leonetti Danilo

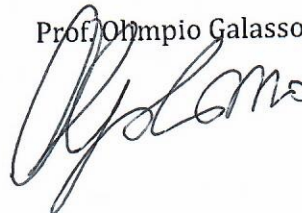


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Olimpio Galasso dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 29/06/2023 dalle ore 15.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 06/F4 - Settore Scientifico Disciplinare MED/33 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 29/6/2023

Prof. Olimpio Galasso




DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Rocco Papalia dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 29/06/2023 dalle ore 15.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 06/F4 - Settore Scientifico Disciplinare MED/33 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 29/6/2023

Prof. Rocco Papalia


Polinico Universitario
Campus Bio-Medico
Prof. Rocco Papalia
Malattie dell'Apparato Locomotore
U.O. di Ortopedia e Traumatologia
9150915113602369