

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C13/B1 - ECONOMIA AZIENDALE**  
**PROFILO RICHIESTO S.S.D. SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE**  
**DIPARTIMENTO DI ECONOMIA**  
**PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1**  
**(Riunione Preliminare)**

L'anno 2023 il giorno 21 del mese di giugno alle ore 15:00 si riunisce al completo, in modalità telematica, sulla piattaforma Teams, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 1824/2023 prot. n. 0080502 del 13/06/2023, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Enrico DEIDDA GAGLIARDO - Università degli Studi di Ferrara;

Prof.ssa Manuela Samantha MACINATI - Università Cattolica del Sacro Cuore;

Prof.ssa Luisa PULEJO - Università degli Studi di Messina.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Luisa Pulejo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Enrico Deidda Gagliardo.

La Commissione prende visione del D.R. n. 777/2023 prot. n. 32340 del 08 marzo 2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 22 del 21 marzo 2023, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

*Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.*

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- a) determinazione analitica sulla base dell'attribuzione esplicita all'interno della pubblicazione;
- b) dichiarazione esplicita da parte dell'autore dell'attribuzione del contributo;
- c) laddove non individuabile rispetto ai criteri a) e b), il contributo sarà valutato in maniera paritetica in base al numero degli autori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli

stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

### **TITOLI (Totale massimo 40 punti)**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5/100** - sulla base dei seguenti criteri: congruenza con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando (SECS P/07 - Economia Aziendale) e, in subordine, con il settore concorsuale (13 B/1 Economia Aziendale);

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5/100** - sulla base dei seguenti criteri: durata, congruenza dell'attività svolta con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, tipologia di corso nel quale è stata svolta, tutoraggio per tesi di laurea, prestigio dell'istituzione;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 8/100** - sulla base dei seguenti criteri: durata, qualità e tipologia dell'attività svolta, continuità, congruenza con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, prestigio dell'istituzione;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **(non pertinente)**;

e) realizzazione di attività progettuale - **(non pertinente)**;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 10/100** - sulla base dei seguenti criteri: ruolo svolto all'interno del gruppo di ricerca, congruenza del progetto di ricerca con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; numero e dimensione dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato ha partecipato; prestigio dei gruppi di ricerca e delle istituzioni presso le quali i gruppi di ricerca sono stati organizzati, diretti e coordinati dal candidato, ovvero ai quali il candidato ha partecipato;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **(non pertinente)**;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 7/100** - sulla base dei seguenti criteri: tipologia documentata (intervento in sessioni plenaria, intervento ad invito, intervento in sessioni parallele, poster, etc); congruenza del congresso/convegno con il settore

scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale, rilevanza nazionale o internazionale;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 5/100** - sulla base dei seguenti criteri: congruenza premio e riconoscimento con il settore scientifico disciplinare stabilito nel bando e, in subordine, con il settore concorsuale; rilevanza nazionale o internazionale dell'istituzione conferente il premio; numero dei premi/riconoscimenti.

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **(non pertinente)**.

#### **PUBBLICAZIONI (Totale massimo 60 punti)**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino ad un massimo di punti 15/100**;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo di punti 10/100**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 20/100**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 10/100**.

*Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - fino ad un massimo di punti 5/100.*

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 19 luglio 2023 alle ore 09:00 in modalità telematica, sulla piattaforma Teams;

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 4 settembre alle ore 15:00 presso la Sala riunioni, al primo piano del Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Messina.

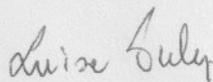
La Commissione viene sciolta alle ore 16:30 e si riconvoca per il giorno 19 luglio alle ore 09:00 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Luisa Pulejo (Presidente)



Prof. Manuela Samantha Macinati (Componente)

Prof. Enrico Deidda Gagliardo (Segretario)

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Enrico Deidda Gagliardo dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 21 giugno 2023 dalle ore 15:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 13/B1 e per il Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07 Economia Aziendale bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

21 giugno 2023

Prof. Enrico Deidda Gagliardo



## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Manuela Samantha MACINATI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 21 giugno 2023 dalle ore 15:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 13/B1 e per il Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07 Economia Aziendale bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

21 giugno 2023

Prof.ssa Manuela Samantha MACINATI

