



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/11 (FISICA TECNICA AMBIENTALE) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 73/2023 del 16/01/2023- avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 del 31/01/2023- IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1476 del 11/05/2023 composta dai:

Prof. Romano BORCHIPELLINI, Ordinario presso il Politecnico di Torino

Prof. Giorgio BUONANNO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale

Prof. Franco COTANA, Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia

Prof.ssa Matilde PIETRAFESA, Ordinario presso l'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria

Prof. Luca Antonio TAGLIAFICO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova

si riunisce il giorno 15 giugno 2023 alle ore 12:40 presso i locali del Politecnico di Torino (Energy Center) per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati; Il prof. Giorgio Buonanno si collega per via telematica dal suo studio c/o l'Università di Cassino e del Lazio Meridionale come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo,

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ...Luca Antonio TAGLIAFICO..... e del Segretario nella persona del Prof. ...Matilde PIETRAFESA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

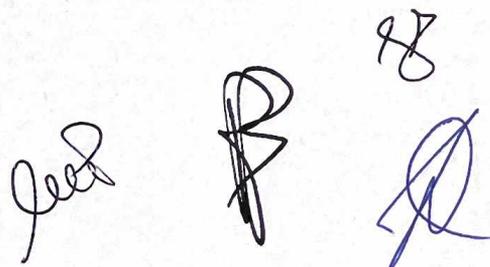
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione. Relativamente alle pubblicazioni dei candidati che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, in mancanza di una dichiarazione sulla pubblicazione o controfirmata da tutti i coautori che indichi un apporto differente, il contributo sarà considerato paritetico fra gli autori;
- e) per la valutazione della produzione scientifica complessiva, la Commissione si avvarrà anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di professore di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede alla presenza di almeno uno dei commissari.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

c) PROVA DIDATTICA a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 50/100:



	PUNTEGGIO
ATTIVITA' DI RICERCA	max punti 12
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	max 5 punti
Conseguimento della titolarità di brevetti.	max 1 punto
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ovvero partecipazione a organismi internazionali o comitati scientifici di interesse per il settore.	max 3 punti
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	max 3 punti
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	max punti 38
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	max punti 3
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Pa=max punti 1 per pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Pb=max punti 1 per pubblicazione
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pc=max punti 0.5 per pubblicazione
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione	Pd=max punti 0.5 per pubblicazione
Punteggio per ciascuna pubblicazione	$P = Pb * (Pa + Pc + Pd)$ =max punti 2.
Punteggio totale 32 pubblicazioni	$P_{tot} = \sum P = \text{max punti } 64$
Il punteggio totale delle pubblicazioni (max 64) verrà normalizzato a 35	$P_{tot, norm} = \text{max punti } 35$

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio massimo 30/100:**

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, congruenti al profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	max 25 punti
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	max 5 punti

c) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 20/100.

	PUNTEGGIO
	max 20 punti

jeep

R

AB

Q

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 50/100:

	PUNTEGGIO
ATTIVITA' DI RICERCA	max punti 12
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	max 5 punti
Conseguimento della titolarità di brevetti.	max 1 punto
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ovvero partecipazione a organismi internazionali o comitati scientifici di interesse per il settore.	max 3 punti
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	max 3 punti
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	max punti 38
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	max punti 3
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Pa=max punti 1 per pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Pb=max punti 1 per pubblicazione
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Pc=max punti 0.5 per pubblicazione
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione	Pd=max punti 0.5 per pubblicazione
Punteggio per ciascuna pubblicazione	$P = Pb * (Pa + Pc + Pd)$ =max punti 2.
Punteggio totale 32 pubblicazioni	$P_{tot} = \sum P = \text{max punti } 64$
Il punteggio totale delle pubblicazioni (max 64) verrà normalizzato a 35	$P_{tot, norm} = \text{max punti } 35$

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 50/100:

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, congruenti con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	max 40 punti
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	max 10 punti

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione complessiva, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 19.07.2023, alle ore 16.00, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università di Messina Contrada di Dio, 98158 Sant'Agata, MESSINA, (atrio di

ingresso) si svolgeranno le eventuali operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede, alla presenza di almeno un commissario.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 19/07/2023 alle ore 9.00 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

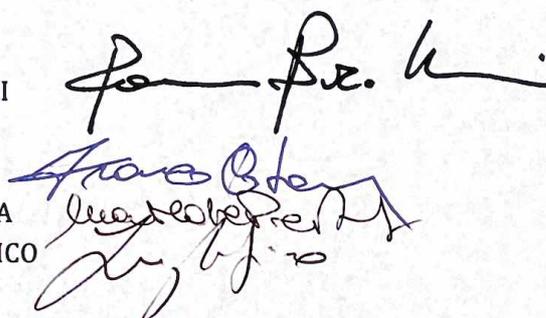
Prof. Romano BORCHIELLINI

Prof. Giorgio BUONANNO

Prof. Franco COTANA

Prof.ssa Matilde PIETRAFESA

Prof. Luca Antonio TAGLIAFICO

The image shows four handwritten signatures in black ink, corresponding to the names listed on the left. The signatures are written in a cursive style. The first signature is the most prominent and appears to be 'R. Borchellini'. The other three are smaller and less legible, but they correspond to the other three names on the list.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giorgio Buonanno dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 15/06/23 alle ore 12:40 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 09/C2 Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 15.06.2023

Prof. Giorgio Buonanno

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Buonanno', with a small dot at the end of the signature.