



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11A/4 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SSD M-STO/08 (Archivistica, Bibliografia e Biblioteconomia) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 75/2023 del 16/01/2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 del 31/01/2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1267 del 19/04/2023 composta da:

Prof.ssa Giovanna Granata, Ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari

Prof. Alberto Petrucciani, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof.ssa Cecilia Tasca, Ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce al completo il giorno 06/06/2023 alle ore 11:30 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giovanna Granata e del Segretario nella persona della Prof.ssa Cecilia Tasca.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione dell'attività assistenziale, ove prevista, è svolta sulla base della complessiva attività clinica del candidato. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità, la complessità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100:

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Massimo 10 punti (per ogni direzione/coordinamento 2 punti; per ogni partecipazione 1 punto)
Conseguimento della titolarità di brevetti.	Non rilevante
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Massimo 2 punti (1 punto per premi internazionali; 0,5 punti per premi nazionali)
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Massimo 5 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Massimo 8 punti - consistenza complessiva alta 4; media 2; bassa 1 - intensità e continuità temporale alta 4; media 2; bassa 1
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Massimo 20 punti (massimo 1 punto per ogni pubblicazione): - 1 eccellente - 0,5 buono - 0,2 sufficiente
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Massimo 5 punti (0,25 per ogni pubblicazione congruente; 0,1 per ogni pubblicazione parzialmente congruente; 0 per ogni pubblicazione non congruente)
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Massimo 8 punti (1 per monografie presso editori internazionali; 0,5 per monografie presso editori nazionali; 0,3 per art. in fascia A; 0,2 per art. scientifici, contributi in volume o atti di convegno nazionali o internazionali; 0,1 per curatele nazionali e internazionali; 0 per monografie di divulgazione e art. in riviste non di taglio scientifico)
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	Massimo 2 punti (0,10 per ogni pubblicazione ad autore singolo, da dividersi per il numero degli autori)

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 20/100:

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Massimo 15 punti
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Massimo 5 punti

c) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI: NON PREVISTE

d) PROVA DIDATTICA

	PUNTEGGIO
	Massimo 20 punti

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Massimo 10 punti (per ogni direzione/coordinamento 2 punti; per ogni partecipazione 1 punto)
Conseguimento della titolarità di brevetti.	Non rilevante
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Massimo 2 punti (1 punto per premi internazionali; 0,5 punti per premi nazionali)
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Massimo 5 punti

Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Massimo 8 punti <ul style="list-style-type: none"> - consistenza complessiva alta 4; media 2; bassa 1 - intensità e continuità temporale alta 4; media 2; bassa 1
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Massimo 20 punti (massimo 1 punto per ogni pubblicazione): <ul style="list-style-type: none"> - 1 eccellente - 0,5 buono - 0,2 sufficiente
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Massimo 5 punti (0,25 per ogni pubblicazione congruente; 0,1 per ogni pubblicazione parzialmente congruente; 0 per ogni pubblicazione non congruente)
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Massimo 8 punti (1 per monografie presso editori internazionali; 0,5 per monografie presso editori nazionali; 0,3 per articoli in fascia A; 0,2 per articoli scientifici, contributi in volume o atti di convegno nazionali o internazionali; 0,1 per curatele nazionali e internazionali; 0 per monografie di divulgazione e articoli in riviste non di taglio scientifico)
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	Massimo 2 punti (0,10 per ogni pubblicazione ad autore singolo, da dividersi per il numero degli autori)

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
punteggio massimo 40/100:**

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	30
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	10

c) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI: NON PREVISTE:

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 4/07/2023, alle ore 9,00 presso il Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne, via Palatucci, Polo Annunziata (Sala riunioni, presso la Direzione) si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 28/06/2023 alle ore 9,00 in modalità telematica. per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 13,30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Giovanna Granata

Prof. Alberto Petrucciani

Prof.ssa Cecilia Tasca

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Giovanna Granata dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 6/06/2023 alle ore 11:30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 11A/4 - Settore Scientifico Disciplinare M-STO/08 (Archivistica, Bibliografia e Biblioteconomia), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Cagliari, 6 giugno 2023

Prof.ssa Giovanna Granata



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto prof. Alberto PETRUCCIANI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 6/6/2023 alle ore 11:30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II^ fascia per il Settore Concorsuale 11A/4 - Settore Scientifico Disciplinare M-STO/08 (Archivistica, Bibliografia e Biblioteconomia), bandita dall'Università degli studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010, e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Roma, 6.6.2023

Prof. Alberto PETRUCCIANI



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Cecilia Tasca dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 6 giugno 2023 alle ore 11,30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale **SC 11/A4** - Settore Scientifico Disciplinare - **SSD M-STO/08 (Archivistica, Bibliografia e Biblioteconomia)**, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data

Cagliari, 06.06.2023

Prof.ssa
Cecilia Tasca

