



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06 G1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/38 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PATOLOGIA UMANA DELL'ADULTO E DELL'ETA' EVOLUTIVA "G. BARRESI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 74 del 16/01/2023 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n.8 del 31/01/2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami).

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1314 del 26/04/2023 composta dai:

Prof. Francesco Giuseppe Chiarelli Ordinario presso l'Università degli Studi di Chieti

Prof. Claudio Maffei Ordinario presso l'Università degli Studi di Verona

Prof. ssa Eloisa Gitto Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo il giorno 12/06/2023 alle ore 09.00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Giuseppe Chiarelli e del Segretario nella persona della prof.ssa Eloisa Gitto.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

In particolare verranno valutati la titolarità di insegnamento per Corsi di Laurea/Scuole di Specializzazione/Master: punti 1 per ciascun anno accademico e per ciascun insegnamento corso di laurea e specializzazione, 0,5 per ogni insegnamento in master accademico.

Attività di relatore o correlatore di tesi: punti 0,5 per ciascuna tesi.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

In particolare:

- a. - realizzazione di attività progettuale fino ad un massimo di punti 3 sulla base dei seguenti criteri P.I. in Progetti di ricerca finanziati: punti 1 per ciascuno, collaboratore in progetti di ricerca finanziati: punti 0,5 per ciascuno;
- Partecipazione a comitati editoriali di riviste recensite su banche dati: punti 1 per ogni rivista per un massimo di 3;
- b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un massimo di punti 4, sulla base dei seguenti criteri: punti 1 per ciascun premio o riconoscimento per attività di ricerca conseguito;
- d. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri: punti 0,5 per ciascun congresso partecipato in qualità di RELATORE;

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

In particolare sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 4 sulla base dei seguenti criteri: Continuità commisurata all'età accademica fino a max. punti 2, Numero pubblicazioni ultimi 5 anni ≥ 10 punti 2, < 10 , punti 1.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) IF medio pubblicazioni: ≥ 4 punti 2, < 4 punti 1
 - 2) (indice di Hirsch o simili). H index ≥ 20 : punti 2, < 20 : punti 1

La valutazione dell'attività assistenziale, ove prevista, è svolta sulla base della complessiva attività clinica del candidato. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità, la complessità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta:

Anzianità di servizio 0,05 per anno. Direzione unità operativa semplice: 0,5 per anno. Direzione unità operativa dipartimentale: 0,75 per anno. Direzione Unità operativa Complessa: 1 per anno

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100

| | PUNTEGGIO |
|--|--|
| Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. | Max 6 P.I. in Progetti di ricerca finanziati punti 1 per ciascuno, collaboratore in progetti di ricerca finanziati punti 0,5 per ciascuno; punti 1 per ogni rivista |
| Conseguimento della titolarità di brevetti. | Max 2, 1 per brevetto |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. | Max 2 punti 1 per ciascun premio o riconoscimento per attività di ricerca conseguito |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. | Max 4 punti 0,5 per ciascun congresso partecipato in qualità di RELATORE; |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale. | Max 4 criteri: continuità commisurata all'età accademica fino a max punti 2, Numero pubblicazioni ultimi 5 anni ≥ 10 punti 2, < 10 punti 1. |
| Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. | punti 1 se numero medio di citazioni per anno ≥ 4 ; punti 0,5 se numero medio citazioni per anno < 4 |
| Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. | fino a punti 1 per ciascuna pubblicazione |
| Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. | fino a max. punti 1 per pubblicazione: punti 1 se I.F. ≥ 5 , punti 0,5 se I.F. < 5 |
| Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione. | collaborazione fino a massimo punti 1 per ciascuna pubblicazione: punti 1 se il candidato è primo, ultimo o corresponding author; punti 0,2 negli altri casi |
| 1) "impact factor" medio | IF medio delle pubblicazioni: ≥ 4 punti 2; < 4 : punti 1 |
| 2) indice di Hirsch o simili | H index > 20 : punti 4; ≤ 20 : punti 2 |

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 25/100

| | PUNTEGGIO |
|---|--|
| Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. | punti 1 per ciascun anno accademico e per ciascun insegnamento corso di laurea e specializzazione, 0,5 per ogni insegnamento in master |
| Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti. | Attività di relatore o correlatore di tesi: punti 0,5 per ciascuna tesi. |

c) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI, OVE PREVISTE: punteggio massimo 5/100

| | PUNTEGGIO |
|--|--|
| Durata, continuità, specificità, complessità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta. | Anzianità di servizio 0.05 per anno. Direzione unità operativa semplice: 0,5 per anno. Direzione unità operativa dipartimentale: 0,75 per anno. Direzione Unità operativa Complessa:1 per anno. |

d) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 10/100

| | PUNTEGGIO |
|---|--|
| Chiarezza nella esposizione, rispetto dei tempi aggiornamento dell'argomento. | chiarezza nella esposizione: max 4 rispetto dei tempi: max 3 aggiornamento dell'argomento: max 3 |

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100

| | PUNTEGGIO |
|--|--|
| Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. | Max 6 P.I. in Progetti di ricerca finanziati punti 1 per ciascuno, collaboratore in progetti di ricerca finanziati punti 0,5 per ciascuno; punti 1 per ogni rivista |
| Conseguimento della titolarità di brevetti. | Max 2, 1 per brevetto |
| Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. | Max 2 punti 1 per ciascun premio o riconoscimento per attività di ricerca conseguito |
| Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. | Max 4 punti 0,5 per ciascun congresso partecipato in qualità di RELATORE; |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale. | Max 4 criteri: continuità commisurata all'età accademica fino a max punti 2, Numero pubblicazioni ultimi 5 anni ≥ 10 punti 2, < 10 punti 1. |
| Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione. | punti 1 se numero medio di citazioni per anno ≥ 4 ; punti 0,5 se numero medio citazioni per anno < 4 |
| Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. | fino a punti 1 per ciascuna pubblicazione |
| Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. | fino a max. punti 1 per pubblicazione: punti 1 se I.F. ≥ 5 , punti 0,5 se I.F. < 5 |
| Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione. | collaborazione fino a massimo punti 1 per ciascuna pubblicazione: punti 1 se il candidato è primo, ultimo o corresponding author; punti 0,2 negli altri casi |
| 1) "impact factor" medio | IF medio delle pubblicazioni: ≥ 4 punti 2; < 4 : punti 1 |
| 2) indice di Hirsch o simili | H index > 20 : punti 4; ≤ 20 : punti 2 |

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
punteggio massimo 35/100**

| | PUNTEGGIO |
|---|--|
| Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità. | punti 1 per ciascun anno accademico e per ciascun insegnamento corso di laurea e specializzazione, 0,5 per ogni insegnamento in master |
| Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti. | Attività di relatore o correlatore di tesi: punti 0,5 per ciascuna tesi. |

c) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI, OVE PREVISTE: punteggio massimo 5/100

| | PUNTEGGIO |
|--|---|
| Durata, continuità, specificità, complessità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta. | Anzianità di servizio 0.05 per anno. Direzione unità operativa semplice: 0,5 per anno. Direzione unità operativa dipartimentale: 0,75 per anno. Direzione Unità operativa Complessa: 1 per anno. |

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 26/07/2023, alle ore 09.00, presso il Dipartimento Patologia Umana dell'Adulto e dell'Età Evolutiva "G. Barresi" al padiglione NI, IV piano, zona antistante Direzioni, si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede, sempre alle ore 09.00.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 06/07/2023 alle ore 10.00 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 09.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Giuseppe Chiarelli

Prof. Claudio Maffei

Prof. ssa Eloisa Gitto

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. CLAUDIO MAFFEIS dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 12/06/2023 alle ore 09:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 06/G1 (Pediatria Generale e Specialistica e Neuropsichiatria Infantile)- Settore Scientifico Disciplinare MED/38 (Pediatria Generale e Specialistica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data: 13/06/2023

Firma:



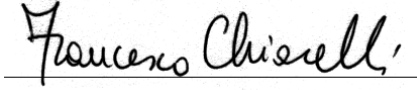
Prof. Claudio Maffeis

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. FRANCESCO CHIARELLI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 12/06/2023 alle ore 9.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 06 G1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/38 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 14 giugno 2023

Prof. Francesco Chiarelli



Francesco Chiarelli