



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2. SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING/IND-34 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 0003830 del 16/01/2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 del 31/01/2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 0063834 del 16/5/2023 composta dai:

Prof. Remuzzi Andrea, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bergamo

Prof. Vozzi Giovanni, Ordinario presso l'Università di Pisa

Prof. Causa Filippo, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si riunisce al completo il giorno 22/6/2023 alle ore 14.00 presso il Centro Culturale Altinate San Gaetano di Padova per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Remuzzi e del Segretario nella persona del Prof. Filippo Causa.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, purchè coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, purchè coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura;

- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante, coerenti con lo specifico settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. In ogni caso, si terrà conto della coerenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione per il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 65/100:

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, purchè coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura	fino a 5
Conseguimento della titolarità di brevetti, coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura	fino a 3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura	fino a 3
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.	fino a 3
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	fino a 3
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione per il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura	fino a 12
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura	fino a 12
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.	fino a 12
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	fino a 12

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio massimo 15/100:**

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, purchè coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.	fino a 10
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti, purchè coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.	fino a 5

d) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 20/100.

	PUNTEGGIO
	fino a 20

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 65/100:

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, purchè coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura	fino a 5
Conseguimento della titolarità di brevetti, coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura	fino a 3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura	fino a 3
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.	fino a 3
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	fino a 3
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione per il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura	fino a 12
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire nell'ambito del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura	fino a 12
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.	fino a 12
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	fino a 12

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
punteggio massimo 35/100:

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, purchè coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.	fino a 25
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti, purchè coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura.	fino a 10

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 10 luglio alle ore 11 presso per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 16.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Filippo Causa



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Andrea Remuzzi dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 22/06/2023 alle ore 14 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 09/G2 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/34, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data, 22/06/2023

Prof. Andrea Remuzzi

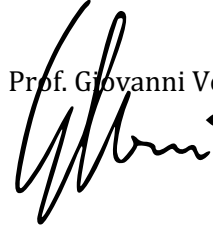
A handwritten signature in black ink, reading "Andrea Remuzzi", is written over a horizontal dotted line. The signature is cursive and includes a long horizontal stroke at the end.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giovanni Vozzi dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 22/06/2023. alle ore 14.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 09/G2 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/34, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 22 Giugno 2023

Prof. Giovanni Vozzi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Vozzi', positioned to the right of the typed name 'Prof. Giovanni Vozzi'.