



Università  
degli Studi di  
Messina

**SELEZIONE INTERNA PER LA PROGRESSIONE VERTICALE AI SENSI DELL'ART.22  
COMMA 15 DEL D.LGS. n. 75/2017 PER N. 1 UNITÀ DI PERSONALE DI CAT D, AREA TECNICA,  
TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, GIUSTO D.D. n. 3698/2022 DEL 23  
DICEMBRE 2022 (rettificato con D.D. n. 3744/2022).**

**VERBALE N. 1**

**(RIUNIONE PRELIMINARE)**

Il giorno 07 giugno 2023, alle ore 18:20, presso i locali del Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Messina, si riunisce la Commissione esaminatrice della selezione pubblica indicata in epigrafe - nominata con D.D. n. 897/2023, modificato con D.D. n. 1201/2023 - al fine di determinare i criteri di massima in base ai quali saranno valutati i candidati.

Sono presenti

Prof. Luigi Calabrese	P.A. – Dip. di Ingegneria	Presidente
Prof. Giuseppe Caristi	P.A. – Dip. di Economia	Componente
Avv. Simona Corvaja	Dirigente - Dip. Amm.vo Servizi Tecnici	Componente
Dott.ssa Elvira Russo	Cat. D – Area Amministrativa Gestionale	Segretario

La Commissione prende visione del bando di selezione approvato con D.D. n. 3698/2022, prot. n. 167994 del 23 dicembre 2022 rettificato con D.D. n. 3744/2022, prot. n. 169087 del 28 dicembre 2022, per la progressione verticale di n. 1 unità di personale di cat. D, area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati, per la gestione delle attività inerenti al CIAM.

La Commissione prende atto, altresì, del Regolamento di Ateneo in materia nonché degli altri atti normativi.

La Commissione fissa il termine per la conclusione del procedimento allo spirare di un anno dal decreto di nomina della stessa.

I membri della Commissione ed il Segretario, ai sensi dell'art. 35, comma 3, lett. e), D.lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i, dichiarano di non essere componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali; dichiarano, inoltre, ai sensi dell'art. 35-bis D.lgs. n. 165/2001 e ss.mm., di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale; dichiarano, infine, ai sensi degli artt. 51 ss. c.p.c., di non avere fra di loro legami di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità. A tal scopo, i predetti compilano e sottoscrivono le relative dichiarazioni individuali, che vengono accluse al presente verbale e ne formano parte integrante.

La Commissione, dopo ampia discussione, alla luce di quanto previsto dall'avviso di selezione e, in particolare, dall'art.8 co.4 dello stesso nonché dal Regolamento di Ateneo per le progressioni verticali, delibera

che, ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo ai titoli, saranno valutati solo quelli attinenti al profilo di selezione.

La Commissione prende atto dei titoli valutabili e della loro graduazione per come previsto dall'avviso di selezione e, fatta salva la specificazione dell'attinenza di cui sopra, delibera di procedere alla valutazione come da seguente tabella.

TITOLI (MAX 50 PUNTI) TITOLO	PUNTEGGIO
Valutazione positiva per 3 anni conseguita con un punteggio da 81 a 100;	3
Attività svolta e risultati conseguiti nell'ambito organizzativo individuato dal bando	5 per ogni anno (max 20 punti)
Incarichi di responsabilità pertinenti all'ambito organizzativo individuato dal bando e formalmente attribuiti dall'Ateneo ai sensi del CCNL di comparto (da ultimo dell'art. 91 del CCNL del 16.10.2008)	5 per ogni incarico (max 20 punti)
Superamento di precedenti procedure selettive in UniMe per la categoria a bando (graduatorie di concorso pubblico in corso di validità o di progressione verticale)	1 punto per ogni posizionamento in graduatoria (max 2 punti)
Anzianità di servizio nella categoria immediatamente inferiore a quella bandita	Esclusa l'anzianità necessaria per l'ammissione alla procedura 0,5 punti per anno (max 5 punti)

In ossequio agli artt. 7 e 8 dell'avviso di selezione, la Commissione stabilisce che la prova scritta si svolgerà ove possibile con l'utilizzo della piattaforma QUID - CINECA cui ogni candidato avrà accesso tramite apposite credenziali. La durata della prova scritta viene fissata in 60 (sessanta) minuti, fatti salvi gli ausili di legge all'uopo concessi dall'amministrazione.

La Commissione specifica che la prova scritta consisterà in una risposta aperta a tre quesiti che verranno dalla stessa formulati sulle seguenti tematiche e ambiti operativi:

- Procedure tecnico-informatiche per la gestione in dominio delle macchine e delle attrezzature in dotazione all'Ateneo;
- Architetture e protocolli di rete;
- Cloud computing e gestione base dati.

La Commissione delibera, altresì, che i quesiti verranno predisposti nel giorno di svolgimento di tale prova, in numero di tre serie composte ognuna da tre domande e che ogni serie sarà inserita in apposita busta sigillata con numerazione progressiva da 1 a 3.

La prova da svolgere sarà sorteggiata da uno dei candidati, scegliendo una delle tre buste contenenti tre quesiti ciascuna. Durante la prova è consentito l'uso dei testi normativi non commentati, intendendosi per tali unicamente testi normativi privi di qualsivoglia commento e/o massime giurisprudenziali o elementi differenti dal mero dato normativo.

La Commissione procede, quindi, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione della prova scritta.

In particolare, la Commissione, dopo ampia discussione, delibera che il giudizio ed il punteggio sulla prova scritta sarà formulato in base ai seguenti criteri:

- 1) Conoscenza dell'argomento e completezza dell'esposizione;



- 2) Organicità e chiarezza espositiva;
- 3) Capacità argomentativa e approccio teorico pratico;

Atteso che, ai sensi dell'art. 7, comma 1, dell'avviso di selezione, il punteggio complessivo della prova scritta è pari a 25 punti, per ognuna delle risposte ai tre quesiti la Commissione delibera di assegnare la valutazione massima di 8,33 punti in ragione dei criteri di cui sopra. Tutti i punteggi sono così ripartiti:

- a) fino a 4,33 punti, per il criterio di cui al n. 1;
- b) fino a 2 punti, per il criterio di cui al n. 2;
- c) fino a 2 punti, per il criterio di cui al n. 3;

Il punteggio complessivo della prova scritta sarà attribuito operando un arrotondamento della seconda cifra decimale per eccesso qualora sia superiore a 5 e per difetto qualora sia uguale o inferiore a 5.

La Commissione delibera che i giudizi ed i punteggi sub a), b) e c) vengano attribuiti secondo i seguenti sotto-criteri:

- Ottimo = Punteggio massimo x 1;
- Buono = Punteggio massimo x 0,9;
- Discreto = Punteggio massimo x 0,8;
- Sufficiente = Punteggio massimo x 0,72;
- Insufficiente = Punteggio massimo x 0,5;
- Gravemente insufficiente = Punteggio massimo x 0,3;
- Nullo = Punteggio massimo x 0.

La Commissione prende atto che il bando prevede una **prova orale** motivazionale attitudinale e delibera che la stessa verterà sullo specifico profilo oggetto di selezione e sarà tesa ad accertare la capacità di pianificazione e orientamento al risultato, la capacità di gestione delle relazioni, di lavoro in team e di problem solving e l'attitudine ad individuare e risolvere i problemi attinenti al ruolo, nonché una forte motivazione a ricoprire lo stesso, anche attraverso la prospettazione di casi pratici.

La Commissione delibera di attribuire alla prova orale il punteggio massimo di 25 punti così ripartito:

- Ottimo = Punteggio 25;
- Buono = Punteggio 22;
- Discreto = Punteggio 20;
- Sufficiente = Punteggio 18;
- Insufficiente = Punteggio 12;

In ossequio a quanto previsto dall'art. 7 dell'avviso di selezione, la Commissione stabilisce che superano le prove i candidati che abbiano conseguito il punteggio minimo di 18/25 per ciascuna di esse.

La prova scritta si svolgerà come da calendario pubblicato.

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large stylized signature, a small 'CR' monogram, a lightning bolt symbol, and another signature.

La prova orale sarà calendarizzata all'esito della correzione degli scritti.

La mancata presentazione del candidato alla prova scritta sarà considerata come rinuncia, quale ne sia la causa.

La Commissione si riconvoca per la valutazione dei titoli al giorno 14 giugno 2023 alle ore 16,45 presso i locali del Dipartimento Economia. La Commissione conclude i propri lavori alle ore 18:55 e dà mandato al Segretario verbalizzante di trasmettere il presente verbale al Direttore del D. A. Organizzazione e Gestione delle Risorse Umane ed al Responsabile del Procedimento per i successivi adempimenti.

Il presente verbale, composto da 4 pagine e da 4 allegati, viene approvato all'unanimità dai membri della Commissione e sottoscritto anche dal Segretario.

Del che è redatto il presente verbale.

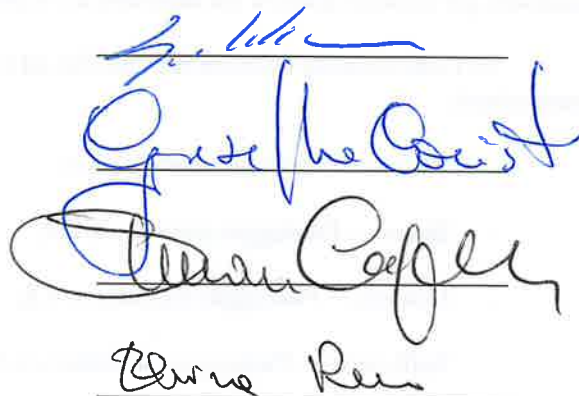
La Commissione

PRESIDENTE: Prof. Luigi Calabrese

COMPONENTE: Prof. Giuseppe Caristi

COMPONENTE: Avv. Simona Corvaja

SEGRETARIO: Dott.ssa Elvira Russo





Università  
degli Studi di  
Messina

**SELEZIONE INTERNA PER LA PROGRESSIONE VERTICALE AI SENSI DELL'ART.22  
COMMA 15 DEL D.LGS. n. 75/2017 PER N. 1 UNITÀ DI PERSONALE DI CAT D, AREA TECNICA,  
TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, GIUSTO D.D. n. 3698/2022 DEL 23  
DICEMBRE 2022 (rettificato con D.D. n. 3744/2022).**

**Precisazione relativa al verbale n. 1**

Nel verbale n. 1, è stato indicato, per mero errore materiale, che il giorno di convocazione della Commissione per la valutazione dei titoli è il 14 giugno 2023.

Si precisa, invece, che il giorno di convocazione è il 15 giugno 2023, stesso orario.

IL PRESIDENTE: Prof. Luigi Calabrese



**AL DIRETTORE GENERALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**

Il sottoscritto Prof. Luigi Calabrese, quale Presidente della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 897/2023, modificato con D.D. n. 1201/23 assunto al prot. n. 48836 del 17/04/2023

**dichiara**

ai sensi dell'art. 35, comma 3, lett. e) del d. lgs. n. 165/2001 e s.m.i., di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche e di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;

ai sensi dell'art. 35-bis del d. lgs. n. 165/2001 e s.m.i., di non essere stata condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;

ai sensi degli art. 51 ss. c.p.c. di non avere legami di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con i Componenti della Commissione, incluso il Segretario, e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi.

Messina, 08/06/2023

Firma



**AL DIRETTORE GENERALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Caristi, quale Componente della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 897/2023, modificato con D.D. n. 1201/23 assunto al prot. n. 48836 del 17/04/2023

**dichiara**

ai sensi dell'art. 35, comma 3, lett. e) del d. lgs. n. 165/2001 e s.m.i., di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche e di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;

ai sensi dell'art. 35-bis del d. lgs. n. 165/2001 e s.m.i., di non essere stata condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;

ai sensi degli art. 51 ss. c.p.c. di non avere legami di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con i Componenti della Commissione, incluso il Segretario, e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi.

Messina, 07/06/2023

Firma



**AL DIRETTORE GENERALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**

La sottoscritta Avv. Simona Corvaja, quale Componente della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 897/2023, modificato con D.D. n. 1201/23 assunto al prot. n. 48836 del 17/04/2023

**dichiara**

ai sensi dell'art. 35, comma 3, lett. e) del d. lgs. n. 165/2001 e s.m.i., di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche e di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;

ai sensi dell'art. 35-bis del d. lgs. n. 165/2001 e s.m.i., di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;

ai sensi degli art. 51 ss. c.p.c. di non avere legami di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con i Componenti della Commissione, incluso il Segretario, e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi.

Messina, 07.05.2023

Firma  






**AL DIRETTORE GENERALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**

La sottoscritta Dott.ssa Elvira Russo, quale Segretario della Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 897/2023, modificato con D.D. n.1201/23 assunto al prot. n. 48836 del 17/04/2023

**dichiara**

ai sensi dell'art. 35, comma 3, lett. e) del d. lgs. n. 165/2001 e s.m.i., di non essere componente dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, di non ricoprire cariche politiche e di non essere rappresentante sindacale o designato dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali;

ai sensi dell'art. 35-bis del d. lgs. n. 165/2001 e s.m.i., di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per alcuno dei reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale;

ai sensi degli art. 51 ss. c.p.c. di non avere legami di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con i Componenti della Commissione, incluso il Segretario, e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità con gli stessi.

Messina, 7 - 6 - 2023

Firma

*Elvira Russo*