

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1300 del 26 Aprile 2023 composta dai:

Prof. Raffaele Albanese., Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Giulio Antonini, Ordinario presso l'Università degli Studi dell'Aquila

Prof. Bruno Azzerboni, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

Prof. Stefano Grivet Talocia, Ordinario presso Politecnico di Torino

Prof. Alessandro Salvini, Ordinario presso l'Università degli Studi Roma Tre

si riunisce al completo il giorno 08 Giugno 2023 alle ore 15.00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo

Il Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

- I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica https://pica.cineca.it/unime/ e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:
- 1. Giovanni Finocchio
- 2. Vito Puliafito

Ciascun Commissario rende la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati (**Allegato n. 1** al presente verbale).

La Commissione dà atto dell'esistenza della dichiarazione da parte dei candidati riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina.

La Commissione procede quindi alla valutazione dell'attività di ricerca delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica dei candidati, attraverso l'attribuzione di un punteggio (**Allegato n. 2** al presente verbale).

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Sulla base dei punteggi attribuiti, la Commissione esprime un giudizio complessivo collegiale (allegato n. 3 al presente verbale) sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica e, dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, redige la sottoindicata graduatoria dei candidati che hanno raggiunto il punteggio minimo di 65

- 1. Giovanni Finocchio
- 2. Vito Puliafito

individuando in Giovanni Finocchio il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale E09/E1 - settore scientifico-disciplinare ING/IND31 (Elettrotecnica) presso il Dipartimento di Scienze Matematiche e Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Messina

3 fel

La seduta è tolta alle ore 15.50

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Raffaele Albanese,

Prof. Giulio Antonini

Prof. Bruno Azzerboni (presidente)

Prof. Stefano Grivet Talocia

Prof. Alessandro Salvini (segretario)

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. Raffaele Albanese, in servizio presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II, nato ad Avellino il 27/10/1959, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

X = di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X 🗆 che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell' 1 marzo 2017);

X 🗆 che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

X

di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

1. Giovanni Finocchio

2. Vito Puliafito

In fede,

Napoli, 8 giugno 2023

FIRMA

Soffeelall

Allegato: documento d'identità

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. Giulio ANTONINI, presso l'Università degli Studi dell'Aquila, nato a Avezzano (AQ) il 5/1/1969, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

x di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

x che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell' 1 marzo 2017);

x che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

x di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

- Giovanni Finocchio
- Vito Puliafito

□ di avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i candidati (INDICARE I NOMINATIVI) in numero tale da non costituire situazione di collaborazione scientifica abituale.

In fede,

08/06/2023

Allegato: documento d'identità

FIRMA
Julio Ontini

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. Bruno Azzerboni, presso l'Università degli Studi di Messina nato a Reggio Calabria il 24 Settembre 1953 nominato componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

X di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017);

X che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

□ di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

X di avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i candidati Giovanni Finocchio e Vito Puliafito in numero tale da non costituire situazione di collaborazione scientifica abituale.

Z fel

In fede,

DATA 08 Giugno 2023

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. Stefano GRIVET TALOCIA, Ordinario presso il Politecnico di Torino, nato a Torino il 7 marzo 1970, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

★ di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

A che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell' 1 marzo 2017);

□ che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il/la sottoscritto/a e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

- Giovanni Finocchio
- Vito Puliafito

□ di avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i candidati (INDICARE I NOMINATIVI) in numero tale da non costituire situazione di collaborazione scientifica abituale.

In fede.

DATA 8 giugno 2023

Allegato: documento d'identità

Stefan Gint Tolen

DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI

Il sottoscritto Prof. Alessandro Salvini, professore ordinario, presso l'Università degli Studi Roma Tre, nato a Roma il 16/08/1962, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell' 1 marzo 2017);

che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i seguenti candidati:

- Giovanni Finocchio
- Vito Puliafito

□ di avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i candidati (INDICARE I NOMINATIVI) in numero tale da non costituire situazione di collaborazione scientifica abituale.

In fede,

DATA 08/06/2023

FIRMA

Allegato: documento d'identità

CANDIDATO: Giovanni Finocchio

Il candidato Giovanni Finocchio è professore associato nel SSD ING-IND/31 – Elettrotecnica presso il Dipartimento di Scienze Matematiche e Informatica, Scienze Fisiche e Scienze della Terra dell'Università di Messina (UNIME) dal 1° dicembre 2018.

I suoi interessi di ricerca sono incentrati sulla trattazione computazionale dei campi elettromagnetici con applicazione nel micromagnetismo e spintronica e con particolare interesse nella modellizzazione di materiali ferromagnetici, antiferromagnetici e ferrimagnetici e la loro interazione con campi magnetici ed elettrici e con correnti elettriche che siano anche spin-polarizzate. Parte delle attività di ricerca si occupano di sviluppare dispositivi e modelli circuitali per applicazione nel calcolo neuromorfico e probabilistico.

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA

Criterio. Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

In termini di attività didattica, il candidato ha svolto corsi di base e multidisciplinari con contenuti incentrati sull'elettrotecnica ed elettromagnetismo in corsi di Laurea Triennale e Magistrale oltre che nell'ambito di istruzione superiore, ovvero dottorati di ricerca. Il candidato ha svolto anche attività di docenza all'estero.

Per i corsi di dottorato ha insegnato/insegna: Dispositivi e Circuiti Ottica Elettromagnetica.

Per i corsi di laurea magistrale ha insegnato/insegna: Caratterizzazione Elettromagnetica dei Materiali, Modellizzazione di sistemi lineari e non lineari Spintronics

Per i corsi di laurea triennale ha insegnato/insegna: Elettrotecnica Elettrotecnica e Sistemi Elettrici Devices and Circuits for Artificial Intelligence

Il volume e la continuità delle attività didattiche degli insegnamenti di cui il candidato ha assunto la titolarità risultano complessivamente eccellenti.

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Criterio. Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Il candidato è stato direttore della scuola di eccellenza "Brain Inspired Computing" sponsorizzata dall'Università di Messina e dall'Accademia Peloritana dei Pericolanti per gli studenti "eccellenti" dell'Università di Messina.

Il candidato è stato relatore/correlatore di un elevato numero di tesi di laurea (sia magistrale che triennale). Relatore di una tesi del dottorato con accordo di dottorato in co-tutela. Ad oggi è tutor/co-tutor di dottorato di due studenti. Ha organizzato diversi seminari nel dipartimento di afferenza.

La valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta complessivamente eccellente.

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Criterio: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

Il candidato coordina il gruppo di Ricerca di Magnetismo e Spintronica del Dipartimento di Scienze Matematiche e Informatica, Scienze Fisiche e Scienze della Terra dell'Università di Messina. Inoltre è co-direttore del "Joint Laboratory UNIME-SINANO of PETAScale computing and SPINtronics – PETASPIN-lab". Il candidato è anche ricercatore affiliato dell'Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia (INGV) sede di Via Vigna Murata 605, 00143 Roma.

Il candidato è stato inoltre Visiting scholar presso il Department of Electrical and Computer Engineering della Northwestern University (NU), Evanston, IL (USA). Ha attive diverse collaborazioni internazionali come si evince anche dalla lista degli autori delle pubblicazioni scientifiche.

Il candidato partecipa/ha partecipato in qualità di coordinatore di unità a progetti nazionali ed internazionali, inoltre è coordinatore nazionale di un PRIN.

In termini di partecipazione a comitati editoriali di riviste il candidato è:

- Associate Editor della rivista Physical Review Applied American Physical Society
- Editorial Board Member della rivista Scientific Reports
- Editorial Board Senior Member della rivista IEEE Magnetics Letters.

Criterio: conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

Il candidato è co-inventore in due brevetti nazionali di cui uno esteso anche all'estero ed uno internazionale.

Criterio: conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Il candidato ha ricevuto un premio giovani ricercatori per la produzione scientifica ed è senior member della IEEE Magnetics Society.

Il candidato è stato co-autore di un lavoro scientifico che ha ricevuto il Best Poster Award.

In qualità di chair del chapter Italiano della IEEE Magnetics Society è stato vincitore di due premi assegnati dalla IEEE Italy Section:

2021 Best Chapter

2022 Most Innovative Chapter

Il candidato è co-autore di un articolo scientifico selezionato come Viewpoint da American Physical Society (APS), uno Highlighted da Institute of Physics (IOP) ed uno selezionato per le News and Views di Nature Electronics.

Criterio: partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale; Il candidato è stato invitato come relatore ad un elevato numero di conferenze di interesse internazionale disciplinare. Ha inoltre presentato seminari presso Università/Centri di ricerca sia Italiani sia esteri.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

La produzione scientifica del candidato è eccellente ed è composta da 195 pubblicazioni, apparse su riviste scientifiche di elevata qualità incluse pubblicazioni su Nature Electronics e Nature Communications.

Le 32 pubblicazioni presentate per la valutazione sono state pubblicate dal 2016 al 2022.

Con riferimento ai criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, il giudizio è articolato come segue.

Criterio: Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale. La produzione scientifica complessiva del candidato è coerente sia con le tematiche di ricerca sviluppate dal candidato, sia con quelle sviluppate all'interno del settore scientifico di riferimento. Il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate e la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale risultano complessivamente eccellenti.

Criterio: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

La qualità della produzione scientifica all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca valutata con riferimento alla originalità, e al carattere innovativo ovvero alla rilevanza ed al rigore metodologico per il settore concorsuale risulta eccellente.

Criterio: Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso, è eccellente. In sintesi, si ritiene che complessivamente le pubblicazioni presentate possano essere ritenute di qualità eccellente in relazione al settore concorsuale 09/E1 e con il profilo di professore universitario di I fascia da ricoprire.

Criterio: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è su riviste di rilievo internazionale di interesse per il settore concorsuale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità scientifica del prodotto da pubblicare è eccellente. Infatti tra i lavori presentati sono anche presenti 3 Nature Electronics e 4 Nature Communications. La diffusione dei risultati della ricerca all'interno della comunità scientifica si evince anche dal numero di citazioni totali e medie. Inoltre il candidato ha presentato i risultati scientifici in qualità di relatore a conferenze internazionali.

Criterio: Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione. Il punteggio sarà calcolato utilizzando i seguenti moltiplicatori n come fattori correttivi: 2 autori, n=1; 3 autori, n=0.92; 4 autori, n=0.80; 5 autori, n=0.78; 6 o più autori, n=0.72.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è distinguibile dove si può evidenziare il contributo principalmente modellistico associato all'attività di ricerca. Il candidato risulta "corresponding author" in molte delle pubblicazioni presentate. Considerata la qualità delle 32 pubblicazioni presentate e valutato il fattore correttivo definito dal criterio si conclude che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione è eccellente.

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di	
centri o gruppi di ricerca nazionali e	
internazionali o partecipazione agli stessi e	10
altre attività di ricerca quali la direzione o la	
partecipazione a comitati editoriali di riviste.	
Conseguimento della titolarità di brevetti.	2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	2
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	4
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	10
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	15
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	5
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	5
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione. Il punteggio sarà calcolato utilizzando i seguenti moltiplicatori n come	7

fattori correttivi: 2 autori, n=1; 3 autori,	
n=0.92; 4 autori, n=0.80; 5 autori, n=0.78; 6 o	
più autori, n=0.72.	
Totale	60

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 20/100 (da individuare tra 20/100 e 30/100):

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche,	
con particolare riferimento agli insegnamenti	30
e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di	
laurea magistrale e delle tesi di dottorato di	
cui il candidato risulta essere relatore,	10
seminari, esercitazioni e tutoraggio degli	
studenti.	
Totale	40

CANDIDATO: Vito Puliafito

Il candidato Vito Puliafito è professore associato nel SSD ING-IND/31 – Elettrotecnica presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari dal 15 Giugno 2021. I suoi interessi di ricerca si inquadrano nel contesto della modellizzazione numerica di materiali magnetici, il micromagnetismo e la progettazione di dispositivi spintronici. Negli anni si è occupato/si occupa di elaborazione di segnali e dati, modellizzazione e analisi di reti elettriche e calcolo non convenzionale.

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA

Criterio. Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

In termini di attività didattica, il candidato ha svolto corsi di base e multidisciplinari con contenuti incentrati sull'elettrotecnica in corsi di Laurea Triennali oltre che nell'ambito di istruzione superiore, ovvero dottorati di ricerca.

Per i corsi di dottorato ha insegnato/insegna:

Spintronics Applications

Strumenti per l'elaborazione di segnali e dati di interesse ingegneristico (sotto forma di seminari)

Per i corsi di laurea triennale ha insegnato/insegna:

Principi di Ingegneria Elettrica

Sistemi Elettrici

Elettrotecnica e Impianti Elettrici

Elettrotecnica

Il volume e la continuità delle attività didattiche degli insegnamenti di cui il candidato ha assunto la titolarità risultano complessivamente eccellenti.

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Criterio. Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Il candidato è delegato alle attività di Orientamento per il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione.

Il candidato è stato relatore/correlatore di un elevato numero di tesi di laurea (sia magistrale sia triennale). Il candidato è stato tutor per attività didattico-integrative per diversi insegnamenti.

La valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta complessivamente eccellente.

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Criterio: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

Il candidato ha partecipato allo sviluppo delle attività di ricerca del gruppo di Elettrotecnica dell'università di Messina, ed oggi è attivamente coinvolto nelle attività di ricerca del gruppo di elettrotecnica del politecnico di Bari. Il candidato ha svolto attività di ricerca all'estero ed ha attive alcune collaborazioni internazionali come si evince anche dalla lista degli autori delle pubblicazioni scientifiche.

Il candidato partecipa/ha partecipato in qualità di componente di unità a progetti nazionali ed internazionali.

In termini di partecipazione a comitati editoriali di riviste il candidato è:

- Associate Editor della rivista IEEE Nanotechnology Magazine
- Componente del Comitato Editoriale della rivista IEEE Magnetics Letters
- Managing Guest Editor della rivista Physica B: Condensed Matter Special Issue from the 12th International Symposium on Hysteresis Modelling and Micromagnetics, 2019
- Membro del Comitato Editoriale della rivista Journal of Magnetism and Magnetic Materials, dal 01/01/2018 al 31/12/2022
- Membro del Comitato Editoriale della rivista Physica B: Condensed Matter Proceedings of the 9th International Symposium on Hysteresis Modelling and Micromagnetics, vol. 435, 2014

Criterio: conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

Il candidato non è co-inventore di brevetti.

Criterio: conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Il candidato ha ricevuto il premio "IEEE Magnetics Society Italy Chapter Young Researcher Award 2016", attribuito dal Chapter Italiano della IEEE Magnetics Society ed uno Student Travel Grant ricevuto dalla IEEE in occasione della conferenza Intermag 2009. Il candidato ha ricevuto il premio Orione 2016 in qualità di componente del gruppo di Elettrotecnica dell'Università di Messina.

Il candidato è stato co-autore di un lavoro scientifico che ha ricevuto il Best Poster Award.

Il candidato è co-autore di un articolo scientifico selezionato come Highlighted da Institute of Physics (IOP) ed uno selezionato da Journal of Applied Physics per un commento specifico pubblicato su AIP Scilight.

Criterio: partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale; Il candidato è stato invitato come relatore in conferenze di interesse internazionale. Ha inoltre presentato seminari presso Università.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI

La produzione scientifica del candidato è eccellente ed è composta da 42 pubblicazioni, apparse su riviste scientifiche di elevata qualità.

Le 32 pubblicazioni presentate per la valutazione sono state pubblicate dal 2008 al 2022. Con riferimento ai criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, il giudizio è articolato come segue.

Criterio: Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.

La produzione scientifica complessiva del candidato è consistente con le tematiche di ricerca sviluppate dal candidato ed è coerente con quelle sviluppate all'interno del settore scientifico di riferimento. Il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate e la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale risultano complessivamente molto buone.

Criterio: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.

La qualità della produzione scientifica all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca valutata con riferimento alla originalità, e al carattere innovativo ovvero alla rilevanza ed al rigore metodologico per il settore concorsuale risulta molto buona.

Criterio: Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso, è eccellente. In sintesi, si ritiene che complessivamente le pubblicazioni presentate possano essere ritenute di qualità eccellente in relazione al settore concorsuale 09/E1 e con il profilo di professore universitario di I fascia da ricoprire.

Criterio: Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è su riviste di rilievo internazionale di interesse per il settore concorsuale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità scientifica del prodotto da pubblicare è buona. La diffusione dei risultati della ricerca all'interno della comunità scientifica si evince anche dal numero di citazioni totali e medie. Inoltre il candidato ha presentato i risultati scientifici in qualità di relatore ad alcune conferenze internazionali.

Criterio: Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione. Il punteggio sarà calcolato utilizzando i seguenti moltiplicatori n come fattori correttivi: 2 autori, n=1; 3 autori, n=0.92; 4 autori, n=0.80; 5 autori, n=0.78; 6 o più autori, n=0.72.

L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è distinguibile dove si può evidenziare il contributo principalmente modellistico associato all'attività di ricerca. Considerata la qualità delle 32

pubblicazioni presentate e valutato il fattore correttivo definito dal criterio si conclude che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione \grave{e} ottimo.

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100 (da individuare tra 40/100 e 60/100):

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di	
centri o gruppi di ricerca nazionali e	
internazionali o partecipazione agli stessi e	7
altre attività di ricerca quali la direzione o la	
partecipazione a comitati editoriali di riviste.	
Conseguimento della titolarità di brevetti.	0
Conseguimento di premi e riconoscimenti	
nazionali e internazionali per attività di	2
ricerca.	
Partecipazione in qualità di relatore a	
congressi e convegni di interesse	2
internazionale.	
Consistenza complessiva della produzione	8
scientifica, intensità e continuità temporale.	
Originalità, innovatività, rigore metodologico	13
e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il	
profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche	5
ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente	5
correlate.	
Rilevanza scientifica della collocazione	
editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	
diffusione all'interno della comunità	3
scientifica.	J
Scientifical	
Determinazione analitica, anche sulla base di	
criteri riconosciuti presso la comunità	
scientifica internazionale di riferimento,	
dell'apporto individuale nel caso di	
partecipazione a lavori in collaborazione. Il	7
punteggio sarà calcolato utilizzando i seguenti	/
moltiplicatori n come	
fattori correttivi: 2 autori, n=1; 3 autori,	
n=0.92; 4 autori, n=0.80; 5 autori, n=0.78; 6 o	
più autori, n=0.72.	
Totale	47

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 20/100 (da individuare tra 20/100 e 30/100):

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	30
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	10
Totale	40

CANDIDATO: Giovanni Finocchio

Giudizio complessivo collegiale:

In sintesi, per quanto concerne il candidato Giovanni Finocchio si ritiene che complessivamente le pubblicazioni presentate possono essere ritenute di qualità eccellente in relazione al settore scientifico disciplinare ING/IND 31 e alla fascia di professore ordinario. L'attività didattica e didattica integrativa svolta dal candidato è incentrata sull'elettrotecnica ed elettromagnetismo e risulta eccellente.

Infine si ritiene che il candidato Giovanni Finocchio possieda la piena maturità scientifica e risulti quindi idoneo per le funzioni di professore di prima fascia nel settore concorsuale 09/E1 scientifico disciplinare ING/IND 31.

CANDIDATO: Vito Puliafito

Giudizio complessivo collegiale:

In sintesi, per quanto concerne il candidato Vito Puliafito si ritiene che complessivamente le pubblicazioni presentate possono essere ritenute di qualità buona in relazione al settore scientifico disciplinare ING/IND 31 e alla fascia di professore ordinario. L'attività didattica e didattica integrativa svolta dal candidato è incentrata sull'elettrotecnica ed elettromagnetismo e risulta eccellente.

Infine si ritiene che il candidato Vito Puliafito possieda la maturità scientifica e risulti quindi idoneo per le funzioni di professore di prima fascia nel settore concorsuale 09/E1 scientifico disciplinare ING/IND 31.

Il sottoscritto Prof. Raffaele Albanese dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 8 giugno 2023 alle ore 15.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale E09/E1. - Settore Scientifico Disciplinare ING/IND31 (Elettrotecnica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

In fede.

Napoli, 8 giugno 2023

FIRMA

Allegato: documento d'identità

Il sottoscritto Prof. Giulio Antonini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 8/6/2023 alle ore 15.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale E09/E1 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

8/6/2023 Prof. Giulio Antonini

Julio antonii

Il sottoscritto Prof. Stefano GRIVET TALOCIA dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 8 giugno 2023 alle ore 15:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 09/E1. - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31 (Elettrotecnica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data: 8 giugno 2023 Prof. Stefano GRIVET TALOCIA

Stefan Lint Tolm

Il sottoscritto Prof. Alessandro Salvini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 08/06/2023 alle ore 15.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 09/E1 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Roma, 08/06/2023

Firma



RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 19 maggio 2023 alle ore 16:45 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1300 del 26 Aprile 2023 e composta dai:

Prof. Raffaele Albanese, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Giulio Antonini, Ordinario presso l'Università degli Studi dell'Aquila

Prof. Bruno Azzerboni, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

Prof. Stefano Grivet Talocia, Ordinario presso Politecnico di Torino

Prof. Alessandro Salvini, Ordinario presso l'Università degli Studi Roma Tre

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Bruno Azzerboni e il Segretario nella persona del Prof. Alessandro Salvini.

I componenti della Commissione hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati e a consegnarli al Responsabile del procedimento, all'indirizzo uop.docenti@unime.it, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione nel sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta per via telematica il giorno 8 giugno 2023 alle ore 15:00 la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che sono risultati essere:

- 1. Giovanni Finocchio
- 2. Vito Puliafito

Ciascun Commissario ha effettuato la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica dei candidati, attraverso l'attribuzione di un punteggio.

La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, ha espresso un giudizio complessivo collegiale sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, ha redatto la sottoindicata graduatoria dei candidati che hanno raggiunto il punteggio minimo di 65:

- 1. Giovanni Finocchio
- 2. Vito Puliafito

individuando in Giovanni Finocchio il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche (ed eventualmente assistenziali) per le quali è stato bandito il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 09/E1 - settore scientifico-disciplinare ING-IND/31 (Elettrotecnica) presso il Dipartimento di Scienze Matematiche e Informatiche, Scienze Fisiche e Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Messina.

2 fel

La Commissione termina i lavori alle ore 16.30 del giorno 08.06.2023

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Raffaele Albanese,

Prof. Giulio Antonini

Prof. Bruno Azzerboni (presidente)

Prof. Stefano Grivet Talocia

Prof. Alessandro Salvini (segretario)

Il sottoscritto Prof. Raffaele Albanese dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione finale tenutasi il giorno 8 giugno 2023 alle ore 15.50 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale E09/E1. - Settore Scientifico Disciplinare ING/IND31 (Elettrotecnica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura della relazione riassuntiva, aderendo al contenuto della stessa.

In fede.

Napoli, 8 giugno 2023

FIRMA

Bolall_

Allegato: documento d'identità

Il sottoscritto Prof. Giulio ANTONINI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione finale tenutasi il giorno 8/6/2023 alle ore 15.50 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale E09/E1 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura della relazione riassuntiva, aderendo al contenuto dello stesso.

8/6/2023 Prof. Giul

Prof. Giulio ANTONINI

Julio antinii

Il sottoscritto Prof. Stefano GRIVET TALOCIA dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 8 giugno 2023 alle ore 15:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 09/E1. - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31 (Elettrotecnica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura della relazione riassuntiva, aderendo al contenuto della stessa.

Data: 8 giugno 2023 Prof. Stefano GRIVET TALOCIA

Stefan Gint Tolm

Il sottoscritto Prof. Alessandro Salvini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 08/06/2023 alle ore 15.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 09/E1 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/31, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura della relazione riassuntiva.

Roma, 08/06/2023

Firma