

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05-E1 BIOCHIMICA GENERALE PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO 10 BIOCHIMICA DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE N. 1

(Riunione Preliminare)

L'anno 2023 il giorno 20 del mese di luglio alle ore 09.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con DR n. 1915/2023 prot. n. 0083834 del 20/06/2023, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto. Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Luigi Palmieri, Università degli Studi di Bari Aldo Moro
Prof.ssa Vincenza Dolce, Università degli Studi della Calabria
Prof.ssa Ester Tellone, Università degli Studi di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli art. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Palmieri e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Ester Tellone.

La Commissione prende visione del D.R. n. 391/2023, prot. n. 15973 del 07 febbraio 2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a serie speciale - n. 16 del 28 febbraio 2023, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri: la commissione stabilisce di enucleare l'apporto individuale dei singoli candidati sulla base del contributo apportato dal candidato (primo autore o corresponding author) e dalla coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

-massimo 40/100 punti per i titoli

-massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti ***fino ad un massimo di punti 40/100*** così ripartiti:

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 10/100 così suddivisi:***

- 10,0 punti pienamente pertinente al settore SSD BIO/10;

- 5,0 punti parzialmente pertinente al settore SSD BIO/10;

- 0 punti non pertinente al settore SSD BIO/10.

b) documentata attività didattica ***fino ad un massimo di punti 4/100 così suddivisi:***

- fino a 1 punto per ciascuna attività didattica all'interno di corsi di laurea in Italia o all'estero pertinente al settore SSD BIO/10;

- 0 punti per ciascuna attività didattica non pertinente al settore SSD BIO/10.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 10/100 così suddivisi:***

- 1 punto per ciascun semestre di attività di ricerca documentata, svolta al di fuori del dottorato di ricerca, pertinente al settore SSD BIO/10;

- 0,5 punti per ogni altra attività documentata (corsi di formazione di elevata qualificazione, summer schools, etc.) pertinente al settore SSD BIO/10;

- 0 punti per ogni attività non pertinente al settore SSD BIO/10.

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – ***non pertinente al SSD BIO/10;***

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 3/100 così suddivisi:***

- 1 punto per ogni attività progettuale con potenziale impatto sul SSD BIO/10;

- 0 punti per ogni altra attività progettuale svolta non pertinente al SSD BIO/10.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi ***fino ad un massimo di punti 6/100 così suddivisi:***

- 3 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali documentato da pubblicazioni peer-review, pertinenti al SSD BIO/10;
- 1,5 punti per partecipazione gruppi di ricerca nazionali e internazionali, documentato da pubblicazioni peer-review, pertinenti al SSD BIO/10;
- 0 per partecipazione gruppi di ricerca nazionali e internazionali documentato da pubblicazioni peer-review, non pertinenti al SSD BIO/10.

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 2/100 così suddivisi:***

- 1,0 per ogni brevetto internazionale pertinente al SSD BIO/10;
- 0,5 per ogni brevetto nazionale pertinente al SSD BIO/10;
- 0 per ogni brevetto non pertinente al SSD BIO/10;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 3- /100 così suddivisi:***

- 1,0 punti per ogni relazione svolta a congresso internazionale pertinente al SSD BIO/10;
- 0,5 punti per ogni relazione svolta a congresso nazionale pertinente al SSD BIO/10;
- 0 punti per ogni relazione svolta a congresso non pertinente al SSD BIO/10;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino ad un massimo di punti 2/100 così suddivisi:***

- 1,0 punto per premi e riconoscimenti internazionali per ricerche pertinenti al SSD BIO/10;
- 0,5 punto per premi e riconoscimenti nazionali per ricerche pertinenti al SSD BIO/10;
- 0 punti per premi e riconoscimenti per ricerche non pertinenti al SSD BIO/10.

j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: ***non pertinente al SSD BIO/10.***

PUBBLICAZIONI

Fino ad un massimo di punti 54/100 vengono assegnati come somma dei punteggi attribuiti alle singole pubblicazioni. Il punteggio per ciascuna pubblicazione è attribuito sulla base dei criteri sotto-indicati secondo il seguente algoritmo: $\text{punteggio} = (a + c + d) \times b$

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:

- 0,75 punti se la pubblicazione presenta evidenti caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- 0,25 punti se la pubblicazione presenta parziali caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD BIO/10:

- 1,0 punto per ogni pubblicazione pienamente congruente con il SSD BIO/10;
- 0,5 punti per ogni pubblicazione parzialmente congruente con il SSD BIO/10;

- 0 punti per ogni pubblicazione non congruente con il SSD BIO/10.
- Si specifica che questo criterio verrà applicato come fattore moltiplicativo al punteggio attribuito per ciascuna pubblicazione

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

impact factor (IF) della rivista:

- 4 punti per $IF \geq 8$;
- 3 punti per $8 > IF \geq 6$;
- 2 punti per $6 > IF \geq 4$;
- 1 punto per $4 > IF \geq 3$;
- 0,2 punti per IF inferiore a 3

Si specifica altresì che per l'impact factor (IF) si considereranno i valori più recenti disponibili nel database JCR ISI web of knowledge.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

- 1,5 punto se primo nome o autore corrispondente. Nel caso di posizione condivisa il punteggio assegnato sarà 1
- 0,5 punti per le altre posizioni

Alla produzione scientifica complessiva verranno attribuiti i seguenti punteggi (*fino a un massimo di punti 6/100*) in funzione del numero di articoli pubblicati su riviste indicizzate negli ultimi 5 anni, del numero totale di citazioni negli ultimi 10 anni e dell'indice di Hirsch (H-index) riferito alla produzione scientifica degli ultimi dieci anni come risultanti dal database Scopus, secondo la tabella seguente:

n lavori negli ultimi 5 anni	>10: punti 2	10-7: punti 1,5	3-6: punti 1	<3: punti 0,5
Citazioni negli ultimi 10 anni	>278: punti 2	278-139: punti 1,5	138-70: punti 1	<70: punti 0,5
H-index negli ultimi 10 anni	>10: punti 2	10-7: punti 1,5	6-3: punti 1	<3: punti 0,5

La conoscenza della lingua inglese sarà accertata tramite la lettura, traduzione e comprensione di un testo scientifico selezionato dalla commissione.

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 9/08/2023 alle ore 9.30

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 5/09/2023 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali dell'Università di

Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 11.00 e si riconvoca per il giorno 9/08/23 alle ore 9.30 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo: uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Luigi Palmieri (Presidente)

Prof. Vincenza Dolce (Componente)

Prof. Ester Tellone (Segretario)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Ester Tellone".

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Luigi Palmieri dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 20/07/2023 dalle ore 9.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/E1 Biochimica Generale e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 Biochimica e Biotecnologie applicate bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Bari, 20/07/2023

Prof. Luigi Palmieri



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. ssa Vincenza Dolce dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 20/07/2023 dalle ore 9.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/E1 Biochimica Generale e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 Biochimica bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Bari, 20/07/2023

Prof. ssa Vincenza Dolce

Vincenza Dolce