



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07-H5 CLINICA CHIRURGICA E OSTETRICA VETERINARIA,, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/09 CLINICA CHIRURGICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 966 del 27/03/2023 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 27 del 7 aprile 2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2000 del 27/06/2023 composta dai:

Prof. Mauro DI GIANCAMILLO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. Francesco MACRI', Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

Prof. ssa Marina MARTANO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia

Prof. Maurizio MONACI, Ordinario presso l'Università degli Studi di Parma

Prof. Eraldo SANNA PASSINO, Ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari.

si riunisce al completo il giorno 11 luglio 2023 alle ore 17,00 per via telematica (ID riunione Teams 324 353 598 919), come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Monaci e del Segretario nella persona del Prof. Francesco Macri.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD VET/09 – Clinica Chirurgica Veterinaria e o di moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate anche le attività svolte:

- nei Percorsi Formativi post-laurea (Scuole di Dottorato, Scuole di Specializzazione, Master , Corsi di Perfezionamento);
- presso università straniere.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato e di Specializzazione di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, e il tutoraggio di Dottorandi di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei Candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di Responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad Accademie Scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo, secondo o ultimo autore e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli (intesi come capitoli) su libro (con ISBN).

È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire indicato dal SSD Vet/09 – Clinica Chirurgica Veterinaria e relativo Settore Concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- f) Appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4);
- g) combinazioni dei parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La valutazione dell'attività clinico-assistenziale è svolta sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il SSD indicato nel bando. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità, e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

La Commissione propone di considerare anche le attività gestionali svolte dai candidati. Ai fini della **valutazione delle attività gestionali** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli Organi di governo di Ateneo;
- Componente di Commissioni di Dipartimento;
- Direttore di Scuola dottorato o Specializzazione;
- Coordinatore Classe/ Presidente collegio didattico/ corso di studio/ dottorato;
- Componente di Collegi di Scuola di dottorato e specializzazione.

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100

Punteggio dell'attività di ricerca

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 12/100)	PUNTEGGIO
A) Responsabile - Coordinatore	Max 2 punti
a1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti n. 1/progetto a2) PRIN e FIRB nazionali, punti n. 0,5/progetto a3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti n. 0,5/progetto	
B) Partecipante	Max 1 punti
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti n. 0,5/progetto b2) PRIN e FIRB nazionali; punti n. 0,5/progetto b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti n. 0,2/progetto	
C) Editor in chief di rivista internazionale c 1) punti n. 1/rivista	Max 2 punti
D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale d1) punti n. 0,5/ciascuno	Max 2 punti
E) Trasferimento tecnologico/spin off/Titolarità di brevetto e1) punti n. 1/ciascuno	Max 2 punti
F) Ruolo organizzativo e direttivo all'interno della f1) comunità nazionale punti n. 0,5/ciascuno f2) comunità internazionali, punti n. 1/ciascuno	Max 2 punti
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca: g1) nazionali punti n. 0,5/ciascuno g2) internazionali, punti n. 1/ciascuno	Max 1 punti
Totale	/12 punti

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 48/100)

	PUNTEGGIO
1. Articolo su libro	Max 2 punti
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,5	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,5	
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 1 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,5	
Totale	/2 punti

	PUNTEGGIO
2. Articoli su riviste	Max 40 punti
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino ad un massimo di punti n. 0,25/articolo	
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo	
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo	
2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenza punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo	
2.5) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): - Q1, punti n. 0,25 - Q2, punti n. 0,25 - Q3, punti n. 0,10 - Q4, punti n. 0,05	
	/40 punti

	PUNTEGGIO
3. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Max 6 punti
3.1) intensità e continuità temporale, max punti n. 2	
3.2) Indice citazionale medio: da 1 a 5 = 0,25 punto da 5,1 a 8 = 0,50 punti da 8,1 a 10 = 1 punto maggiore di 10 = 2 punti	
3.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, max punti 2	
Totale	/6 punti

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio massimo 20/100**

	PUNTEGGIO
A) Attività didattica frontale	Max 8 punti
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico punti n. 2 per ogni corso o modulo di corso superiore a 1 CFU	
a2) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico punti n. 1 per ogni corso o modulo di corso pari a 1 CFU	
a3) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione, scuole di dottorato, master, perfezionamento) punti n. 0,5 per ogni corso o modulo di corso	
a4) svolta presso università straniera per almeno n. 8 ore per anno, punti n.1	
B) Relatore	Max 5 punti
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale: 0,1 punti/tesi di tesi di specializzazione: 0,2 punti/tesi	

di tesi di dottorato: 0,3 punti/tesi	
C) Attività di tutorato	Max 5 punti
c1) di dottorandi di ricerca, punti 0,5 per dottorando	
D) Seminari	Max 2 punti
0,1 punto seminario	
Totale	/20 punti

c) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI: punteggio massimo 5/100

	PUNTEGGIO
A) Attività clinico-assistenziale	max 2 punti
a1) sino a 3 anni, punti n. 0,2	
a2) da 4 a 7 anni, punti 0,5	
a3) da 8 a 10 anni, punti 1	
a4) oltre 10 anni, punti 2	
B) Attività gestionale	max 3 punti
b1) Direttore Sanitario di Ospedale Veterinario punti 2	
b2) Responsabile di Reparto - UOC punti 1	
Totale	/5 punti

d) ATTIVITÀ GESTIONALE: punteggio massimo 5/100

	PUNTEGGIO
A) Titolarità della carica	Max 5 punti
a1) Componente degli organi di governo di Ateneo, punti n. 1 per incarico	
a2) Componente di Commissioni di Dipartimento, punti n. 0,5 per incarico	
a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti n. 1 per incarico	
a4) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/ corso di studio/dottorato, punti n. 1 per incarico	
a5) Componente di Collegi di Scuola di dottorato e specializzazione, punti n. 0,5 per incarico	
	/5 punti

PROVA DIDATTICA	PUNTEGGIO
Saranno valutati i seguenti parametri: esaustività, rispetto dei tempi assegnati, chiarezza espositiva e comprensibilità per un uditorio di studenti universitari	Max 10 punti
TOTALE	/10 punti

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

**a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100
(Punteggio dell'attività di ricerca)**

Attività di ricerca (punteggio massimo attribuibile 12/100)	PUNTEGGIO
A) Responsabile - Coordinatore	Max 2 punti
a1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti n. 1/progetto a2) PRIN e FIRB nazionali, punti n. 0,5/progetto a3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti n. 0,5/progetto	
B) Partecipante	Max 1 punti
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti n. 0,5/progetto b2) PRIN e FIRB nazionali; punti n. 0,5/progetto b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti n. 0,2/progetto	
C) Editor in chief di rivista internazionale c 1) punti n. 1/rivista	Max 2 punti
D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale d1) punti n. 0,5/ciascuno	Max 2 punti
E) Trasferimento tecnologico/spin off/Titolarità di brevetto e1) punti n. 1/ciascuno	Max 2 punti
F) Ruolo organizzativo e direttivo all'interno della f1) comunità nazionale punti n. 0,5/ciascuno f2) comunità internazionali, punti n. 1/ciascuno	Max 2 punti
G) Conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca: g1) nazionali punti n. 0,5/ciascuno g2) internazionali, punti n. 1/ciascuno	Max 1 punti
Totale	/12 punti

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 48/100)

	PUNTEGGIO
1. Articolo su libro	Max 2 punti
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino ad un massimo di punti n. 0,5	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,5	
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 1 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,5	
Totale	/2 punti

	PUNTEGGIO
2. Articoli su riviste	Max 40 punti
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo	
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti n. 0,25/articolo	
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti n. 0,25/articolo 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti n. 0,10/articolo	
2.4.1) primo autore, secondo o ultimo e autore di corrispondenz a punti n. 0,25/articolo 2.4.2) in altra posizione punti n. 0,10/articolo	
2.5) Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Web Science): - Q1, punti n. 0,25 - Q2, punti n. 0,25 - Q3, punti n. 0,10 - Q4, punti n. 0,05	
	/40 punti

	PUNTEGGIO
3. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Max 6 punti
3.1) intensità e continuità temporale, max punti n. 2	
3.2) Indice citazionale medio: da 1 a 5 = 0,25 punto da 5,1 a 8 = 0,50 punti da 8,1 a 10 = 1 punto maggiore di 10 = 2 punti	
3.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, max punti 2	
Totale	/6 punti

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
punteggio massimo 30/100**

	PUNTEGGIO
A) Attività didattica frontale	Max 18 punti
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico punti n. 2 per ogni corso o modulo di corso superiore a 1 CFU	
a2) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico punti n. 1 per ogni corso o modulo di corso pari a 1 CFU	
a3) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione, scuole e dottorato, master, perfezionamento) punti n. 0,5 per ogni corso o modulo di corso	
a4) svolta presso università straniere per almeno n. 8 ore per anno, punti n.1	

B) Relatore	Max 5 punti
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale: 0,1 punti/tesi di tesi di specializzazione: 0,2 punti/tesi di tesi di dottorato: 0,3 punti/tesi	
C) Attività di tutorato	Max 5 punti
c1) di dottorandi di ricerca, punti 0,5 per dottorando	
D) Seminari	Max 2 punti
0,1 punto seminario	
Totale	/30 punti

c) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI: punteggio massimo 5/100

	PUNTEGGIO
A) Attività clinico-assistenziale	max 2 punti
a1) sino a 3 anni, punti n. 0,2 a2) da 4 a 7 anni, punti 0,5 a3) da 8 a 10 anni, punti 1 a4) oltre 10 anni, punti 2	
B) Attività gestionale	max 3 punti
b1) Direttore Sanitario di Ospedale Veterinario punti 2 b2) Responsabile di Reparto - UOC punti 1	
Totale	/5 punti

d) ATTIVITÀ GESTIONALE: punteggio massimo 5/100

	PUNTEGGIO
A) Titolarità della carica	Max 5 punti
a1) Componente degli organi di governo di Ateneo, punti n. 1 per incarico a2) Componente di Commissioni di Dipartimento, punti n. 0,5 per incarico a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti n. 1 per incarico a4) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/ corso di studio/dottorato, punti n. 1 per incarico a5) Componente di Collegi di Scuola di dottorato e specializzazione, punti n. 0,5 per incarico	
Totale	/5 punti

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno **65 punti**.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 28 settembre 2023, alle ore 10, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche ed Ambientali (Sala Riunioni, quarto piano, Edificio A, Blocco A, Polo Papardo), si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 14 settembre 2023 alle ore 10,00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica, assistenziale e gestionale dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 18,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio MONACI, Presidente

Prof. Mauro DI GIANCAMILLO, Componente

Prof. ssa Marina MARTANO, Componente

Prof. Eraldo SANNA PASSINO, Componente

Prof. Francesco MACRI', Segretario



Firmato digitalmente da Francesco
Macri'
Data: 18.07.2023 17:16:50 CEST
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI MESSINA/80004070837

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Mauro Di Giancamillo dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 11 luglio 2023 alle ore 17.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I^ fascia per il Settore Concorsuale 07/H5 - Settore Scientifico Disciplinare VET/09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data della firma

Prof. Mauro Di Giancamillo



Mauro Di
Giancamillo
Università
degli Studi
di Milano
11.07.2023
18:50:05
GMT+01:00

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof... Eraldo Sanna Passino dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 11 luglio 2023 alle ore 17,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I^ fascia per il Settore Concorsuale 07/H5 - Settore Scientifico Disciplinare Vet/09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Sassari, 11 luglio 2023

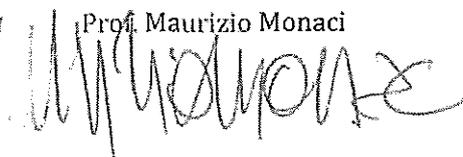
Prof. Eraldo Sanna Passino

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Eraldo Sanna Passino', written in a cursive style.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Maurizio Monaci dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 11/07/2023 alle ore 17,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I^ fascia per il Settore Concorsuale 07/H5 - Settore Scientifico Disciplinare Vet/09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 11/07/2023

Prof. Maurizio Monaci


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa MARINA MARTANO dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 11 luglio 2023 alle ore 17:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I^ fascia per il Settore Concorsuale 07/H5 - Settore Scientifico Disciplinare Vet/09, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Parma, 11 luglio 2023

Prof. Marina Martano

 il testo