

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSUALE ...11/E1... SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ...M-PSI/02 (Psicobiologia e Psicologia fisiologica). PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e degli Studi Culturali DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 838/2023 del 31/03/2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. ...25.... del ...31/03/2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 838/2023___ del _28/06/2023_____ composta dai:

Prof. Alessio Avenanti, Ordinario presso l'Università di Bologna

Prof. Paola Marangolo, Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli, Federico II

Prof. Carmelo Mario Vicario, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo il giorno ...10 Luglio 2023... alle ore...16.. per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa ...Paola Marangolo..... e del Segretario nella persona del Prof. Carmelo Mario Vicario

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti

dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) **ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo...55.../100:**
 Dato il settore oggetto del bando, saranno prese in considerazione soltanto pubblicazioni indicizzate su Scopus

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	2 punti per ogni anno di attività relativa a direzione/coordinamento centri/gruppi di ricerca rilevante per il SSD oggetto del concorso. 2 punti per ogni attività relativa a gruppi di ricerca sulla base di finanziamenti competitivi, rilevanti per il SSD oggetto del concorso, in qualità di PI. 1 punto per ogni attività relativa a gruppi di ricerca sulla base di finanziamenti competitivi, rilevanti per il SSD oggetto del concorso, in qualità di partecipante.

	<p>0.5 punti per ogni partecipazione a comitati editoriali rilevanti per il SSD oggetto del concorso.</p> <p>0.1 punti per ogni partecipazione a comitati editoriali rilevanti per il macrosettore oggetto del concorso.</p> <p>Punteggio massimo 10 / 55</p>
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punteggio massimo 2 / 55
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	<p>1 punto per ogni relazione internazionale rilevante per il SSD oggetto del bando.</p> <p>0.2 punti per ogni relazione internazionale rilevante per il macrosettore oggetto del bando.</p> <p>Punteggio massimo 8 / 55</p>
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Punteggio massimo 5 / 55
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	<p>(fino a 0.7 per pubblicazione)</p> <p>Punteggio massimo 10 / 55</p>
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	<p>0.5 punti per ciascuna pubblicazione se congruente con il SSD oggetto del concorso.</p> <p>0.1 punti se congruente con il macrosettore oggetto del concorso.</p> <p>Punteggio massimo 5 / 55</p>
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	<p>Per ciascuna pubblicazione: I quartile= 0.7 punti; II quartile =0.4 punti; III quartile = 0.2 punti; IV quartile ovvero tesi di dottorato 0 punti).</p> <p>Punteggio massimo 7.5 / 55</p>
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	<p>Per ciascuna pubblicazione: 0.7 punti se primo, ultimo o corresponding author; 0.4 punti se secondo autore; 0.2 altra posizione.</p> <p>Punteggio massimo 7.5 / 55</p>
TOT	55 / 100

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio massimo...25.../100:**

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	1 punto per anno di insegnamento/modulo (affine al SSD oggetto del concorso). 0.2 punti per attività affini al macrosettore (per anno). Punteggio massimo 13 / 25
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Gli argomenti devono essere affini al SSD oggetto del concorso. 2 punti per attività di relatore di tesi di dottorato. 0.5 punti per attività di relatore di tesi di laurea (triennale e magistrale). 0.5 punti per ogni anno di attività di tutoraggio. 0.2 punti per ciascuna attività seminariale e/o esercitazioni. Punteggio massimo 12 / 25

d) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo ...20.../100.

	PUNTEGGIO
	Punteggio massimo 20 / 100

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 65/100: Dato il settore oggetto del bando, saranno prese in considerazione soltanto pubblicazioni indicizzate su Scopus

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	2 punti per ogni anno di attività relativa a direzione/coordinamento centri/gruppi di ricerca rilevante per il SSD oggetto del concorso. 2 punti per ogni attività relativa a gruppi di ricerca sulla base di finanziamenti competitivi, rilevanti per il SSD oggetto del concorso, in qualità di PI. 1 punto per ogni attività relativa a gruppi di ricerca sulla base di finanziamenti competitivi, rilevanti per il SSD oggetto del concorso, in qualità di partecipante. 0.5 punti per ogni partecipazione a comitati editoriali rilevanti per il SSD oggetto del concorso. 0.1 punti per ogni partecipazione a comitati editoriali rilevanti per il macrosettore oggetto del concorso. Punteggio massimo 10/65
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Punteggio massimo 2/65
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	1 punto per ogni relazione internazionale rilevante per il SSD oggetto del bando 0.2 punti per ogni relazione internazionale rilevante per il macrosettore oggetto del bando. Punteggio massimo 8/65
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Punteggio massimo 5/65
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Fino a 0.8 per pubblicazione Punteggio massimo 15/65
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	0.5 punti per ciascuna pubblicazione se congruente con il SSD oggetto del concorso. 0.1 punti se congruente con il macrosettore oggetto del concorso. Punteggio massimo 5/65
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Per ciascuna pubblicazione: I quartile= 0.7 punti; II quartile =0.4 punti; III quartile = 0.2 punti; IV quartile ovvero tesi di dottorato 0 punti). Punteggio massimo 10/65

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	Per ciascuna pubblicazione: 0.7 punti se primo, ultimo o corresponding author; 0.4 punti se secondo autore; 0.2 altra posizione. Punteggio massimo 10/65
TOT	65/100

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio massimo...35.../100:**

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	1 punto per anno di insegnamento/modulo (affine al SSD oggetto del concorso). 0.2 punti per attività affini al macrosettore (per anno). Punteggio massimo 15/35
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Gli argomenti devono essere affini al SSD oggetto del concorso 2 punti per attività di relatore di tesi di dottorato. 0.5 punti per attività di relatore di tesi di laurea (triennale e magistrale). 0.5 punti per ogni anno di attività di tutoraggio. 0.2 punti per ciascuna attività seminariale e/o esercitazioni. Punteggio massimo 20/35

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 31 Agosto 2023, alle ore 11:00, presso il Dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e degli Studi Culturali (presso l'aula professori) si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede, ovvero il giorno 01 Settembre 2023, alle ore 11:00.

Il Presidente o il segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno ...25 Luglio 2023 alle ore ...16...per via telematica (Microsoft Teams) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 18:35.

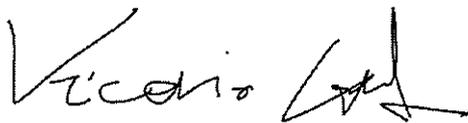
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Marangolo

Prof. Alessio Avenanti

Prof. Carmelo Mario Vicario

Handwritten signature of Carmelo Mario Vicario in black ink.

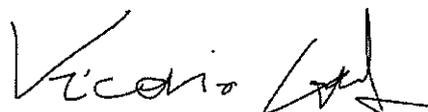
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof...Carmelo Mario Vicario dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 10 Luglio 2023 alle ore 16:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 11/E1 - Settore Scientifico Disciplinare...M-PSI/02., bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data

Prof.

10/07/2023

Handwritten signature of Carmelo Mario Vicario in black ink.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof Alessio Avenanti dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 10/07/2023 alle ore 16,00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 11/E01- Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/02, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data
10/07/2023

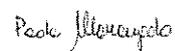
Prof. Alessio Avenanti



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Paola Marangolo dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 10 Luglio 2023 alle ore 16.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 11E1- Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/02, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

10 Luglio 2023



Prof. Paola Marangolo