



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 (ANALISI MATEMATICA) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 966 del 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 27 del 7 APRILE 2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 2028 del 29 giugno 2023 composta dai:

Prof. Salvatore Angelo Marano, Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania

Prof.ssa Maria Alessandra Ragusa, Ordinaria presso l'Università degli Studi di Catania

Prof.ssa Anna Mercaldo, Ordinaria presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Nicola Visciglia, Ordinario presso l'Università degli Studi di Pisa

Prof. Gianluca Vinti, Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia

si riunisce al completo il giorno 14 luglio 2023 alle ore 9:00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Angelo Marano e del Segretario nella persona del Prof. Nicola Visciglia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

SAM

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A questo riguardo, la Commissione intende tenere presente le indicazioni contenute nel Code of Practice dell'European Mathematical Society, pienamente corrispondenti a quelle espresse dall'Unione Matematica Italiana. Questi documenti sono consultabili nei siti:

<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>;

<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>.

La Commissione potrà pertanto avvalersi, senza automatismi e a integrazione del giudizio scientifico, anche di indicatori bibliometrici, in particolare, per stimare la diffusione e il prestigio della collocazione editoriale.

Relativamente alle pubblicazioni scritte in collaborazione, la Commissione precisa che nel s.s.d. MAT/05 non conta l'ordine dei nomi degli autori e che di solito si attribuisce un ugual peso a ciascun coautore, eccetto il caso in cui l'apporto individuale viene indicato nella pubblicazione o in una dichiarazione sottoscritta da tutti gli autori e allegata agli atti. Comunque, l'individuazione dell'apporto dei candidati si baserà anche sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa,

SAM

mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

In ordine alfabetico, ciascuno dei candidati tenuti allo svolgimento della prova didattica sceglierà una tra le due buste predisposte in precedenza dalla Commissione, ognuna delle quali contiene cinque argomenti, individuando immediatamente quello che sarà oggetto della lezione. Le buste dovranno essere in numero tale da consentire a ciascuno dei suddetti candidati di poter effettuare una scelta. La prova didattica si svolgerà, in ordine alfabetico, 24 ore dopo la scelta dell'argomento e avrà la durata di 45 minuti. La Commissione, in sede di valutazione della prova didattica, terrà conto del rigore di esposizione, della capacità di sintesi e della chiarezza di esposizione.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100

	PUNTEGGIO
1) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Fino a un massimo di punti 5
2) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Fino a un massimo di punti 2
3) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Fino a un massimo di punti 4
4) Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Fino a un massimo di punti 4
5) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Fino a un massimo di punti 1
6) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Fino a un massimo di punti 0.1
7) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Fino a un massimo di punti 0.3
8) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	Punti zero nel caso di apporto individuale minoritario. Punti 0.1 in tutti gli altri casi.

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 30/100

	PUNTEGGIO
1) Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Fino a un massimo di punti 20
2) Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Fino a un massimo di punti 10

d) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 10/100

	PUNTEGGIO
Rigore di esposizione	Fino a un massimo di punti 3
Capacità di sintesi	Fino a un massimo di punti 3
Chiarezza di esposizione	Fino a un massimo di punti 4

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100

	PUNTEGGIO
1) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Fino a un massimo di punti 5
2) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Fino a un massimo di punti 2
3) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Fino a un massimo di punti 4

SAM

4) Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Fino a un massimo di punti 4
5) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Fino a un massimo di punti 1
6) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Fino a un massimo di punti 0.1
7) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Fino a un massimo di punti 0.3
8) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	Punti zero nel caso di apporto individuale minoritario. Punti 0.1 in tutti gli altri casi.

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio massimo 40/100**

	PUNTEGGIO
1) Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Fino a un massimo di punti 30
2) Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Fino a un massimo di punti 10

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 28 settembre 2023, alle ore 9:00, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina, contrada Di Dio - 98166 Sant'Agata - Messina, aula INDAM, blocco C, piano 9, si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 28 luglio 2023 alle ore 9:00 per la

SHM

valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 10:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Salvatore Angelo Marano (Presidente) *Salvatore Angelo Marano*

Prof. Nicola Visciglia (Segretario) *Nicola Visciglia*

Prof.ssa Anna Mercaldo (Componente)

Prof.ssa Maria Alessandra Ragusa (Componente)

Prof. Gianluca Vinti (Componente)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Anna Mercaldo dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 14 luglio 2023 alle ore 9:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia per il Settore Concorsuale 01/A3 - Settore Scientifico Disciplinare MAT/05 (Analisi matematica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Napoli, 14.07.2023



Prof.ssa Anna Mercaldo

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Maria Alessandra RAGUSA dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 14 luglio 2023 alle ore 9:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia per il Settore Concorsuale 01/A3 - Settore Scientifico Disciplinare MAT/05 (Analisi matematica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 14.07.2023

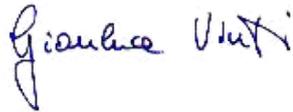
Prof. Maria Alessandra Ragusa

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto **Prof. Gianluca Vinti** dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 14 luglio 2023 alle ore 9:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia per il Settore Concorsuale 01/A3 - Settore Scientifico Disciplinare MAT/05 (Analisi matematica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 14.07.2023

Prof. Gianluca Vinti

Handwritten signature of Gianluca Vinti in blue ink.