



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. 73/2023 del 16/01/2023 – avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 del 31 gennaio 2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. 1942 protocollo n. 84836/2023 del 22/06/2023 composta dai:

Prof. Michele Battisti Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo

Prof.ssa Maria Bigoni Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Saverio Maria Fratini Ordinario presso l'Università degli Studi Roma Tre

Prof. Antonio Nicolò Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Paolo Pin Ordinario presso l'Università degli Studi di Siena

si riunisce al completo il giorno 21 luglio 2023 alle ore 15.00 per via telematica (link zoom <https://unipd.zoom.us/j/84355242740>), come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Bigoni e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Nicolò.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione dell'attività assistenziale, ove prevista, è svolta sulla base della complessiva attività clinica del candidato. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità, la complessità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100 :

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Max 3 punti sulla categoria
Conseguimento della titolarità di brevetti.	0 punti
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max 2 punti sulla categoria
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Max 2 punti sulla categoria
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Max 3 punti sulla categoria
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Max 6 punti per ogni pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Percentuale di congruità con il settore da 0 a 100 %; la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo del punteggio attribuito alla medesima pubblicazione
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Max 6 punti per ogni pubblicazione
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	Percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 %; la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo del punteggio attribuito alla medesima pubblicazione

Qualora la somma dei punteggi delle singole pubblicazioni ecceda il limite di 50, tale somma complessiva è normalizzata applicando la seguente formula:

$$\overline{P}_n = 50 P_0 / P_{max}$$

Dove \overline{P}_n è la somma normalizzata, P_0 è la somma complessiva dei punteggi delle singole pubblicazioni, non normalizzata, e P_{max} è la somma complessiva dei punteggi delle singole pubblicazioni della candidata/o con il punteggio complessivo più alto.

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: punteggio massimo 35/100

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Max 22 punti
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Max 13 punti

d) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 5 /100:

	PUNTEGGIO
	Max 5 punti

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100:

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Max 3 punti sulla categoria
Conseguimento della titolarità di brevetti.	0 punti
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max 2 punti sulla categoria
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	Max 2 punti sulla categoria
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Max 3 punti sulla categoria
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	Max 6 punti per ogni pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	Percentuale di congruità con il settore da 0 a 100 %; la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci del punteggio attribuito alla medesima pubblicazione.
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Max 6 punti per ogni pubblicazione
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	Percentuale dell'apporto del candidato da 0 a 100 %; la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo delle restanti voci del punteggio attribuito alla medesima pubblicazione.

Qualora la somma dei punteggi delle singole pubblicazioni ecceda il limite di 50, tale somma complessiva è normalizzata applicando la seguente formula:

$$P_n = 50 \cdot P_0 / P_{max}$$

Dove P_n è la somma normalizzata, P_0 è la somma complessiva dei punteggi delle singole pubblicazioni, non normalizzata, e P_{max} è la somma complessiva dei punteggi delle singole pubblicazioni della candidata/o con il punteggio complessivo più alto.

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI punteggio massimo 40/100:

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Max 25
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Max 15

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 13/09/2023 alle ore 11.00 in modalità telematica si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Messina.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi in via telematica il giorno 4 settembre alle ore 10.00am per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 16.30

Letto, approvato e sottoscritto.
Prof Antonio Nicolò

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Battisti Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo
Prof.ssa Maria Bigoni Ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna
Prof. Saverio Maria Fratini Ordinario presso l'Università degli Studi Roma Tre
Prof. Antonio Nicolò Ordinario presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Paolo Pin Ordinario presso l'Università degli Studi di Siena

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Michele Battisti dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 21/07/2023 alle ore 15 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 13/A1- Settore Scientifico Disciplinare SECS-P01, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Palermo, 21 luglio 2023

Prof.
Michele Battisti



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Paolo Pin dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 21/07/2023 alle ore 15 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di I ^ fascia per il Settore Concorsuale 13/A1- Settore Scientifico Disciplinare SECS-P01, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Siena, 21 luglio 2023

Prof.
Paolo Pin



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Maria Bigoni dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 21 Luglio 2023 alle ore 15:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia per il Settore Concorsuale 13/A1 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Bologna, 21 Luglio 2023

Prof.ssa Maria Bigoni



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Saverio Maria Fratini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 21 Luglio 2023 alle ore 15:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia per il Settore Concorsuale 13/A1 Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/01, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Roma, 21 luglio 2023

Saverio Maria Fratini

