



## Università degli Studi di Messina

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 75 del 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 del 31 gennaio 2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1267 del 19 aprile 2023 composta dai:

Prof. Paolo Savarese, Ordinario presso l'Università degli Studi di Teramo - Presidente

Prof. Antonio Punzi, Ordinario presso l'Università "LUISS Guido Carli" di Roma - Componente

Prof. Alessio Lo Giudice, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina - Segretario

si riunisce al completo il giorno 4 luglio 2023 alle ore 8.30 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo.

Il Presidente della Commissione comunica che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri e che la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. Stefano Berteà
2. Riccardo Cavallo
3. Massimo Mancini.

Ciascun Commissario rende la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati (**Allegato n. 1** al presente verbale).

La Commissione dà atto dell'esistenza della dichiarazione da parte dei candidati riguardo l'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università di Messina.

La Commissione procede quindi alla valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica dei candidati, attraverso l'attribuzione di un punteggio (**Allegato n. 2** al presente verbale). La Commissione si riconvoca per il giorno 20 luglio 2023 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Giurisprudenza (Aula 4), dove saranno presenti il Prof. Lo Giudice e i candidati e, collegati online, il Prof. Savarese e il Prof. Punzi, per la scelta delle tematiche oggetto della prova didattica. La prova didattica si effettuerà il 21 luglio 2023 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Giurisprudenza (Aula 4).

La seduta è tolta alle ore 10.55.

Letto, approvato e sottoscritto.

Messina, 04 luglio 2023

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Savarese (Presidente)

Prof. Antonio Punzi (Componente)

Prof. Alessio Lo Giudice (Segretario)

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 75 del 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 del 31 gennaio 2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

**DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI**

Il sottoscritto Prof. Paolo Savarese, in ruolo presso l'Università degli Studi di Teramo, nato a Roma il 27/01/1956, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione indicata in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell' 1 marzo 2017);

che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i candidati:

In fede,  
04 luglio 2023  
FIRMA



allegato: documento d'identità

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 75 del 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 del 31 gennaio 2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

**DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI**

Il sottoscritto Prof. Antonio Punzi, in ruolo presso presso l'Università "LUISS Guido Carli" di Roma, nato a Roma il 12/07/1965, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione indicata in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell' 1 marzo 2017);

che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i candidati:

In fede,

04 luglio 2023

allegato: documento d'identità

FIRMA



**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 75 del 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 del 31 gennaio 2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

**DICHIARAZIONE INSUSSISTENZA INCOMPATIBILITÀ/ CONFLITTO DI INTERESSI**

Il sottoscritto Prof. Alessio Lo Giudice, in ruolo presso presso l'Università degli Studi di Messina, nato a Augusta il 19/11/1977, nominato componente della Commissione per la procedura di selezione indicata in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 - dopo aver preso visione dei nominativi dei candidati alla procedura - dichiara:

di non avere rapporti di parentela e affinità entro il quarto grado con alcuno dei candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

che non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (delibera ANAC n. 209 dell' 1 marzo 2017);

che non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto e i candidati di intensità tale da porsi in contrasto con il rispetto del principio di imparzialità (delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017).

In particolare:

di non avere, in relazione all'ambito scientifico relativo alla selezione in oggetto, pubblicazioni in collaborazione con i candidati:

In fede,

04 luglio 2023

allegato: documento d'identità

FIRMA



<b>Candidato Stefano Bertea</b>	
<b>a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	
	<b>PUNTEGGIO</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	<b>8</b>
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	<b>2</b>
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	<b>6</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	<b>8</b>
I) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	<b>14,2</b>
II) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	<b>8</b>
III) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	<b>8</b>
IV) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	<b>7,8</b>
<b>Totale a): 62</b>	

Dettaglio Pubblicazioni		I)	II)	III)	IV)
1	<i>A Theory of Legal Obligation</i> , Cambridge, Cambridge University Press, 2019	0,8	0,4	0,4	0,4
2	"A Foundation for the Conception of Law as Practical Reason", <i>Law and Philosophy</i> 34, 2015, 55-88	0,8	0,4	0,4	0,4
3	"The Dual Nature Thesis as a Cornerstone of Jurisprudence", <i>American Journal of Jurisprudence</i> , 67, 2022, 57-82	0,7	0,4	0,4	0,4
4	"Remarks on a Legal Positivist Misuse of Wittgenstein Later Philosophy", <i>Law and Philosophy</i> 22, 2003, 513-535	0,7	0,4	0,4	0,4
5	<i>The Normative Claim of Law</i> , Oxford: Hart, 2009	0,7	0,4	0,4	0,4
6	"The Arguments from Coherence", <i>Oxford Journal of Legal Studies</i> 25, 2005, 369-391	0,7	0,4	0,4	0,4
7	"Riflessioni preliminari sull'ontologia dell'obbligo giuridico", <i>Ircocervo</i> , 2022, 2, 36-58	0,7	0,4	0,4	0,4
8	"Where Objective Facts and Norms Meet (and What This Means for Law)", <i>International Journal for the Semiotics of Law</i>	0,7	0,4	0,4	0,4
9	"Constitutivism and Normativity: A Qualified Defence", <i>Philosophical Explorations</i> 16, 2013, 81-95	0,7	0,4	0,4	0,4
10	"Social-Practice Legal Positivism and The Normativity Thesis", in P. Mindus and T. Spaak (eds.), <i>Cambridge Companion to Legal Positivism</i> , Cambridge, Cambridge University Press, 2021, 397-418	0,7	0,4	0,4	0,4

11	"Foreign Precedents in Judicial Argument: A Theoretical Account", <i>European Journal Legal Studies</i> 7, 2015, 140-179 (co-autore: Claudio Sarra)	0,7	0,4	0,4	0,2
12	"Critical Remarks on Andrei Marmor's Theory of Legal Obligation", <i>Australian Journal of Legal Philosophy</i> , 42, 2017, 26-46	0,7	0,4	0,4	0,4
13	"Coherentism and Foundationalism in the Practical Domain", <i>Jurisprudence</i> , 7, 2016, 365-375	0,7	0,4	0,4	0,4
14	"Legal Form and Agency", <i>Jurisprudence</i> 5, 2014, 96-108	0,7	0,4	0,4	0,4
15	"Giuspubblicismo inglese e concezione costituzionalista del diritto (Legal Constitutionalism in English Public Law)", <i>Diritto e Questioni Pubbliche</i> , 16, 2016, 39-53	0,7	0,4	0,4	0,4
16	"The Master Rule, Normativity, and the Institutional Theory of Law", J.E Fossum and A. Menendez, <i>Law and Democracy in Neil MacCormick's Legal and Political Theory</i> , Dordrecht: Springer, 2011, 69-91	0,7	0,4	0,4	0,4
17	"How Non-positivism Can Accommodate Legal Certainty", in G. Pavlakos (ed.), <i>Law, Rights and Discourse: Themes from the Legal Philosophy of Robert Alexy</i> , Oxford: Hart, 2007, 69-82	0,7	0,4	0,4	0,4
18	"Why Practical Reasons are not just One's Own Private Affair", <i>Philosophical Inquiry</i> , 41, 2017, 63-85	0,7	0,4	0,4	0,4
19	"Normativity, Human Constitution and Legal Theory", in B. Brozcek and J. Stelmark (eds.), <i>Studies in the Philosophy of Law, vol. VI: The Normativity of Law</i> , Krakow: Copernicus Center Press, 2011, 99-126	0,7	0,4	0,4	0,4
20	"A Critique of Inclusive-Positivism", <i>Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie / Archives for Philosophy of Law and Social Philosophy</i> , 2007, Vol. 93, No. 1 (2007), pp. 67-81	0,7	0,4	0,4	0,4
	Subtotale	14,2	8	8	7,8

<b>b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	
	<b>Punteggio</b>
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità e alla congruenza con il Settore concorsuale oggetto della procedura comparativa.	<b>15</b>
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	<b>5</b>
<b>Totale b): 20</b>	
<b>Totale a)+b): 82</b>	

<b>Candidato Riccardo Cavallo</b>	
<b>a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	
	<b>PUNTEGGIO</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	4
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1,5
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	4
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	6
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	9,8
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	6,7
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	7,8
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	8
<b>Totale a): 47,8</b>	

Dettaglio Pubblicazioni		I)	II)	III)	IV)
1	<i>L'Europa tra nomos e polemos</i> , Utet, Torino, 2020	0,4	0,3	0,4	0,4
2	<i>L'antiformalismo nella temperie weimariana</i> , Giappichelli, Torino	0,4	0,3	0,4	0,4
3	<i>Castoriadis e il problema della legge</i> , in <i>Etica &amp; Politica</i> , n. 3, 2022, pp. 233-245 (Rivista di classe A)	0,5	0,4	0,4	0,4
4	<i>Alle origini della sovranità europea</i> , in <i>Italian Review of Legal History</i> , n. 8, 2022, pp. 227-256 (Rivista di classe A)	0,5	0,3	0,4	0,4
5	<i>La dialettica legislatore/interprete tra diritto e letteratura</i> , in <i>Democrazia e Diritto</i> , n. 1, 2022, pp. 187-204 (Rivista di classe A)	0,5	0,4	0,4	0,4
6	<i>The Judiciary and Political Power under the Fascist Regime in Italy</i> , in S. Skinner (a cura di), <i>Ideology and Criminal Law. Fascist, National-Socialist and Authoritarian Regimes</i> , Hart, Oxford, 2019, pp. 165-186;	0,5	0,3	0,4	0,4
7	<i>L'immaginario giuridico nazionalsocialista</i> , in <i>Quaderni fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno</i> , vol. 48, 2019, pp. 685-706 (Rivista di Classe A)	0,5	0,3	0,4	0,4
8	<i>"Sposa affettuosa, madre sublime e donna delinquente". Socialismo giuridico e criminalità femminile</i> , in L. Azara e L. Tedesco (a cura di), <i>La donna delinquente e la prostituta. L'eredità di Lombroso nella cultura e nella società italiane</i> , Viella, Roma, 2019, pp. 29-50	0,5	0,4	0,3	0,4

9	<i>Considerazioni a margine di O. Jouanjan, Justifier l'injustifiable. L'ordre du discours juridique nazi</i> , in Quaderni fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno, vol. 47, 2018, pp. 579-589 (Rivista di Classe A)	0,5	0,4	0,4	0,4
10	<i>L'Auseinandersetzung tra Hans Kelsen e Max Adler sullo stato sociale</i> , in Quaderni fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno, vol. 46, 2017, pp. 665-688 (Rivista di Classe A)	0,7	0,3	0,4	0,4
11	<i>Il laboratorio europeo e le sfide del costituzionalismo globale</i> , in Giornale di Storia Costituzionale, n. 2, 2016, pp. 119-130 (Rivista di Classe A)	0,6	0,4	0,4	0,4
12	<i>Elettro-Leviathan: il sovrano nell'epoca della Rete</i> , in Politica del Diritto, n. 1-2, 2016, pp. 171-192 (Rivista di Classe A)	0,5	0,4	0,4	0,4
13	<i>La costruzione triadica dell'unità politica in Carl Schmitt</i> , in Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto, n. 3, 2009, pp. 405-433 (Rivista di Classe A)	0,5	0,4	0,4	0,4
14	<i>Carl Schmitt e l'Europa. Attualità e memoria</i> , in Studi sull'integrazione europea, n. 2, 2008, pp. 361-394 (Rivista di classe A)	0,3	0,3	0,4	0,4
15	<i>Il Katéchon nella teologia politica di Carl Schmitt: forza che frena o forza che trasforma?</i> , in Democrazia e Diritto, n. 3-4, 2008, pp. 203-214 (Rivista di Classe A)	0,6	0,2	0,4	0,4
16	<i>Elogio del diritto</i> , in Giornale di Storia Costituzionale, n. 1, 2020, pp. 321-325 (Rivista di Classe A)	0,3	0,4	0,4	0,4
17	<i>Diritto e politica nel pensiero di Carl Schmitt. Un'ipotesi interpretativa</i> , in Anuario da Faculdade de Dereito da Universidade da Coruna (Revista jurídica interdisciplinar internacional), n. 12, 2008, pp. 185-197	0,3	0,3	0,4	0,4
18	<i>Stato e democrazia nel pensiero di Domenico Losurdo</i> , in S. Azzarà, P. Ercolani, E. Susca (a cura di), <i>Domenico Losurdo tra filosofia, storia e politica</i> , La Scuola di Pitagora, Napoli, 2020, pp. 131-143	0,5	0,2	0,3	0,4
19	<i>La Costituzione di Weimar tra passato e futuro. Il contributo di Hermann Heller</i> , in Forum Historiae Iuris, 02.08.2021 (Rivista di Classe A)	0,6	0,3	0,4	0,4
20	<i>The Violent Origins of Law</i> , in Filozoficzne Aspekty Genezy, 2019/2020, t. 16/17, pp. 121-130	0,6	0,4	0,4	0,4
	Subtotale	9,8	6,7	7,8	8

<b>b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	
	<b>PUNTEGGIO</b>
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità e alla congruenza con il Settore concorsuale oggetto della procedura comparativa.	7
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	3
<b>Totale: 10</b>	
<b>Totale a) + b): 57,8</b>	



<b>Candidato Massimo Mancini</b>					
<b>a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					
		PUNTEGGIO			
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	3				
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0				
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	3				
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	5				
I) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	12				
II) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	7,7				
III) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	7,5				
IV) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	8				
<b>Totale: 46,2</b>					
Dettaglio pubblicazioni		I)	II)	III)	IV)
1	<i>Ragione, dialettica e argomentazione giuridica. il progetto di Robert Alexy, Torino, Giappichelli 2012, pp. 1-131.</i>	0,7	0,4	0,4	0,4
2	<i>Comunicazione e argomentazione giuridica, Roma, COM, 2014, pp. 1-201.</i>	0,6	0,4	0,3	0,4
3	<i>Problemi di argomentazione e giustificazione dei diritti umani, in Saggi sull'argomentazione giuridica, a cura di Massimo Mancini, Torino, Giappichelli, 2017, pp. 89-123</i>	0,7	0,4	0,4	0,4
4	<i>Topica e argomentazione giuridica, in Metodo e processo. Una riflessione filosofica, vol. 2, a cura di Simona Carlotta Sagnotti, Perugia, Margiacchi, 2012, pp. 65-88.</i>	0,7	0,4	0,3	0,4
5	<i>Stato, giustizia, legge. La posizione di Trasimaco nel pensiero di Carl Schmitt, in Platone nel pensiero moderno e contemporaneo, vol. 6, a cura di Andrea Muni, Villasanta (MB), 2015, pp. 123-160.</i>	0,7	0,4	0,3	0,4
6	<i>Introduzione in Interpretazioni novecentesche di Thomas Hobbes (pubblicazione e traduzione a cura del candidato), Torino, Giappichelli, 1999, pp. 6-15.</i>	0,6	0,4	0,4	0,4
7	<i>Sovereignty, Law and Majority. The F. P. G. Guizot's Contribution in Law and Politics between Nature and History, a cura di Ralf Dreier, Carla Faralli e Wladik S. Nersessiants, Bologna, CLUEB, 1998, Atti del XVII congresso mondiale della International Vereinigung für Rechts und Sozialphilosophie (IVR), pp. 143-151.</i>	0,6	0,4	0,4	0,4
8	<i>Autonomia dell'ordinamento giuridico e</i>	0,4	0,4	0,4	0,4

	<i>dell'individuo come fondamento della sovranità</i> , pubblicata in <i>Diritto e futuro dell'Europa</i> , a cura di Persio Tincani, (contributi in <i>workshop</i> del XXXI congresso della Società Italiana di Filosofia del Diritto, pp. 91-95				
9	<i>Diritto positivo e giustizia: la verifica storica della giustificazione proposta da Robert Alexy</i> , in <i>Limiti del diritto. Prospettive di riflessione e analisi</i> , <i>workshop</i> del XXX congresso nazionale della Società Italiana di Filosofia del Diritto, 2018, pp. 141-157	0,6	0,4	0,4	0,4
10	<i>Giustificazione, argomentazione e decisione giuridica. Teorie dialogiche e fonologiche. Alexy e Tugendhat</i> , in <i>Saggi sull'argomentazione giuridica</i> , Giappichelli, 2017, pp. 65-87	0,5	0,4	0,4	0,4
11	traduzione di: <i>Della sovranità</i> (raccolta di scritti) di F. P. G. Guizot, Napoli, Editoriale Scientifica, 1998, 1-165	0,3	0,3	0,4	0,4
12	traduzione di: <i>Topica di Cicerone</i> di M. T. Cicerone, Torino, Giappichelli, 2018, pp. 1-56	0,3	0,3	0,4	0,4
13	<i>La critica di Guizot ai faits généraux e il caso SISDE</i> , in "Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto", N. 3, 1995, pp. 621-628	0,6	0,4	0,4	0,4
14	<i>Significato e significante: osservazioni sulla specializzazione del linguaggio politico, giuridico ed economico</i> , in "Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto", N. 1, 1999, pp. 165-179	0,7	0,4	0,4	0,4
15	<i>Democrazia, ordinamento, costituzione: da J.-J. Rousseau a F.P.G. Guizot</i> , in "Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto", pp. 161-191	0,7	0,3	0,4	0,4
16	<i>Regole e procedure: la teoria dell'argomentazione giuridica di Robert Alexy</i> , in "Teoria del Diritto e dello Stato", n. 2-3, 2009, pp. 443-455	0,7	0,4	0,4	0,4
17	<i>Diritto e comunicazione tra economia e filosofia</i> , in "Rivista Internazionale di Filosofia del Diritto", N. 1, 2012, pp. 85-108	0,6	0,4	0,4	0,4
18	<i>Fraternità, diritti fondamentali e uguaglianza di genere. Passato e presente negli argomenti di Olympe De Gouges</i> . <i>Rivista di Filosofia del Diritto</i> , N. 2, 2021, p. 405-426	0,6	0,4	0,4	0,4
19	<i>Aspetti dell'argomentazione giuridica nello stato di eccezione</i> , in <i>Metodo e processo. Una riflessione filosofica</i> , a cura di Simona Carlotta Sagnotti, Perugia, Margiacchi, 2005, pp. 93-145	0,7	0,4	0,3	0,4
20	<i>Epistemologia e metodo nelle scienze giuridiche</i> , in <i>Metodo e processo. Una riflessione filosofica</i> , vol. 2, a cura di Simona Carlotta Sagnotti, Perugia, Margiacchi, 2012, pp. 59-116	0,7	0,4	0,3	0,4
	Subtotale	12	7,7	7,5	8

<b>b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	
	<b>PUNTEGGIO</b>
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità e alla congruenza con il Settore concorsuale oggetto della procedura comparativa.	3
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	2
<b>Totale: 5</b>	
<b>Totale a) + b): 51,2</b>	



Università  
degli Studi di  
Messina

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 75 del 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 del 31 gennaio 2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1267 del 19 aprile 2023 composta dai:

Prof. Paolo Savarese, Ordinario presso l'Università degli Studi di Teramo - Presidente

Prof. Antonio Punzi, Ordinario presso l'Università "LUISS Guido Carli" di Roma - Componente

Prof. Alessio Lo Giudice, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina - Segretario

si riunisce il giorno 20 luglio 2023 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Messina (Aula 4) in modalità mista, con il Prof. Alessio Lo Giudice presente in sede e i proff. Antonio Punzi e Paolo Savarese collegati in via telematica. La Commissione procede all'individuazione delle tematiche che costituiranno oggetto della prova didattica, consistente in una lezione da tenersi pubblicamente. Dette tematiche sono le seguenti: 1) I presupposti e il contenuto delle principali teorie contemporanee dell'argomentazione giuridica; 2) La riflessione novecentesca sul concetto di sovranità alla luce del confronto tra le posizioni di Schmitt e Kelsen; 3) Formalismo giuridico e anti-formalismo; 4) Post-positivismo e neo-giusnaturalismo; 5) La giurisdizione tra legge e diritto.

Ogni singolo candidato può scegliere uno tra i cinque temi proposti dalla Commissione, sul quale terrà la lezione a distanza di 24 ore.

Alle ore 9.00 si presenta il candidato Stefano Berteà, del quale è accertata l'identità, il quale sceglie la tematica 1) I presupposti e il contenuto delle principali teorie dell'argomentazione giuridica.

La Commissione constata l'assenza degli altri candidati.

Terminata la scelta delle tematiche, la Commissione si riconvoca per il giorno successivo 21 luglio 2023 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Messina (Aula 4) per la prova didattica. La seduta è tolta alle ore 9.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Savarese - Presidente

Prof. Antonio Punzi - Componente

Prof. Alessio Lo Giudice - Segretario

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Paolo Savarese dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 20 luglio 2023 alle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 12-H3 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/20, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

19 luglio 2023

Prof. Paolo Savarese



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Antonio Punzi dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 20 luglio 2023 alle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 12-H3 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/20, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

19 luglio 2023

Prof. Antonio Punzi





Università  
degli Studi di  
Messina

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 75 del 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 del 31 gennaio 2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

**VERBALE N. 4**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1267 del 19 aprile 2023 composta dai:

Prof. Paolo Savarese, Ordinario presso l'Università degli Studi di Teramo - Presidente

Prof. Antonio Punzi, Ordinario presso l'Università "LUISS Guido Carli" di Roma - Componente

Prof. Alessio Lo Giudice, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina - Segretario

si riunisce il giorno 21 luglio alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Messina (Aula 4) per procedere allo svolgimento della prova didattica.

Al medesimo orario si presenta il candidato Stefano Bertea che sostiene la lezione sul tema "I presupposti e il contenuto delle principali teorie contemporanee dell'argomentazione giuridica".

Al termine la Commissione attribuisce un punteggio alla prova didattica (allegato n. 1).

Terminata la prova del candidato, la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, esprime un giudizio complessivo collegiale (allegato n. 2) sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica. Di conseguenza redige la sottoindicata graduatoria dei candidati che hanno raggiunto il punteggio minimo di 65:

1. Stefano Bertea: a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 62; b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 20; c) prova didattica: 15. Punteggio completo (a+b+c): 97.

La Commissione individua, di conseguenza, in Stefano Bertea il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 12/H3 settore scientifico-disciplinare IUS/20 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Messina. La Commissione si riconvoca per il giorno 21 luglio alle ore 12.45 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti. La seduta è tolta alle ore 12.40

Letto, approvato e sottoscritto.

Messina,

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Savarese (Presidente)

Prof. Antonio Punzi (Componente)

Prof. Alessio Lo Giudice (Segretario)

**Allegato n. 1 al verbale n. 4**

CANDIDATO: STEFANO BERTEA

	PUNTEGGIO
PROVA DIDATTICA	15



A handwritten signature in blue ink, located in the lower right quadrant of the page.

A second handwritten signature in blue ink, located below the first signature.

CANDIDATO:

**Giudizio complessivo collegiale:**

L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste è ampia, differenziata, altamente qualificata e complessivamente di livello eccellente. Per quanto riguarda, il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca la posizione del candidato risulta ottima. La partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale è molto ampia, è stata svolta in sedi prestigiose, e quindi da valutarsi complessivamente come eccellente. La produzione scientifica complessiva è molto ampia, affronta distinte tematiche della disciplina, è pienamente continuativa e decisamente intensa. Di conseguenza, è da considerarsi complessivamente eccellente. Le pubblicazioni, per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza risultano complessivamente eccellenti. La congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo scientifico-disciplinare di cui al bando è eccellente. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazione e la conseguente diffusione all'interno della comunità scientifica è eccellente. Le pubblicazioni sono interamente riconducibili al candidato. L'attività didattica risulta, quanto a volume e continuità, eccellente. Piena e completa è inoltre la congruenza dell'attività didattica con il Settore concorsuale in oggetto. Anche l'attività di tutorato e assistenza agli studenti è eccellente.

La prova didattica è risultata indiscutibilmente chiara, contenutisticamente molto ricca ed esauriente e dimostra una più che ampia e matura padronanza delle tematiche.

La Commissione, sulla scorta della suddetta valutazione, del punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli e nella prova didattica, individua il candidato Stefano Berteà come ampiamente qualificato e del tutto idoneo a ricoprire il posto messo a bando.







Università  
degli Studi di  
Messina

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 75 del 2023 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 8 del 31 gennaio 2023 - IV Serie Speciale Concorsi ed Esami)**

### RELAZIONE RIASSUNTIVA

Il giorno 18 maggio 2023 alle ore 17.00 ha avuto luogo (per via telematica) la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1267 del 19 aprile 2023 e composta dai:

Prof. Paolo Savarese, Ordinario presso l'Università degli Studi di Teramo

Prof. Antonio Punzi, Ordinario presso l'Università "LUISS Guido Carli" di Roma

Prof. Alessio Lo Giudice, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

La Commissione ha provveduto a nominare il Presidente nella persona del Prof. Paolo Savarese e il Segretario nella persona del Prof. Alessio Lo Giudice.

I componenti della Commissione hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati e a consegnarli al Responsabile del procedimento, all'indirizzo uop.docenti@unime.it, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione nel sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta in via telematica il giorno 4 luglio alle ore 8.30 la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che sono risultati essere:

1. Stefano Berteà
2. Riccardo Cavallo
3. Massimo Mancini

Ciascun Commissario ha effettuato la dichiarazione in ordine all'insussistenza di situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica dei candidati, attraverso l'attribuzione di un punteggio.

Nella terza riunione che si è tenuta il giorno 20 luglio alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Messina (aula 4), è stata effettuata l'individuazione e la scelta da parte dei candidati dei temi oggetto della prova didattica. È risultato presente il candidato Stefano Berteà. Gli altri candidati non si sono presentati.

La prova didattica si è svolta il giorno 21 luglio 2023 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Messina (Aula 4) in seduta pubblica a ventiquattro ore di intervallo dalla scelta del tema da parte dei candidati.

Al termine della prova didattica è stato attribuito il relativo punteggio.

La Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti, ha espresso un giudizio complessivo collegiale sul curriculum, sulla produzione scientifica e sull'attività didattica e ha redatto la sottoindicata graduatoria:

1. Stefano Berdea: a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 62; b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 20; c) prova didattica: 15. Punteggio totale (a+b+c): 97.

La Commissione individua, di conseguenza, in Stefano Berdea il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 12/H3 settore scientifico-disciplinare IUS/20 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Messina.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.20 del 21 luglio 2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Savarese (Presidente)



Prof. Antonio Punzi (Componente)



Prof. Alessio Lo Giudice (Segretario)

