



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 06/M1, PROFILO RICHIESTO S.S.D. MED/01 (Statistica Medica), DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, ODONTOIATRICHE E DELLE IMMAGINI MORFOLOGICHE E FUNZIONALI, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2023 il giorno 21 del mese di agosto alle ore 9.30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 0080502 del 13/06/2023, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Paolo CONTU, Università degli Studi di CAGLIARI

Prof.ssa Stefania MONDELLO Università degli Studi di MESSINA

Prof.ssa Cristina MONTOMOLI, Università degli Studi di PAVIA

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo CONTU e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Stefania MONDELLO.

La Commissione prende visione del D.R. n. 777/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 22 del 21/03/2023, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina, salvo proroga.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, e, comunque, non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Prende atto, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno assegnati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

I titoli valutabili saranno soltanto quelli attinenti:

a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero – **fino ad un massimo di punti 3/100**

a1) attinente, punti n.3;

a2) non attinente, punti n.0

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero. Saranno considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato - **fino ad un massimo di punti 4/100**

b1) Attività didattica frontale presso atenei italiani nei corsi di laurea triennali, magistrali, magistrali a ciclo unico, ogni CdS per anno accademico, punti n. 0.20;

b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per ogni CdS per anno accademico, punti n. 4;

b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione e scuole di dottorato, master) presso atenei italiani per ogni CdS all'anno accademico, punti n. 0.20;

b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione e scuole di dottorato, master) per ogni CdS all'anno accademico presso università straniere, punti n. 4;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 18/100**

c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani, punti n. 0.25 per annualità;

- c2) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti stranieri, punti n. 5 per annualità;
- c3) Soggiorno debitamente documentato di studio/ricerca presso università straniere o istituzioni di ricerca estere, punti n. 5 per annualità;
- d) documentata attività in campo clinico – **fino ad un massimo di punti 3/100**
d1) per annualità punti n. 0.5;
- e) realizzazione di attività progettuale – **fino ad un massimo di punti 6/100**
e1) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari punti n. 4;
e2) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari punti n. 0.20;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 3/100**
f1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 2;
f2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0.1;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 1/100**
g1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale, punti n. 1;
g2) Per ogni premio nazionale, punti n. 0.1;
- h) Altri titoli – **fino ad un massimo di punti 2/100**
h1) diploma di specializzazione medica o titoli riconosciuti come equipollenti conseguiti all'estero, punti n. 2;

PUBBLICAZIONI

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni attinenti edite su riviste scientifiche o collane indicizzate su Scopus e/o ISI Web of Science.

Le pubblicazioni di ogni candidato saranno valutate fino ad un massimo di 6 punti per prodotto di ricerca. Il punteggio sarà attribuito in ragione della collocazione internazionale, del contributo del candidato nella pubblicazione (corresponding/last/co-last author, first/co-first author) e anche utilizzando indicatori bibliometrici (vedi art. 3 D.M. n. 243/2011), come segue:

1) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 30/100**

1.1) fino a un massimo di punti 3 per pubblicazione così suddivisi: corresponding/last/co-last author, first/co-first author: punti 3; secondo autore: punti 2; co-autore non descritto ai punti precedenti: punti 1.

2) rilevanza all'interno della comunità scientifica internazionale dimostrante attive collaborazioni - **fino ad un massimo di punti 15/100**

2.1) punti 1.5 per pubblicazione in presenza di co-autori con affiliazione presso qualificati istituti stranieri.

3) numero di citazioni per pubblicazione nell'ultimo quinquennio (2018-2023) - **fino ad un massimo di punti 15/100**

3.1) *fino a un massimo di punti 1.5 per pubblicazione con numero di citazioni ≥ 15 negli ultimi 5 anni risultante dalla bancadati Scopus.*

La Commissione a questo punto stabilisce come segue il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 6 settembre 2023 alle ore 9.00.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 9 ottobre 2023 alle ore 8.30 presso il Polo Didattico (Azienda Ospedaliera Universitaria A.O.U. Policlinico "G. Martino") via Consolare Valeria 1 - 98125 Messina (ME).

Il presente calendario e' subordinato alla concessione della proroga richiesta con atto separato.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

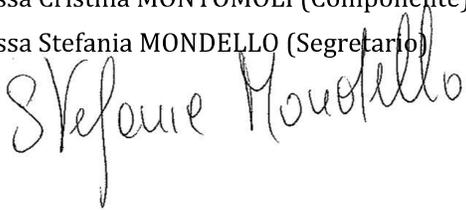
La seduta è tolta alle ore 10.45.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo CONTU (Presidente)

Prof.ssa Cristina MONTOMOLI (Componente)

Prof.ssa Stefania MONDELLO (Segretario)

A handwritten signature in black ink, reading "Stefania Mondello". The signature is written in a cursive, flowing style.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Paolo CONTU dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 21 Agosto 2023 dalle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/M1 e per il Settore Scientifico Disciplinare MED/01 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 21/08/2023

Prof. Paolo CONTU

Handwritten signature of Paolo Contu in black ink.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Cristina Montomoli dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 21 Agosto 2023 dalle ore 9.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/M1 e per il Settore Scientifico Disciplinare MED/01 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 21/08/2023

Prof.ssa Cristina Montomoli

Handwritten signature of Cristina Montomoli in cursive script.