

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI, PER IL
CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO A TITOLO
ONEROSO, AI SENSI ART. 23 L. 240/2010 - DIPARTIMENTO DI
GIURISPRUDENZA

PER IL C.d.S. 1350 – GIURISPRUDENZA

INSEGNAMENTO: TRANSPORT INFRASTRUCTURE AND SERVICES LAW
(SEDE DI PRIOLO)

ID A000970 - SSD IUS/06 (Diritto della navigazione).

BANDO D.R. rep. 2215 prot. 96453 del 19/07/2023

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - SEDE DI PRIOLO

PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA, A.A. 2023/2024

Corso di Studio	Insegnamento	Anno corso	Cod. Settore	Part. Stu.	Des. Sede	CFU	Ore	Des. Period
1350 - GIURISPRUDENZA	A000970 - TRANSPORT INFRASTRUCTURE AND SERVICES LAW	4	IUS/06		PRIOLO	6	Lezione: 36	PRIMO SEM

VERBALE 2

(Valutazione dei candidati)

L'anno 2023 il giorno 6 del mese di ottobre alle ore 9.30 si riunisce al completo, in modalità mista la Commissione giudicatrice della suddetta procedura, nominata con D.R. n. 2215 del 25/09/2023, Prot. 119265, ai fini della valutazione comparativa dei candidati.

Sono presenti presso la sede del Centro Universitario di Studi sui Trasporti, Palazzo Mariani i sottoelencati commissari:

Prof.ssa Francesca Pellegrino

Prof.ssa Cinzia Ingratoci

Collegato per via telematica, nella propria sede, come previsto dall'art. 4 comma 2 del Bando, il Prof. Federico Franchina

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/login> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. BISCOTTO Mario
2. ZAGAMI Emiliano

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei candidati sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione (schema valutazione preliminare Allegato A). Sulla base dei punteggi attribuiti, la Commissione decide che nessuno dei candidati è idoneo, stilando la graduatoria in Alleg. sub B

La Commissione viene sciolta alle ore 10.00

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Francesca Pellegrino (Presidente)

Prof. Cinzia Ingratoci (Componente)

Prof. Federico Franchina (Segretario)



Cinzia Ingratoci

CANDIDATO: Mario BISCOTTO

TITOLI VALUTABILI

b) TITOLI DI STUDIO E PROFESSIONALI (max 10 punti)

1. Certificazione lingua inglese livello C2: 3 punti
2. Dottorato di ricerca: 6 punti
3. Abilitazione all'esercizio della professione di dottore commercialista: 1 punto

Punti: 10

TITOLI NON VALUTABILI

a) ATTIVITA' DIDATTICA E LAVORATIVA MATURATA IN AMBITO ACCADEMICO (max 10 punti)

1. Docente a contratto nell'ambito dei seguenti settori: SECS-P01; SECS-P02; ING-INF 05

Tali titoli non possono essere valutati in quanto non pertinenti con l'attività didattica da svolgere e non attinenti al Settore Scientifico Disciplinare IUS06 in cui rientra l'insegnamento oggetto della presente procedura di valutazione comparativa

Punti: 0

c) EVENTUALI PUBBLICAZIONI (max 10 punti)

Assenti

Punti: 0

TOTALE: punti 10



CANDIDATO: Emiliano ZAGAMI

TITOLI VALUTABILI

b) TITOLI DI STUDIO E PROFESSIONALI (max 10 punti)

1 Certificazione lingua inglese livello C2: 3 punti

Punti: 3

TITOLI NON VALUTABILI

a) ATTIVITA' DIDATTICA E LAVORATIVA MATURATA IN AMBITO ACCADEMICO (max 10 punti)

1. Docente universitario in diritto dell'informatica.

Il titolo non può essere valutato in quanto non pertinente con l'attività didattica da svolgere e non attinente al Settore Scientifico Disciplinare IUS06 in cui rientra l'insegnamento oggetto della presente procedura di valutazione comparativa

Punti: 0

d) EVENTUALI PUBBLICAZIONI (max 10 punti)

Assenti

Punti: 0

TOTALE: punti 3

9

A

GRADUATORIA

- 1) BISCOTTO Mario: 10 punti
- 2) ZAGAMI Emiliano: 3 punti

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Francesca Pellegrino (Presidente)

Prof. Cinzia Ingratoci (Componente)

Prof. Federico Franchina (Segretario)



