



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR)
Missione 4 "Istruzione e Ricerca" - Componente C2
Investimento 1.1, "Fondo per i Progetti di Rilevante Interesse Nazionale (PRIN)"
Decreto Direttoriale n. 104 del 2 febbraio 2022

Titolo progetto DIMENSION - Codice progetto PRIN_2022F38ZB3_002
CUP Master: B53D23022540006; CUP: J53D23013180006

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E ESAMI
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI TIPO B PER LO SVOLGIMENTO DI
ATTIVITA' DI RICERCA**

(ai sensi dell'art.22 della L. 30 dicembre 2010, n.240 e successive modifiche nel testo in vigore fino al 29.6.2022).

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 29 del mese di novembre dell'anno 2023, alle ore 11.30, presso i locali del Dipartimento di Ingegneria (Laboratorio doCme 1908, quinto piano – blocco A) dell'Università degli Studi di Messina si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 221/2023 (prot. 151505 del 28.11.2023) per l'espletamento della procedura selettiva per il conferimento di un assegno di ricerca di tipo B della durata di 12 mesi, eventualmente rinnovabile, dal titolo: "Dall'H-BIM all'H-BIR. Potenzialità e limiti degli strumenti di modellazione digitale nella gestione efficace del patrimonio storico-architettonico del Novecento", pubblicata sul sito www.unime.it dell'Università degli Studi di Messina e composta da:

- Ornella Fiandaca - professore ordinario presso l'Università degli Studi di Messina
- Fabio Minutoli - Ricercatore a tempo determinato di tipo B presso l'Università degli Studi di Messina
- Alessio Altadonna – Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università degli Studi di Messina
- Francesca Passalacqua – Professore associato presso l'Università degli Studi di Messina (supplente)

I componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (cfr. Allegato A)

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Ornella Fiandaca e del Segretario nella persona del Prof. Alessio Altadonna.

Con riferimento a quanto stabilito dal bando, preso atto dei criteri di valutazione dei candidati in esso individuati, la Commissione li riporta e li specifica in dettaglio nell'Allegato B che costituisce parte integrante del seguente verbale.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, alla Responsabile del procedimento dott. Serena Repici.



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



La Commissione termina i propri lavori alle ore 12,15.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ornella Fiandaca

Ornella Fiandaca

Alessio Altadonna

Alessio Altadonna

Fabio Minutoli

Fabio Minutoli



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



ALLEGATO A DEL VERBALE N. 1

I sottoscritti:

ORNELLA FIANDACA nata a Caltanissetta il 11.01.1962 e ivi residente in via Santo Spirito 7.
FABIO MINUTOLI nato a Messina il 15.01.1977 e ivi residente SS 114 Km 6300 Tremestieri.
ALESSIO ALTADONNA nato a Catania il 12.05.1971 e residente a Messina in Via Ducezio 12.

Con riferimento all'incarico di componente della commissione della selezione per titoli ed esame in oggetto, consapevoli della responsabilità penale e delle conseguenti sanzioni cui possono andare incontro in caso di falsa dichiarazione, ai sensi dell'art. 76 del D.P.R. 445/2000, sotto la propria responsabilità

DICHIARANO

- a) l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016;
- b) l'inesistenza delle cause di astensione previste dall'articolo 51 cod. proc.civ.;
- c) di non essere a conoscenza, in relazione ai candidati ammessi al concorso, di situazioni di conflitto, anche potenziale, di interessi (di qualsiasi natura, anche non patrimoniali) personali, del coniuge, di conviventi, di parenti entro il secondo grado, di affini entro il secondo grado, oppure interessi di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi ovvero di soggetti o organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore gerente dirigente, fermo restando l'obbligo di astensione qualora ne venga a conoscenza in un momento successivo o in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza;
- d) di non essere stato condannato, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale - ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.lgs. n. 165/2001 e s.m.i. e di non essere, pertanto, nelle condizioni di incompatibilità di cui alla Legge n. 190/2012 (c.d. Legge Anticorruzione) e al D.lgs. n. 39/2013;
- e) di impegnarsi - qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico venga a conoscenza di una situazione di conflitto di interessi o sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità o astensione di cui alle predette norme - ad astenersi immediatamente dalla funzione di Commissario e di darne tempestiva notizia al Responsabile del procedimento.

Dichiarano, altresì, di essere informati che:

- a) ai sensi e per gli effetti di cui al D.lgs. N. 196/2003, i dati personali raccolti saranno trattati, anche con strumenti informatici, esclusivamente nell'ambito del procedimento per il quale la presente dichiarazione viene resa;

Messina, li 29.11.2023

I Dichiaranti

Ornella Fiandaca

Alessio Altadonna

Fabio Minutoli



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



ALLEGATO B DEL VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice effettua una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri stabiliti all'art. 5 del Bando di concorso.

A) *Valutazione titoli e curriculum scientifico-professionale*

Sono oggetto di valutazione (art.5 Bando di Concorso):

- eventuali diplomi di specializzazione e/o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento *post-lauream*, conseguiti in Italia o all'estero;
- lo svolgimento di una documentata esperienza per attività di ricerca presso soggetti pubblici e/o privati con contratti, fellowship o incarichi, sia in Italia sia all'estero;
- le pubblicazioni scientifiche;
- altri eventuali titoli.

A tal proposito la Commissione specifica che fra gli altri titoli saranno presi in considerazione:

- il Dottorato di Ricerca conseguito in Italia o all'estero in tematiche inerenti alla presente procedura;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o la partecipazione agli stessi;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- l'esperienza comprovata nell'impiego di tecnologie per la digitalizzazione del patrimonio culturale.

B) *Valutazione della produzione scientifica*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;
- Congruenza delle pubblicazioni con le tematiche inerenti alla presente procedura;
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica.

Criteri analitici e punteggio da assegnare

Le valutazioni di cui sopra saranno accompagnate dall'assegnazione di un punteggio complessivo di 100 punti, attribuiti come segue.

Valutazione titoli e curriculum: fino a 75 punti, così conferiti:

- Fino a 5 punti eventuali diplomi di specializzazione e/o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento *post-lauream*, conseguiti in Italia o all'estero;
- Fino a 5 punti per lo svolgimento di una documentata esperienza per attività di ricerca presso soggetti pubblici e/o privati con contratti, fellowship o incarichi, sia in Italia sia all'estero;
- Fino a 40 punti per le pubblicazioni scientifiche, di cui fino a 5 punti per la consistenza complessiva della produzione del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa; inoltre, fino a 5 punti per ciascuna pubblicazione (fino al raggiungimento di un massimo di 35), così ripartiti:
 - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino a 2 punti
 - Congruenza delle pubblicazioni con le tematiche inerenti alla presente procedura: fino a 1,5 punti



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Italiadomani
FIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA



- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione delle pubblicazioni all'interno della comunità scientifica: fino a 1,5 punti
- Per altri eventuali titoli.
 - Fino a 6 punti per il Dottorato di Ricerca o titoli equipollenti, con particolare riferimento alla presenza di tematiche inerenti alla presente procedura
 - Fino a 5 punti per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o la partecipazione agli stessi, con particolare riferimento alla presenza di temi inerenti alla presente procedura
 - Fino a 5 punti per l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - Fino a 4 punti per i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
 - Fino a 5 punti per esperienza comprovata nell'impiego di tecnologie digitali per la digitalizzazione del patrimonio culturale

Valutazione Colloquio: fino a 25 punti, secondo i seguenti criteri

- rigore metodologico fino a 10 punti
- chiarezza espositiva fino a 5 punti
- conoscenza dell'argomento e livello di approfondimento fino a 10 punti

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà la selezione dei candidati. I candidati che non conseguiranno un minimo di 40 punti complessivi nella valutazione di titoli, curriculum e pubblicazioni non saranno in ogni caso ammessi al colloquio.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico concernente la discussione dei titoli con approfondimento degli argomenti di particolare rilievo scientifico connessi al programma di ricerca indicati nell'allegato A al bando, nonché l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese.

Il candidato si ritiene idoneo se ha riportato complessivamente una votazione non inferiore a 60/100 punti.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Ornella Fiandaca

Alessio Altadonna

Fabio Minutoli