

Università degli Studi di Messina



**RIESAME DELLA SCHEDE UNICA ANNUALE
DELLA RICERCA DIPARTIMENTALE (SUA-RD) 2023
LINEE GUIDA**

Anno 2023 (rev. del 17.01.2024)

Sommario

1. Contesto normativo e finalità del documento	3
2. Il format: caratteristiche e struttura	3
3. Raccomandazioni per la redazione del Riesame	4
4. Flussi.....	4

1. Contesto normativo e finalità del documento

Con riferimento alle Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio (10.08.2017), l'Ateneo, al fine di mettere in atto il monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi, si è dotato di un sistema di monitoraggio dei risultati della propria ricerca (Requisito R4; Punto di attenzione R4.A.2, p. 57).

Gli Organi di Governo e le strutture preposte al monitoraggio e alla valutazione della ricerca hanno elaborato strumenti e indicatori utili alla valutazione periodica della qualità dei risultati, coerenti con le politiche di Ateneo. L'Ateneo assicura quindi che i risultati del monitoraggio periodico vengano analizzati in maniera approfondita, che le azioni migliorative proposte siano plausibili e realizzabili, e che venga monitorata adeguatamente la loro efficacia.

Con l'introduzione della SUA-RD 2021 le risultanze del monitoraggio della ricerca sono in costante condivisione con gli Organi di Governo, grazie ai dati forniti in automatico dalla piattaforma integrata **I.D.R.A.** (Institutional Digital Repository Application). Tale strumento, del quale l'Ateneo si è recentemente dotato, consente ai Dipartimenti di misurare i risultati raggiunti in relazione agli obiettivi di ricerca prefissati.

La finalità del Riesame annuale della SUA-RD è quella di offrire ai Dipartimenti uno strumento di elezione ai fini del monitoraggio e dell'autovalutazione della ricerca che si sviluppa al loro interno. Attraverso una analisi critica dei punti di forza e delle criticità evidenziate dall'analisi dei risultati della SUA-RD in rapporto agli obiettivi prefissati, il Dipartimento procede a formulare una riflessione approfondita, prevedendo una o più azioni correttive e migliorative, plausibili e realizzabili, delle quali in seguito monitorerà adeguatamente l'efficacia.

2. Il format: caratteristiche e struttura

Il Rapporto di Riesame delle attività di ricerca si avvale di un format snello e sintetico che ha l'obiettivo di rispondere ai seguenti punti di riflessione:

1. Quali attività sono state intraprese per il raggiungimento degli obiettivi Dipartimentali?
2. Quali difficoltà sono state incontrate?
3. Quali sono i punti di forza e le criticità che si sono evidenziati nel periodo considerato?
4. Quali rischi e opportunità si possono mettere in luce?

Attraverso il format, il Dipartimento analizza e commenta:

1-a i più importanti mutamenti intercorsi dal Riesame precedente, anche in relazione alle azioni correttive messe in atto (NON nel caso del primo Riesame)

1-b i principali problemi, le sfide, i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente;

di conseguenza, il Dipartimento formula, avvalendosi degli appositi campi:

1-c le azioni di miglioramento ritenute necessarie in base a modifiche del sistema di riferimento, agli elementi critici individuati e alle azioni volte a migliorare le condizioni attuali e future.

3. Raccomandazioni per la redazione del Riesame

Nella proposta di azioni correttive/di miglioramento da intraprendere si ricorda che è necessario:

- considerare solo azioni effettivamente applicabili;
- evitare di riportare azioni non connesse con le criticità evidenziate, generiche o irrealizzabili o dipendenti da risorse e situazioni non controllabili dal Dipartimento.
- indicare gli obiettivi dell'azione e le risorse necessarie alla sua realizzazione;
- precisare i tempi di esecuzione.

4. Flussi

In coerenza con il documento *Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo 2020*, il Riesame della SUA-RD, sotto la responsabilità del Direttore, è effettuato dalla Commissione AQ-RDTM (p. 17). Del gruppo che si occupa del Riesame farà parte il Referente AQ dipartimentale, con azione di supervisione del processo di autovalutazione, e il Responsabile dell'U.Op. della ricerca dipartimentale con azione di supporto; possono essere consultati anche altri componenti 'esterni', quali rappresentanti del mondo del lavoro, altri docenti, altro personale PTA etc.

Il gruppo di Riesame così composto deve indicare nel format la data o le date nelle quali si è riunito per redigere e discutere il documento, e quella in cui il Riesame è stato discusso e approvato in Consiglio di Dipartimento, riportando una sintesi della discussione oppure inserendo il link al verbale della seduta del CdD.

Entro il **5 febbraio 2024** il "primo" Rapporto di Riesame dovrà essere messo a disposizione del Presidio della Qualità nell'apposita sezione di I.D.R.A. RepAQ; entro

il **16 febbraio 2024** il PQA restituirà su I.D.R.A. RepAQ ai Direttori di Dipartimento le schede di verifica predisposte dall'U. Op. Supporto al Presidio, con eventuali suggerimenti in merito a modifiche o integrazioni al Rapporto.

Entro l'**1 marzo 2024** il Rapporto, dopo gli eventuali interventi di revisione da parte del Direttore e del Gruppo di Riesame, reso definitivo dovrà essere approvato dal Consiglio di Dipartimento, uploadato su I.D.R.A. RepAQ e trasmesso in formato PDF via protocollo informatico a:

- Magnifica Rettore;
- Prorettrice alla Ricerca;

in CC a:

- Nucleo di Valutazione;
- Presidio della Qualità;
- Unità Coordinamento Tecnico Analisi dei dati e Sistema di AQ;
- U. ORG. Supporto al Sistema di AQ;
- U. OP. Supporto Presidio della Qualità;
- U. STAFF Anagrafe e valutazione della Ricerca.

Punto di riferimento dell'attività sono le pagine dell'HUB-SAQ, dove saranno pubblicate eventuali note e/o chiarificazioni, al seguente link:
<https://www.unime.it/ateneo/valutazione-e-qualita/sistema-aq-di-ateneo-hub-saq/aq-ricerca/sua-rd>