



Università
degli Studi di
Messina

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/G1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/38 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 240/2010 (D.R. n. 1851/2023 del 15/06/2023 il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie Speciale - n. 49 del 30 giugno 2023)

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con D.R. n. 3622 del 11/12/2023 composta dai:

Prof.ssa Franca Fagioli Ordinario presso l'Università degli Studi di Torino

Prof.ssa Eloisa Gitto, Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina

Prof. Claudio Maffei, Ordinario presso l'Università degli Studi di Verona

si riunisce al completo il giorno 11/01/2024 alle ore 14.00 per via telematica, come previsto dall'art. 5, comma 9, del Regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima con cui sarà effettuata la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Claudio Maffei e del Segretario nella persona del Prof.ssa Eloisa Gitto.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 4 mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina. La valutazione sarà effettuata sulla base degli standard qualitativi di seguito specificati, riguardanti l'insieme delle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità a quanto previsto dal DM MIUR 344 del 4 agosto 2011.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.

In particolare verranno valutati la titolarità di insegnamento per Corsi di Laurea/Suole di Specializzazione/Master. Attività di Relatore o Correlatori di tesi.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, si terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni, sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee o gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, le Commissioni si avvalgono anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La valutazione dell'attività assistenziale, ove prevista, è svolta sulla base della complessiva attività clinica del candidato. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità, la complessità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Per i soli candidati abilitati ai sensi dell'art. 16 della legge n. 240/2010 e **non provenienti dal ruolo di II fascia** è prevista una prova didattica, ove possibile, attraverso videoconferenza o, in alternativa, mediante canali telematici idonei al riconoscimento dei soggetti coinvolti. In ogni caso i candidati dovranno presentarsi in sede.

I candidati tenuti a sostenere la prova didattica sceglieranno, ciascuno, un argomento fra cinque proposti dalla Commissione, sul quale svolgeranno la lezione che si svolgerà a distanza di 24 ore.

Nel caso di espletamento della prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Progetti di ricerca finanziati promossi da enti o gruppi di ricerca: punti 2 per PI, punti 0,6 se collaboratore, per Progetti non finanziati promossi da enti o gruppi di ricerca: punti 0,4 per PI, punti 0,2 se collaboratore; punti 0,1 per ogni rivista (Max 4)
Conseguimento della titolarità di brevetti.	1 per brevetto (Max 3)
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	punti 0,2 per ciascun premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca conseguito (Max 2)
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	punti 0,1 per ciascun congresso di interesse internazionale partecipato in qualità di RELATORE (max 4)
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Numero pubblicazioni ultimi 5 anni ≥ 25 punti 2, < 25 punti 1. (max 2)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	punti 0,5 per ciascuna pubblicazione se numero medio di citazioni per anno ≥ 4 punti 0,1 per ciascuna pubblicazione se numero medio citazioni per anno < 4 (max 12);
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	fino a punti 0,2 per ciascuna pubblicazione (max 5)
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	fino a max. punti 0,5 per pubblicazione: punti 0,5 se I.F. ≥ 5 , punti 0,2 se I.F. < 5 (max 12)
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	punti 0,5 per ciascuna pubblicazione se il candidato è primo, ultimo o corresponding author; punti 0,1 negli altri casi (max 12)
	IF medio delle pubblicazioni: ≥ 4 punti 2 ; < 4 : punti 0,5 (max 2) H index da 15 in su punti 2; ≤ 15 : punti 1 (max 2)

**b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:
punteggio massimo 25/100:**

INSERIREI I PUNTEGGI MAX

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	punti 0,2 per ciascun anno accademico e per ciascun insegnamento corso di laurea e specializzazione coerente con il MED/38. 0,1 per ogni insegnamento in master. MAX 20
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Attività di relatore di tesi: punti 0,2 per ciascuna tesi. MAX 5

c) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI, OVE PREVISTE: punteggio massimo 5 /100

	PUNTEGGIO
Durata, continuità, specificità, complessità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.	Anzianità di servizio 0.05 per anno. Direzione unità operativa semplice: 0,1 per anno. Direzione unità operativa dipartimentale: 0,3 per anno. Direzione Unità operativa Complessa: 0,5 per anno

d) PROVA DIDATTICA: punteggio massimo 10/100

Chiarezza nella esposizione, rispetto dei tempi ed aggiornamento dell'argomento	PUNTEGGIO chiarezza nella esposizione: max 4 rispetto dei tempi: max 3 aggiornamento dell'argomento: max 3
---	--

Nel caso in cui non sia espletata la prova didattica, gli elementi oggetto di valutazione e i relativi punteggi massimi espressi in centesimi sono i seguenti:

a) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: punteggio massimo 60/100:

	PUNTEGGIO
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.	Progetti di ricerca finanziati promossi da enti o gruppi di ricerca: punti 2 per PI, punti 0,6 se collaboratore, per Progetti non finanziati promossi da enti o gruppi di ricerca: punti 0,4 per PI, punti 0,2 se collaboratore; punti 0,1 per ogni rivista (Max 4)
Conseguimento della titolarità di brevetti.	1 per brevetto (Max 3)
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	punti 0,2 per ciascun premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca conseguito (Max 2)
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.	punti 0,1 per ciascun congresso di interesse internazionale partecipato in qualità di RELATORE (max 4)
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale.	Numero pubblicazioni ultimi 5 anni ≥ 25 punti 2, < 25 punti 1. (max 2)
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.	punti 0,5 per ciascuna pubblicazione se numero medio di citazioni per anno ≥ 4 punti 0,1 per ciascuna pubblicazione se numero medio citazioni per anno < 4 (max 12);
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.	fino a punti 0,2 per ciascuna pubblicazione (max 5)
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	fino a max. punti 0,5 per pubblicazione: punti 0,5 se I.F. ≥ 5 , punti 0,2 se I.F. < 5 (max 12)
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione.	punti 0,5 per ciascuna pubblicazione se il candidato è primo, ultimo o corresponding author; punti 0,1 negli altri casi (max 12)
	IF medio delle pubblicazioni: ≥ 4 punti 2 ; <4: punti 0,5 (max 2) H index da 15 in su punti 2; ≤ 15 : punti 1 (max 2)

b) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI
punteggio massimo 35/100:

	PUNTEGGIO
Volume e continuità delle attività didattiche, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	punti 0,2 per ciascun anno accademico e per ciascun insegnamento corso di laurea e specializzazione coerente con il MED/38 0,1 per ogni insegnamento in master MAX 30
Attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti.	Attività di relatore o correlatore di tesi: punti 0,2 per ciascuna tesi. MAX 5

c) ATTIVITÀ ASSISTENZIALI, OVE PREVISTE: punteggio massimo 5/100

	PUNTEGGIO
Durata, continuità, specificità, complessità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.	Anzianità di servizio 0.05 per anno. Direzione unità operativa semplice: 0,1 per anno. Direzione unità operativa dipartimentale: 0,3 per anno. Direzione Unità operativa Complessa: 0,5 per anno

I candidati sono collocati in graduatoria se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione stabilisce sin d'ora che in data 07/03/2024 alle ore 9.00 presso il l'aula antistante le Direzioni al IV piano del Pad. NI AOU G. Martino si svolgeranno le operazioni di scelta delle tematiche che saranno oggetto della prova didattica da tenersi il giorno successivo, presso la medesima sede alle ore 10.00.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del procedimento all'indirizzo uop.docenti@unime.it affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 14 febbraio 2024 alle ore 09.00 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, che sarà effettuata accedendo alla piattaforma informatica <https://pica.cineca.it/unime/>

La seduta è tolta alle ore 15.07

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Franca Fagioli

Prof. ssa Eloisa Gitto (Segretario)

Prof. Claudio Maffei (Presidente)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Claudio Maffeis dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 11/01/2024 alle ore 14:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale: 06/G1 (Pediatria generale, Specialistica e Neuropsichiatria infantile) - Settore Scientifico Disciplinare: MED/38 (Pediatria generale e specialistica), bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 15/01/2024

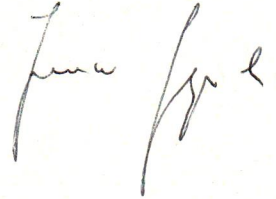
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Claudio Maffeis', written in a cursive style.

Prof. Claudio Maffeis

Il sottoscritto Prof ssa Franca Fagioli dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 11.01.2024 alle ore 14.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 Professore di II ^ fascia per il Settore Concorsuale 06G1 Settore Scientifico Disciplinare MED 38 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 18, comma 4, legge n. 240/2010 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 15/01/2024

Prof.



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'