

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 01/A3- ANALISI MATEMATICA E PROBABILITÀ, PROFILO RICHIESTO S.S.D. MAT/05 - ANALISI MATEMATICA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE E INFORMATICHE, SCIENZE FISICHE E SCIENZE DELLA TERRA, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2024 il giorno 27 del mese di marzo alle ore 16:30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 626/2024 prot. n. 0031154 dell'11/03/2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

- Prof. ssa Antonia Passarelli di Napoli Università degli Studi di Napoli "Federico II"
- Prof. Biagio Ricceri Università degli Studi di Catania
- Prof. Alfonso Sorrentino Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Biagio Ricceri e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Alfonso Sorrentino.

La Commissione prende visione del D.R. n. 3176/2023 prot. n. 139029 del 02 novembre 2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 88 del 17 novembre 2023, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, ma terrà conto dell'importanza dei risultati raggiunti, della varietà dei temi affrontati e delle tecniche usate, delle collaborazioni stabilite e dell'autonomia del candidato, della continuità dell'intensità temporale. Riguardo agli indicatori bibliometrici relativi alle singole pubblicazioni, la Commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/committee/ethics>) e condivise dal documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>) e

da un analogo documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU), che sconsigliano fortemente l'utilizzo di indicatori generati automaticamente per valutare l'attività dei singoli, soprattutto nel caso di giovani ricercatori, per i quali tali indici spesso hanno valori non significativi. Pertanto, gli indici bibliometrici saranno usati, se necessario, solo a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli. La base di dati di riferimento per la comunità matematica, come risulta ad esempio dal documento dell'UMI o dalla Valutazione della Qualità della ricerca (VQR) per i settori matematici, è MathSciNet dell'American Mathematical Society.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati, la Commissione precisa che nelle pubblicazioni del settore concorsuale 01/A3 non conta l'ordine di elencazione degli autori e si attribuisce di solito un eguale peso ai coautori, fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale degli autori non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione medesima o in una dichiarazione sottoscritta dagli autori e allegata agli atti. La Commissione intende adottare tale criterio per la valutazione dell'apporto individuale del candidato, sempre che ciò sia coerente con il resto dell'attività scientifica del candidato medesimo.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli,
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni.

TITOLI

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 3/10;***
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 9/100;***
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 9/100;***
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 5/100;***
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 9/100;***
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 5/10.***

PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino ad un massimo di punti 25/100;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo di punti 5/10;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 20/100;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 5/100;**
- Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali- **fino ad un massimo di punti 5/100.**

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

- **Seconda riunione** (ammissione alla discussione pubblica) il giorno 17 aprile 2024 alle ore 16:30;
- **Terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 13 maggio 2024 alle ore 9:30 presso il Dipartimento di scienze matematiche e informatiche, scienze fisiche e scienze della terra dell'Università degli Studi di Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:45 e si riconvoca per il giorno 17 aprile 2024 alle ore 16:30 per la valutazione dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.



LA COMMISSIONE

Prof. Biagio Ricceri (Presidente)
Prof.ssa Antonia Passarelli di Napoli (Componente)
Prof. Alfonso Sorrentino (Segretario)

BIAGIO RICCERI
Università di Catania
07/02/1955
27.03.2024 20:55:24
GMT+00:00

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. Alfonso Sorrentino dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 27 marzo 2024 dalle ore 16:30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 01/A3 e per il Settore Scientifico Disciplinare MAT/05 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Roma, 27 marzo 2024

Prof. Alfonso Sorrentino

ALFONSO
SORRENTINO
27.03.2024
19:56:47
GMT+01:00



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Antonia Passarelli di Napoli dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 27 marzo 2024 dalle ore 16.30 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 01/A3 e per il Settore Scientifico Disciplinare MAT05 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Napoli 27 marzo 2024

Prof. Antonia Passarelli di Napoli

