

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 2 CONTRATTI DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 13/B5 - SCIENZE MERCEOLOGICHE  
PROFILO RICHIESTO S.S.D. SECS-P/13 - SCIENZE MERCEOLOGICHE  
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA  
PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2024 il giorno 26 del mese di marzo alle ore 10:00 si riunisce al completo, per via telematica sulla piattaforma Teams, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 626/2024 prot. n. 31154 dell'11/03/2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Francesco LANUZZA Università degli Studi di MESSINA

Prof.ssa Patrizia PAPETTI Università degli Studi di CASSINO e del LAZIO MERIDIONALE

Prof.ssa Angela TARABELLA Università di PISA

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Lanuzza e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Angela Tarabella.

La Commissione prende visione del D.R. n. 3176/2023 prot. n. 139029 del 02 novembre 2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 88 del 17 novembre 2023, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e/o convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: l'apporto dei singoli candidati sarà enucleato per ciascuna pubblicazione in base alle indicazioni riportate esplicitamente sulla pubblicazione o in una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori del lavoro sull'apporto dei singoli coautori; negli altri casi, l'apporto individuale del candidato verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a sei, non verrà effettuata la valutazione preliminare, ferma restando la verifica della Commissione in ordine al possesso dei requisiti di ammissione e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

#### **TITOLI**

a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5/100***

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 10/100***

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 10/100***

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 6/100***

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 6/100***

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 3/100***

#### **PUBBLICAZIONI**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - ***fino ad un massimo di punti 24/100***

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- ***fino ad un massimo di punti 12/100***

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 12/100***

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- ***fino ad un massimo di punti 6/100***

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali ***punti 6/100***

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

- **seconda riunione** (ammissione alla discussione pubblica) il giorno 09 aprile 2024 alle ore 10:00;
- **terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 07 maggio alle ore 10:00 presso l'aula 15 del Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:30 e si riconvoca per il giorno 09 aprile alle ore 10:00 per la valutazione dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Lanuzza (Presidente)

Prof.ssa Patrizia Papetti (Componente)

Prof.ssa Angela Tarabella (Segretario)



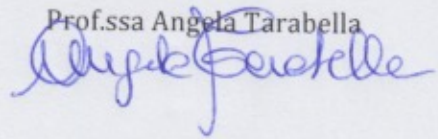
Firmato digitalmente  
da Francesco Lanuzza  
Data: 27.03.2024  
09:03:42 CET  
Organizzazione:  
UNIVERSITA' DEGLI  
STUDI DI  
MESSINA/800040708  
37

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Angela Tarabella dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 26/03/2024 dalle ore 10 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 2 contratti di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 13/B5 e per il Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/13, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

26/03/2024

Prof.ssa Angela Tarabella



## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Patrizia Papetti dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 26/03/2024 dalle ore 10 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 2 contratti di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 13/B5 e per il Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/13, bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

26/03/2024

Prof.ssa Patrizia Papetti



Patrizia Papetti  
27.03.2024  
16:56:07  
GMT+00:00