

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 10/L1-LINGUE, LETTERATURE E CULTURE INGLESE E ANGLO-AMERICANA  
PROFILO RICHIESTO S.S.D. L-LIN/11 - LINGUE E LETTERATURE ANGLO-AMERICANE  
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2024 il giorno 13 del mese di marzo alle ore 14 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. S000970/2024 prot. n. 0031154 dell'11 marzo 2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Leonardo Buonomo Università di Trieste

Prof.ssa Valeria Gennero Università di Bergamo

Prof.ssa Donatella Izzo Università di Napoli L'Orientale.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Donatella Izzo e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Valeria Gennero.

La Commissione prende visione del D.R. n. 3176/2023 prot. n. 139029 del 02 novembre 2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 88 del 17 novembre 2023, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione stabilisce di non avvalersi nella valutazione di indicatori bibliometrici (quali: impact factor, numero delle citazioni ecc.), poiché l'uso di essi non è consolidato nel settore concorsuale, essendo il SC 10/L1 un settore non bibliometrico.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati in base all'esplicita designazione dei singoli autori all'interno della pubblicazione.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a sei, non verrà effettuata la valutazione preliminare, ferma restando la verifica della Commissione in ordine al possesso dei requisiti di ammissione e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

## **TITOLI**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 6/100***

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 12/100 (1,5 punti per ogni corso di titolarità di almeno 30 ore nel SSD; 1 punto per ogni corso di titolarità di almeno 30 ore nel SC; 0,25 punti per ogni lezione a livello dottorale)***

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 10/100***

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 4/100 (4 punti per coordinamento di una ricerca internazionale pluriennale o più di una ricerca internazionale annuale; 2 punti per partecipazione a una ricerca internazionale pluriennale o più di una ricerca internazionale annuale; 2 punti per il coordinamento di una ricerca nazionale pluriennale o più di una ricerca nazionale annuale; 1 punto per la partecipazione a una ricerca nazionale pluriennale o più di una ricerca nazionale annuale).***

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 5/100 (0,50 punti per ogni relazione a convegno nazionale; 1 punto per ogni relazione a convegno internazionale. N.B.: si intende per convegno internazionale un convegno specificamente designato come tale e svolto in una lingua diversa dall'italiano, in Italia o all'estero).***

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 3/100***

## **PUBBLICAZIONI**

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 34/100 secondo i seguenti criteri: monografia fino ad un massimo di 10 punti; articoli su riviste e saggi: fino ad un massimo di 2 punti.***

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 12/100 (1 punto per ciascuna pubblicazione pienamente congruente con il SSD; 0,5 punti per ciascuna pubblicazione congruente con il SC ma non con il SSD, o solo parzialmente congruente con il SSD; 0 punti per ciascuna pubblicazione non pertinente al SSD o al SC).***

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 6/100 (0,5 punti per ciascuna monografia edita in una collana nazionale o internazionale dotata di comitato scientifico e peer review; 0,25 punti per ciascuna monografia pubblicata da un editore locale, senza comitato scientifico e peer review; 0,5 punti per ciascun articolo in rivista di classe A, o in riviste internazionali di riconosciuto prestigio; 0,5 punti per ciascun saggio in inglese in volumi accademici di collocazione internazionale; 0,25 punti per ciascun articolo in rivista scientifica ANVUR o saggio in lingua italiana in volume di collocazione nazionale; 0,125 punti per ciascun articolo in altre riviste dotate di caratteristiche di scientificità; 0 punti per ciascun articolo in riviste prive di caratteristiche di scientificità).***

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 3/100 (0,25 punti per ciascun contributo a firma unica; 0,125 punti per ciascun contributo con un co-autore).***

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali ***fino a punti 5/100.***

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (ammissione alla discussione pubblica) il giorno 22 marzo 2024 alle ore 10

**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 12 aprile 2024 alle ore 10 presso la Sala Riunioni del Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne.

La Commissione viene sciolta alle ore 15 e si riconvoca per il giorno 22 marzo 2024 alle ore 10 per la valutazione dei candidati.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Donatella Izzo (Presidente)

Prof. Leonardo Buonomo (Componente)

Prof.ssa Valeria Gennero (Segretario)

Firmato digitalmente da: Donatella Izzo  
Organizzazione: ORIENTALENAPOLI/00297640633  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 13/03/2024 15:04:36

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof VALERIA GENNERO dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 13 marzo 2024 dalle ore 14.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/L1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/11 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 13/03/2024

Prof. VALERIA GENNERO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Valeria Gennero', written in a cursive style.

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Leonardo Buonomo dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 13 marzo 2024 dalle ore 14.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 10/L1 e per il Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/11 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 13/03/2024

Prof. Leonardo Buonomo

Handwritten signature of Leonardo Buonomo in black ink, written in a cursive style.