

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 11/A3-Storia Contemporanea
PROFILO RICHIESTO S.S.D. M-Sto/04-Storia Contemporanea
DIPARTIMENTO DI Scienze Politiche e Giuridiche
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)

L'anno 2024 il giorno 27 del mese di marzo alle ore 16:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 626/2024 prot. n. 0031154 del 11/03/2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Daniela Luigia Caglioti, Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Paolo Capuzzo, Università degli Studi di Bologna

Prof. Giovanni Cerchia, Università degli Studi del Molise.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Daniela Luigia Caglioti e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giovanni Cerchia.

La Commissione prende visione del D.R. n. 3176/2023 prot. n. 139029 del 02 novembre 2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 88 del 17 novembre 2023, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di

dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità, quantità e impatto nazionale e/o internazionale dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

La Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, tenendo in considerazione in particolare l'ampiezza, la rilevanza e la complessità delle tematiche affrontate dai candidati, e il loro inserimento nel dibattito e nella letteratura nazionali e internazionali di riferimento;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 11/A3 per il quale è bandita la procedura e con il profilo del SSD M-STO/04 (Storia Contemporanea);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico considerata l'appartenza del SC 11/A3 e del SSD M-STO/04 ai settori NON bibliometrici.

La Commissione, inoltre, stabilisce che al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi laddove tale apporto non sia espressamente indicato non si avvarrà di particolari indicatori ma considererà la pubblicazione paritariamente in proporzione al numero degli autori.

La Commissione procederà con un'operazione di riparametrazione dei punteggi attribuiti ai candidati dopo la discussione pubblica.

Qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a sei, non verrà effettuata la valutazione preliminare, ferma restando la verifica della Commissione in ordine al possesso dei requisiti di ammissione e all'insussistenza delle cause di incompatibilità.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5/100***
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 10/100***
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 15/100***
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 5/100***
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 3/100***
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2/100***

PUBBLICAZIONI

1) Per ciascuna **monografia o prodotto assimilato** (ad esempio: edizioni critica di testi o pubblicazioni di fonti inedite) fino ad un massimo di **punti 21** di cui per

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino ad un massimo di punti 9/100**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo di punti 3/100**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 6/100**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 3/100**

2) Per ciascun **articolo in rivista, contributo in volume o prodotto assimilato** fino ad un massimo di punti 10 di cui per

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino ad un massimo di punti 5/100**

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate- **fino ad un massimo di punti 2/100**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- **fino ad un massimo di punti 2/100**

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 1/100**

*Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **punti 5/100***

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (ammissione alla discussione pubblica) il giorno 8 aprile alle ore 14:00

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 22 maggio alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Giuridiche, via XX Settembre, 4, 98122, Messina, Aula professori.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:20 e si riconvoca per il giorno 8 aprile alle ore 14:00 per la valutazione dei candidati.

Trattandosi di riunione che utilizza le procedure telematiche, il presente verbale è sottoscritto dalla sola presidente. La sottoscrizione degli altri membri della Commissione è sostituita dalle loro dichiarazioni di adesione (allegati 1 e 2).

La Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Presidente della COMMISSIONE

Prof. Daniela Luigia Caglioti (Presidente)



DANIELA
LUIGIA
CAGLIOTI
29.03.2024
14:28:22
GMT+01:00

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Giovanni Cerchia dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 27/3/2024 dalle ore 16:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 11/A3 e per il Settore Scientifico Disciplinare M-Sto/04 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data 29 marzo 2024

Prof. Giovanni Cerchia

**Giovanni
Cerchia** Firmato digitalmente da
Giovanni Cerchia
ND: cn=Giovanni Cerchia,
o=Unimol, ou=Dottorato IGRP,
email=giovanni.cerchia@unimol.i
t, c=IT
Data: 2024.03.29 13:28:16 +01'00'



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Paolo Capuzzo dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 27/3/2024 dalle ore 16:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 11/A3 e per il Settore Scientifico Disciplinare M-Sto/04 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

data

29/03/2024

Prof.

