

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, DI CUI AL PREVIGENTE ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 05/I1 - PROFILO RICHIESTO S.S.D. BIO/18 - GENETICA
DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE FARMACEUTICHE ED AMBIENTALI
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2024 il giorno 10 del mese di Aprile alle ore 16:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 625/2024 prot. n. 31066 del 11/03/2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Alberto Pallavicini, Università degli Studi di Trieste

Prof. Paolo Pesaresi, Università degli Studi di Milano

Prof. Orazio Romeo, Università degli Studi di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Pallavicini e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Orazio Romeo.

La Commissione prende visione del D.R. n. 3064/2023 prot. n. 134359 del 24 ottobre 2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 85 del 07 novembre 2023, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri utili al fine di accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto come l'ordine dei nomi: primo o ultimo nome, autore corrispondente e la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10/100 così suddivisi:**

- pertinente con le tematiche del SSD BIO/18 e affine con il progetto oggetto del bando: punti 10.
- pertinente alle tematiche del SSD BIO/18: punti 5.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2/100 così suddivisi:**

- pertinente con le tematiche del SSD BIO/18 e affine con il progetto oggetto del bando: punti 2.
- pertinente alle tematiche del SSD BIO/18: punti 1.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **2 punti a semestre (frazionabili) fino ad un massimo di punti 12/100**

d) realizzazione di attività progettuali relative al SSD BIO/18 o tematiche interdisciplinari relative al progetto oggetto del bando - **fino ad un massimo di punti 3/100**

- e) organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali – **fino ad un massimo di punti 3/100**
- f) titolarità di brevetti relativi al SSD BIO/18 – **fino ad un massimo di punti 1/100**
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **1 punto a comunicazione fino ad un massimo di punti 7/100**
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 2/100**

PUBBLICAZIONI

Le pubblicazioni verranno valutate per:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

fino ad un massimo di 40 punti secondo i seguenti criteri:

- Articolo originale di ricerca coerente con SSD BIO/18 con IF<4 punti: 1,5
- Articolo originale di ricerca parzialmente coerente con SSD BIO/18 con IF<4 punti: 0,75
- Articolo originale di ricerca coerente con SSD BIO/18 con IF tra 4 e 8 punti: 3
- Articolo originale di ricerca parzialmente coerente con SSD BIO/18 con IF tra 4 e 8 punti: 1,5
- Articolo originale di ricerca coerente con SSD BIO/18 con IF>8 punti: 4,5
- Articolo originale di ricerca parzialmente coerente con SSD BIO/18 con IF>8 punti: 2,25
- Articolo "Review" coerente con SSD BIO/18 con IF<4 punti: 1
- Articolo "Review" parzialmente coerente con SSD BIO/18 con IF<4 punti: 0,5
- Articolo "Review" coerente con SSD BIO/18 con IF tra 4 e 8 punti: 1,5
- Articolo "Review" parzialmente coerente con SSD BIO/18 con IF tra 4 e 8 punti: 0,75
- Articolo "Review" coerente con SSD BIO/18 con IF>8 punti: 2,5
- Articolo "Review" parzialmente coerente con SSD BIO/18 con IF>8 punti: 1,25
- Tesi di dottorato coerente con SSD BIO/18 punti: 1

Il contributo e la consistenza della produzione scientifica del candidato verranno valutati secondo i seguenti criteri:

- a) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 15/100 (punti 3 per ogni lavoro come autore corrispondente, primo o ultimo autore; punti 0,5 per ogni altra posizione)**

b) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali **punti 5/100**

- Indice di Hirsch delle pubblicazioni degli ultimi 10 anni (come da Scopus) ≤ 3 punti: 3
- Indice di Hirsch delle pubblicazioni degli ultimi 10 anni (come da Scopus) tra 4 e 8 punti: 4
- Indice di Hirsch delle pubblicazioni degli ultimi 10 anni (come da Scopus) ≥ 8 punti: 5

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 23 aprile 2024 alle ore 14:00.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 16 maggio 2024 alle ore 10:00 presso il Dipartimento di Scienze chimiche, Biologiche Farmaceutiche ed Ambientali, Viale Ferdinando Stagno d'Alcontres 31, 98166 Messina – Edificio B, Aula BT-1. I commissari esterni parteciperanno per via telematica.

La Commissione viene sciolta alle ore 18:15 e si riconvoca per il giorno 23 aprile 2024 alle ore 14:00 per la valutazione dei candidati.

Il Segretario provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Alberto Pallavicini (Presidente)

Prof. Paolo Pesaresi (Componente)

Prof. Orazio Romeo (Segretario)



Firmato digitalmente da:
Romeo Orazio
Firmato il 11/04/2024 10:50
Seriale Certificato: 2364069
Valido dal 14/04/2023 al 14/04/2026
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Alberto Pallavicini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 10 Aprile 2024 dalle ore 16:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/I1 e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/18 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data e Firma

Prof. Alberto Pallavicini

Firmato digitalmente da: Alberto Pallavicini
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DI TRIESTE/80013890324
Data: 11/04/2024 08:53:50



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Paolo Pesaresi dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 10 Aprile 2024 dalle ore 16:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 05/I1 e per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/18 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera A) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 10 Aprile 2024

Prof. Paolo Pesaresi



Paolo Pesaresi
Università degli Studi di
Milano
10.04.2024 21:05:51
GMT+00:00