



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA**  
CENTRO MULTIDISCIPLINARE PER L'INSEGNAMENTO E L'APPRENDIMENTO

Percorsi di formazione iniziale dei docenti da 30CFU ai sensi dell'art.13 del D.P.C.M. 4 agosto 2023,

Procedura di valutazione comparativa, per titoli, per il conferimento, mediante contratto a titolo oneroso, di n. 2 incarichi di insegnamento per i corsi di "Progetto Urbano" ssd ICAR/20, "Costruzioni Edili E Rurali" ssd ICAR/08 per il Percorso A037 - Scienze e Tecnologie delle Costruzioni, Tecnologie e Tecniche di rappresentazione grafica

Anno Accademico 2023/2024

**VERBALE N. 1**  
**(Riunione Preliminare)**

L'anno 2024 il giorno 14 del mese di maggio alle ore 12:30 si riunisce al completo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1241/2024. Prot. n. 60008/2024 del 13/05/2024, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

- Prof. Massimo Di Gangi (Presidente)
- Prof. Gaetano Bosurgi (Componente)
- Prof. Orazio Pellegrino (Segretario verbalizzante)

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione prende visione del rep. n. 1187, prot. n. 57689 dell'8 maggio 2024 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo relativo al conferimento di incarichi di insegnamento e allo svolgimento di attività di esercitatore e tutor, che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa: la valutazione si svolgerà tenuto conto del rilievo scientifico dei titoli e del curriculum dei candidati, in modo da accertarne l'adeguata qualificazione in relazione ai settori scientifici disciplinari oggetto dell'incarico ed alla tipologia specifica dell'impegno richiesto dal bando. Costituiranno titoli da valutare ai fini della selezione:

- a) Attività didattica e lavorativa già maturata in ambito accademico
- b) Titoli di studio e professionali
- c) Eventuali pubblicazioni

Con riferimento ai suddetti punti, la Commissione determina la seguente ripartizione dei punteggi:

- d) Attività didattica già maturata in ambito accademico, fino a un massimo di punti 40/100.
- e) Titoli di studio e professionali, fino ad un massimo di punti 30/100.
- f) Eventuali pubblicazioni, fino ad un massimo di punti 30/100.

La Commissione, dopo ampia discussione, stabilisce all'unanimità che:

Ai sensi dell'art. 2 del Bando, il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione scientifica nazionale, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero, costituiscono titoli preferenziali ai fini dell'attribuzione dell'incarico di insegnamento nel caso di candidati che abbiano conseguito parità di punteggio complessivo, relativo alla somma di quanto ottenuto per l'attività didattica (punto a), per i titoli di studio e professionali (punto b) e per le eventuali pubblicazioni (punto c).

L'attività didattica (punto a) riconosciuta da questa Commissione è intesa come erogata esclusivamente in ambito universitario, all'interno di un corso di laurea triennale o magistrale o di master universitario di primo o secondo livello. Non verranno considerati attività di supporto all'insegnamento (esempio: esercitazioni in aula, laboratorio o seminari) per altri docenti anche se in ambito universitario né, tantomeno, attività didattiche prestate in altre circostanze (tirocini, tutoraggi, seminari, attività di qualunque tipo presso scuole superiori, ecc.). La Commissione ritiene di assegnare il punteggio relativo a questa voce (max 40 punti) in funzione dei CFU complessivi dichiarati dai candidati secondo il seguente criterio:

- Per un numero complessivo di CFU  $\geq 120$ , punti 40;
- Per un numero complessivo di CFU compreso tra 0 e 120, si applica il criterio della proporzione lineare secondo la seguente formula:

$$\text{Punti da assegnare} = \text{CFU} \times 40/120.$$

Tale punteggio è moltiplicato per 0.5 se l'attività didattica non è strettamente pertinente con il s.s.d. considerato.

Per quanto concerne i titoli di studio e professionali (punto b), considerando che l'oggetto della procedura di valutazione comparativa riguarda il conferimento di un incarico di insegnamento, la Commissione valuterà esclusivamente le seguenti voci e con il seguente criterio di assegnazione del punteggio (max 30 punti):

- Assegni di ricerca, nella misura di punti 16 per una durata del/i contratto/i pari o maggiore a 4 anni; punti 10 per una durata di anni 3; punti 7 per una durata di anni 2; punti 5 per una durata di anni 1. Alla semplice idoneità conseguita senza risultare vincitore della procedura di conferimento dell'assegno non viene riconosciuto alcun punteggio.
- Titoli di cultore della materia (anche più di uno), punti 2.
- Attività di tutorato (anche più di una), punti 2.

In merito alle eventuali pubblicazioni (punto c), la Commissione assegnerà 1 punto per ogni pubblicazione su rivista, 0,5 punti per atti di convegno e/o capitoli di libri.

La Commissione stabilisce che la **seconda riunione** (valutazione dei candidati e graduatoria) avrà luogo il giorno 14 maggio 2024 alle ore 18:00.

La seduta è tolta alle ore 13:10.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Di Gangi (Presidente)

Prof. Gaetano Bosurgi (Componente)

Prof. Orazio Pellegrino (Segretario)