



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 12/D2
PROFILO RICHIESTO S.S.D. IUS/12 - DIRITTO TRIBUTARIO
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2023 il giorno 06 del mese di marzo alle ore 9.45 si riunisce al completo, per via telematica su webex <https://unito.webex.com/meet/roberto.cavalloperin>, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 0012677 del 01.02.2023, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. Sebastiano LICCIARDELLO - Università degli Studi di CATANIA, Componente designato

Prof. Roberto CAVALLO PERIN - Università degli Studi di TORINO, Componente sorteggiato

Prof. Andrea CRISMANI - Università degli Studi di TRIESTE, Componente sorteggiato

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto CAVALLO PERIN e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Andrea CRISMANI.

La Commissione prende visione del D.R. n. 3299 del 24/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 5 del 18/01/2022, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

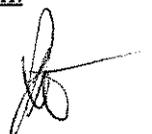
La Commissione, non ritiene di utilizzare gli indicatori bibliometrici, non essendo uno strumento che ha comprovato per il settore oggetto di valutazione un uso generalizzato e comunque utile.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di tener conto dell'apporto individuale del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.



Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero – **fino ad un massimo di punti 10/100**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: punti 2 per ciascuna attività documentata di almeno 6 CFU e **fino ad un massimo di punti 8/100**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 1 per ogni mese di formazione o ricerca e **fino ad un massimo di punti 8/100**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punti 5 per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o punti 1 per ciascuna partecipazione – **fino ad un massimo di punti 5/100**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punti 1 per ciascuna relazione nazionale e punti 1,5 per ciascuna relazione internazionale **fino ad un massimo di punti 5/100**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punti 1 per ciascun premio e riconoscimento nazionali e punti 1,5 per ciascun premio e riconoscimento internazionale **fino ad un massimo di punti 4/100**

PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di cui per ciascuna monografia fino a un massimo di punti 15, per ciascun articolo di Rivista in classe A o internazionale fino a un massimo di punti 8 e per ciascun articolo in Rivista scientifica fino a un massimo di punti 5 precisando che non sono valutabili le altre tipologie comprese le note a sentenza e gli articoli senza i preindicati caratteri, e quindi **fino ad un massimo di punti 30/100**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **fino ad un massimo di punti 5/100**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **fino ad un massimo di punti 10/100**

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali **punti 15/100**

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 13 marzo 2023 alle ore 17.30

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 21 aprile 2023 alle ore 11 per via telematica tramite piattaforma TEAMS.



Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10.40

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto CAVALLO PERIN (Presidente)



Prof. Sebastiano LICCIARDELLO (Componente)

Prof. Andrea CRISMANI (Segretario)

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Sebastiano Licciardello dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 6 marzo 2023 dalle ore 9.45 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 12/D2 e per il Settore Scientifico Disciplinare IUS/12 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Acireale, 6 marzo 2023



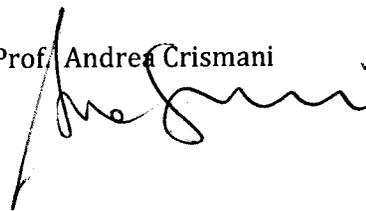
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 12/D2
PROFILO RICHIESTO S.S.D. IUS/12 - DIRITTO TRIBUTARIO
DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E GIURIDICHE
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Andrea CRISMANI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il giorno 6 marzo 2023 dalle ore 9.45 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 12/D2 e per il Settore Scientifico Disciplinare S.S.D. IUS/12 - DIRITTO TRIBUTARIO bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Trieste 6 marzo 2023

Prof. Andrea Crismani



Si allega documento di identità