

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 3 CONTRATTI DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. _03-B1___
PROFILO RICHIESTO S.S.D._CHIM/03_- _Chimica Generale ed Inorganica_____
DIPARTIMENTO DI Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali_
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2024 il giorno 13 del mese di maggio alle ore 9:00 si riunisce al completo, per via telematica (la Prof.ssa Malandrino è collegata dalla propria sede universitaria, la Prof.ssa Marino dalla propria abitazione sita in Rende e il Prof. Fattorusso dalla propria abitazione sita in Napoli) come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. n. 853/2024 prot. n. 0042044 del 4/04/2024, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof. __Roberto Fattorusso	Università degli studi della Campania - "L. Vanvitelli"
Prof.ssa __Graziella Malandrino	Università dagli studi di Catania
Prof.ssa __Tiziana Marino	Università della Calabria

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Graziella Malandrino e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Tiziana Marino.

La Commissione prende visione del D.R. n. 3176/2023 prot. n. 139029 del 02 novembre 2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 88 del 17 novembre 2023, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di

dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione si avvarrà di consolidate prassi di valutazione e stabilisce di enucleare l'apporto dei singoli candidati in base all'ordine dei nomi (se non riportati in ordine alfabetico).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI fino ad un massimo di 40 punti/100

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero

fino ad un massimo di punti__12_/100

Completamente pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03 *punti 12*

Parzialmente pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03 *punti 8*

Non pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03 *punti 2*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03-

fino ad un massimo di punti__8_/100

b1) Titolarità di insegnamento annuale o modulo conferenti CFU

pertinenti alle tematiche del SSD CHIM/03 *fino a punti 2/corso*

b2) Relatore/correlatore di tesi di dottorato pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03 *punti 0,5/tesi*

b3) Relatore/correlatore di tesi di laurea magistrale pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03 *punti 0,3/tesi*

b4) Attività di didattica integrativa pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03 *fino a punti 2*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti__5_/100***

c1) Titolare di contratto post-doc pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03,

punti 0,8/semestralità

c2) Titolare di contratto di ricercatore pertinente alle tematiche del SSD CHIM/03,

punti 1/semestralità

c3) Permanenza all'estero per attività di ricerca in collaborazione (diverso da c1 e da c2)

punti 0,2/mese

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti__5_/100**

d1) Responsabilità scientifica di progetto di ricerca internazionale punti 2/progetto

d2) Responsabilità scientifica di progetto di ricerca nazionale punti 1,5/progetto

d3) Partecipazione a progetto di ricerca internazionale punti 1/progetto

d4) Partecipazione a progetto di ricerca nazionale punti 0.5/progetto

d5) Altra tipologia di progetti fino a punti 2

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista –

fino ad un massimo di punti__2_/100

Verranno valutati esclusivamente brevetti approvati e congruenti

con il SSD CHIM/03

fino a punti 1/brevetto

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali –

fino ad un massimo di punti__5_/100

f1) Relazione ad invito a congressi internazionali pertinenti al SSD CHIM/03 punti 1,2/relazione

f1) Relazione ad invito a congressi nazionali pertinenti al SSD CHIM/03 punti 1/relazione

f1) Relazione orale a congressi internazionali pertinenti al SSD CHIM/03 punti 1/relazione

f1) Relazione orale a congressi nazionali pertinenti al SSD CHIM/03 punti 0,8/relazione

f1) Presentazione poster a congressi internazionali pertinenti

al SSD CHIM/03 punti 0,4/poster

f1) Presentazione poster a congressi nazionali pertinenti al SSD CHIM/03 punti 0,2/poster

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca –

fino ad un massimo di punti__3_/100_

Premi conferiti da Enti o Società scientifiche

punto 1/premio

Abilitazione scientifica nazionale nel SSD CHIM/03

punti 2

PUBBLICAZIONI fino ad un massimo di 60 punti/100

Numero di pubblicazioni previste dal bando nel numero massimo di 12, valutabili come di seguito riportato:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza -

fino ad un massimo di punti__6_/100

b) congruenza con il SSD CHIM/03 per il quale è bandita la procedura -

fino ad un massimo di punti_18_/100

- 1,5 per pubblicazioni completamente congruenti

- 0,7 per pubblicazioni parzialmente congruenti

- 0,1 per pubblicazioni non congruenti

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, secondo Clarivate Journal Citation Report - **fino ad un massimo di punti_18_/100**

se la rivista è collocata nel primo quartile (Q_1) per le categorie "Chemistry", $1 < \text{punti} \leq 1,5$

se la rivista è collocata nel secondo quartile (Q_2) per le categorie "Chemistry", $0,7 < \text{punti} \leq 1$

se la rivista è collocata nel terzo quartile (Q_3) per le categorie "Chemistry", $0,4 < \text{punti} \leq 0,7$

se la rivista è collocata nel primo quartile (Q_4) per le categorie "Chemistry", $0,2 < \text{punti} \leq 0,4$

se la rivista non è censita dal Journal Citation Reports $\text{punti } 0,1$

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (la seguente attribuzione si riferisce alla lista di autori non in ordine alfabetico)- **fino ad un massimo di punti_12_/100**

1 per la posizione di primo autore, autore corrispondente o ultimo autore

0,7 per la posizione di secondo autore

0,5 per altre posizioni nella lista degli autori

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Si terrà anche conto della congruenza alle tematiche del SSD CHIM/03, numero totale di pubblicazioni, citazioni totali, H_{index} , normalizzati al periodo di attività del candidato determinato in base all'anno della prima pubblicazione.

fino ad un massimo di punti_6_/100

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 21/05/2024 alle ore 9:00

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 19/06/2024 alle ore 10:00 presso Dipartimento Scienze Chimiche, Biologiche, Farmaceutiche e Ambientali.

La Commissione viene sciolta alle ore 10:45 e si riconvoca per il giorno 21/05/2024 alle ore 9:00 per la valutazione preliminare dei candidati.

La Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Graziella Malandrino (Presidente)

Prof. Roberto Fattorusso (Componente)

Prof.ssa Tiziana Marino (Segretario)