



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 11/E1**  
**PROFILO RICHIESTO S.S.D. M-PSI/03 - Psicometria**  
**DIPARTIMENTO DI SCIENZE COGNITIVE, PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE E STUDI CULTURALI**  
**PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1**  
**(Riunione Preliminare)**

L'anno 2022 il giorno 12 del mese di Maggio, alle ore 10, si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 961 del 2022, **pubblicato** sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sottoelencati commissari:

Prof.ssa Gabriella Bottini	Università di Pavia
Prof.ssa Antonietta Curci	Università degli Studi di Bari Aldo Moro
Prof. Carmelo Mario Vicario	Università di Messina

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Gabriella Bottini e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Carmelo Mario Vicario.

La Commissione prende visione del D.R. n. 3299 del 24/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> serie speciale - n. 5 del 18/01/2022, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di tener conto dell'ordine dei nomi (primo, secondo, ultimo, corresponding author) e della coerenza con il resto dell'attività scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale consisterà nella discussione in lingua inglese dei titoli e delle pubblicazioni presentate, allo scopo di accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e alle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli;
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni.

## **TITOLI**

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 2/100 (2 punti = pienamente congruente con il SSD M-PSI/03; 1 punto = congruente con il macrosettore concorsuale 11/E1).***

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 8/100 (0.5 per CFU se congruente con il SSD M-PSI/03; 0.25 per CFU se congruente con il macrosettore 11/E1; 0.15 per didattica integrativa congruente con il macrosettore 11/E1 della durata di almeno 3 ore).***

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 10/100 (assegni di ricerca, posizione RTDA, post doctoral positions: 1 punto per ogni anno di attività, o frazione di anno superiore a 6 mesi).***

d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 10/100 (1 punto per ogni progetto finanziato nel caso di partecipazione a bandi internazionali; 0.5 per ogni partecipazione a progetto su bando nazionale; 0.25 per ogni partecipazione a progetto su bando Ateneo/regionale).***

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 5/100 (3 punti per ogni posizione di PI/co-PI in progetto finanziato su bando internazionale; 2 punti per ogni posizione di PI/co-PI in progetto finanziato su bando nazionale; 0.25 punti per ogni posizione di PI/co-PI in progetto finanziato su bando Ateneo/regionale).***

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 3/100 (1 punto se su invito; 0.5 nel caso di partecipazione).***

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino ad un massimo di punti 2/100(1 punto per premio).***

## **PUBBLICAZIONI**

Poiché non vi è limite al numero di pubblicazioni che i candidati potevano presentare nella documentazione, i punteggi indicati per ogni criterio saranno corretti per la media del numero di pubblicazioni. Dato il settore oggetto del bando, saranno prese in considerazione soltanto pubblicazioni indicizzate su Scopus e/o WOS.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ***fino ad un massimo di punti 5/100 per pubblicazione.***

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: ***fino ad un massimo di punti 15/100 per pubblicazione.***

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ***fino ad un massimo di punti 15/100 per pubblicazione (I quartile = 15 punti; II quartile = 10 punti; III quartile = 5 punti; IV quartile ovvero tesi di dottorato = 2 punti).***

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ***fino ad un massimo di punti 15/100 per pubblicazione (15 punti se primo, ultimo o corresponding author; 10 punti se secondo autore; 5 punti altra posizione)***

Inoltre, la commissione valuterà la *consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali* ***punti 10/100***

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

**seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 13/06/2022 alle ore 9.00.

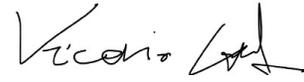
**terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 04/07/2022 alle ore 9.00, presso l'aula A. 214 (Piano rialzato) presso il dipartimento di Scienze Cognitive, Psicologiche, Pedagogiche e degli Studi Culturali, in via Concezione 6-8. È altresì previsto il collegamento per via telematica, tramite piattaforma TEAMS, dei commissari esterni, la Professoressa Gabriella Bottini e la Professoressa Antonietta Curci.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.45.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Gabriella Bottini (Presidente)  
Prof.ssa Antonietta Curci (Componente)  
Prof. Carmelo Vicario (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Vicario" followed by a stylized flourish.

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Gabriella Bottini dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 12/05/2022 dalle ore 10.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 11/E1 e per il Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/03 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Pavia, 12/05/2022

Prof.ssa Gabriella Bottini



## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa Antonietta Curci dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 12/05/2022 dalle ore 10.00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 11/E1 e per il Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/03 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Bari, 12/05/2022

Prof.ssa Antonietta Curci

Firmato digitalmente da: Antonietta Curci  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI/80002170720  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Luogo: Bari  
Data: 14/05/2022 10:59:18

