



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 06/M1, PROFILO RICHIESTO S.S.D. MED/01 (Statistica Medica), DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, ODONTOIATRICHE E DELLE IMMAGINI MORFOLOGICHE E FUNZIONALI, PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2022 il giorno 20 del mese di Giugno alle ore 15 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice, della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 0048550 del 14/04/2022, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Giancarlo ICARDI, Università degli Studi di GENOVA

Prof.ssa Stefania MONDELLO Università degli Studi di MESSINA

Prof.ssa Cristina MONTOMOLI, Università degli Studi di PAVIA

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giancarlo ICARDI e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Stefania MONDELLO.

La Commissione prende visione del D.R. n. 3299 del 24/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 5 del 18/01/2022, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina, salvo proroga.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, e, comunque, non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Prende atto, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

I titoli valutabili saranno soltanto quelli attinenti rispetto alla declaratoria del settore scientifico disciplinare MED/01:

a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 1/100**

- a1) *pienamente attinente, punti n.1;*
- a2) *parzialmente attinente, punti n.0.5;*
- a3) *non attinente, punti n.0*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero. Saranno considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato nell'ambito dell'insegnamento specifico del SSD MED/01 - **fino ad un massimo di punti 8/100**

- b1) *Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali, magistrali a ciclo unico, ogni 12.5 ore per anno accademico, punti n. 0.5;*
- b2) *Attività didattica svolta all'estero presso università straniere ogni 12.5 ore per anno accademico, punti n. 1;*
- b3) *Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione e scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno n. 12 ore all'anno, punti n. 0.1;*
- b4) *Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, punti n. 0.1 per n. 1 tesi;*

b5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 1 per n. 2 tutorati di dottorandi.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 8/100**

c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc inerenti alle tematiche del SSD MED/01 presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti n. 1 per annualità (non verranno considerate frazioni di annualità);

c2) Soggiorno debitamente documentato di studio/ricerca inerenti alle tematiche del SSD MED/01 presso università straniere o istituzioni di ricerca estere, punti n. 1 per annualità (non verranno considerate frazioni di annualità);

d) documentata attività assistenziale nel campo della statistica medica – **fino ad un massimo di punti 1/100**

d1) per annualità punti n. 0.1 (non verranno considerate frazioni di annualità);

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 7/100**

e1) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari punti n. 1.5;

e2) Responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari punti n. 1;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali inerenti al campo della statistica medica, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di punti 2/100**

f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 1;

f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 0.5;

f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 0.2;

f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0.1;

g) titolarità di brevetti – **fino ad un massimo di punti 4/100**

g1) Per ogni brevetto riconosciuto almeno a livello europeo, punti n. 2;

g2) Per ogni brevetto riconosciuto a livello nazionale, punti n. 0.5;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali sui temi attinenti la declaratoria del SSD MED/01 – **fino ad un massimo di punti 2/100**

h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0.5;

h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0.1;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di punti 4/100**

i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale, punti n. 0.5;

i2) Per ogni premio nazionale, punti n. 0.1;

l) Altri titoli – **fino ad un massimo di punti 3/100**

l1) Abilitazione Scientifica Nazionale nel SC 06/M1, come professore di I fascia, punti n. 3;

PUBBLICAZIONI

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni edite su riviste scientifiche o collane indicizzate su Scopus o ISI Web of Science e dimostranti esperienza scientifica specifica per la statistica medica in accordo con la declaratoria del SSD MED/01.

Le pubblicazioni del candidato saranno valutate fino ad un massimo di 1.5 punti per prodotto di ricerca. Il punteggio sarà attribuito in ragione della collocazione editoriale, della consistenza e dell'originalità, del contributo del candidato nella pubblicazione (corresponding/last/co-last author, first/co-first author), anche utilizzando indicatori bibliometrici (vedi art. 3 D.M. n. 243/2011) come segue:

1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 0.5/100***

1.1) *fino a un massimo di punti 0.5 per pubblicazione così suddivisi : numero di citazioni per pubblicazione ≥ 200 , punti 0.5; numero di citazioni per pubblicazione tra 100 e 199, punti 0.25; numero di citazioni per pubblicazione tra 50 e 99, punti 0.1; numero di citazioni per pubblicazione < 50 , punti 0.*

2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica internazionale - ***fino ad un massimo di punti 0.5/100***

2.1) *fino a un massimo di punti 0.5 per pubblicazione così suddivisi : IF > 20 , punti 0.5; IF tra 10 e 19, punti 0.25; IF tra 5 e 9, punti 0.1; IF < 5 , punti 0.*

3c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- ***fino ad un massimo di punti 0.5/100***

3.1) *fino a un massimo di punti 0.5 per pubblicazione così suddivisi: corresponding/last/co-last author, first/co-first author: punti 0.5; secondo autore: punti 0.3; co-autore non descritto ai punti precedenti: punti 0.*

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 29 giugno 2022 alle ore 11.00.

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 11 luglio 2022 alle ore 12 presso il Polo Didattico (Azienda Ospedaliera Universitaria A.O.U. Policlinico "G. Martino") via Consolare Valeria 1 - 98125 Messina (ME).

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.45.

LA COMMISSIONE

Prof. Giancarlo ICARDI (Presidente)

Prof.ssa Cristina MONTOMOLI (Componente)

Prof.ssa Stefania MONDELLO (Segretario)

Stefania Mondello

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

Il sottoscritto Prof. Giancarlo Icardi dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 20/06/2022 alle ore 15 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/M1 e per il Settore Scientifico Disciplinare MED/01 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 20/06/2022

Prof. Giancarlo Icardi



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

La sottoscritta Prof.ssa Cristina Montomoli dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 20/06/2022 alle ore 15 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 06/M1 e per il Settore Scientifico Disciplinare MED/01 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 20/06/2022

Prof.ssa Cristina Montomoli

